

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ НАН УКРАИНЫ

ДОНЕЦКИЙ  
ГОРОДСКОЙ СОВЕТ



**ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА**  
развития и поддержки малого и среднего  
предпринимательства в городе Донецке на период  
до **2020** года

Донецк  
2013

**УДК 334.72 338.2 (477.62)**  
**ББК У299-431.5(4УКР5)+У212+0(4УКР5)**  
Ц 34

Розглянуто сучасні тенденції розвитку малого та середнього бізнесу і його роль у післякризовому розвитку м. Донецька, визначено галузеві та регіональні особливості, макро- і мікроекономічні механізми стимулювання розвитку цього сектору економіки. Подано сучасний соціально-економічний стан Донецька й області, SWOT-аналіз перспектив розвитку малого підприємництва, зарубіжний досвід розвитку міст-підприємців і врахування впливу державної підтримки на малий бізнес, цілі й основні стратегічні напрями розвитку малого та середнього підприємництва міста.

Для працівників органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, керівників і менеджерів підприємств й організацій, науковців, викладачів, аспірантів і студентів економічних вищих навчальних закладів.

Рецензенти: д.э.н., проф. Л.М. Кузьменко,  
д.э.н., проф. Р.Н. Лепа

*Утверждена решением городского совета от 23.09.2011 г. № 8/10*

*Рекомендована к печати ученым советом Института экономики промышленности НАН Украины (протокол № 2 от 15 февраля 2012 г.)*

Ц 34 **Целевая программа развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Донецке на период до 2020 года:** моногр. / А.А. Лукьянченко, А.И. Амоша, Г.А. Гришин, В.И. Ляшенко и др.; НАН Украины, Ин-т экономики пром-сти. – 2-е изд., доп., перераб. и испр. – Донецк, 2013. – 214 с.

ISBN 978-966-02-6866-1

Рассмотрены современные тенденции развития малого и среднего бизнеса и его роль в послекризисном развитии г. Донецка, определены отраслевые и региональные особенности, макро- и микроэкономические механизмы стимулирования развития этого сектора экономики. Представлено современное социально-экономическое состояние Донецка и области, SWOT-анализ перспектив развития малого предпринимательства, зарубежный опыт развития городов-предпринимателей и учет влияния государственной поддержки на малый бизнес, цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства города.

Для работников органов исполнительной власти и местного самоуправления, руководителей и менеджеров предприятий и организаций, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических высших учебных заведений.

**УДК 334.72 338.2 (477.62)**  
**ББК У299-431.5(4УКР5)+У212+0(4УКР5)**

ISBN 978-966-02-6866-1

© А.А. Лукьянченко, А.И. Амоша,  
Г.А. Гришин, В.И. Ляшенко и др.,  
2013

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Паспорт Целевой программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Донецке на период до 2020 года</b> .....	4
<b>Введение</b> .....	7
<b>1. Современное социально-экономическое состояние Донецка и области</b> .....	8
1.1. Анализ рейтингов социально-экономического развития регионов и крупнейших городов Украины.....	8
1.2. Основные тенденции развития малого предпринимательства города.....	16
1.3. Сравнительная характеристика развития малых предприятий в Донецкой, Днепропетровской, Львовской, Одесской и Харьковской областях и их областных центрах.....	26
1.4. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства, причины и факторы, сдерживающие развитие конкурентной среды в г. Донецке.....	28
1.4.1. Внутренние проблемы формирования конкурентной и регуляторной среды.....	29
1.4.2. Факторы, сдерживающие развитие конкурентной среды.....	31
1.4.3. Внешние проблемы в развитии предпринимательства.....	39
1.4.4. Причины существующих проблем.....	40
<b>2. SWOT-анализ</b> .....	42
2.1. Сильные стороны малого предпринимательства города.....	42
2.2. Возможности для развития малого предпринимательства города и улучшения конкурентной среды.....	43
2.2.1. Участие в проведении чемпионата Европы 2012 по футболу как стимул развития малого предпринимательства.....	44
2.2.2. Развитие рынка туристических услуг при проведении ЕВРО-2012 и в дальнейшей перспективе.....	46
2.2.3. Вступление Украины в ВТО и развитие трансграничного сотрудничества (преимущества).....	54
2.3. Слабые стороны и угрозы для малого и среднего бизнеса.....	57
2.3.1. Отрицательные факторы вступления Украины во Всемирную торговую организацию (ВТО).....	59
<b>3. Международный опыт и учет его влияния на малый бизнес</b> .....	60
3.1. Политика Европейского Союза (ЕС) в отношении малого и среднего бизнеса.....	60
3.2. Система государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Польше.....	69
3.3. Формы и методы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Чехии.....	73
<b>4. Цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства</b> .....	80
4.1. Перспективы использования программно-целевого подхода.....	80
4.2. Главная цель, стратегические направления и основные задачи Программы.....	84
4.2.1. Стратегическое направление 1. «Формирование действенных механизмов повышения конкурентоспособности сектора малого и среднего бизнеса».....	86
4.2.2. Стратегическое направление 2. «Формирование институциональной и финансовой инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса».....	96
4.2.3. Стратегическое направление 3. «Создание благоприятной регуляторной и конкурентной среды для предпринимательской деятельности в городе Донецке».....	106
4.2.4. Стратегическое направление 4. «Создание условий для активизации инвестиционно-инновационной деятельности малого и среднего бизнеса».....	112
<b>5. Механизм реализации и контроля за выполнением Программы. Ожидаемые результаты</b> .....	120
5.1. Органы управления и источники финансирования.....	120
5.2. Ожидаемые результаты.....	121
<b>Заключение</b> .....	122
<b>Приложения</b>	
Прогнозные варианты развития малого бизнеса в экономике города (пессимистический, оптимистический, реалистический).....	124
Приложение А. Хартия ЕС для малого бизнеса.....	143
Приложение Б. «Сначала Подумай о Малом» - «Закон о Малом Бизнесе» для Европы.....	147
Приложение В. Зарубежный опыт развития городов-предпринимателей.....	167
Приложение Г. Стратегия «Европа-2020».....	182

**ПАСПОРТ**  
**Целевой программы развития и поддержки малого**  
**и среднего предпринимательства в городе Донецке**  
**на период до 2020 года**

Общая характеристика города	<p>Год образования – 1869          площадь территории (км<sup>2</sup>) – 570,7          Количество населения (тыс. чел.) – 978,1          Специфика – высокая концентрация промышленного производства с преимуществом таких отраслей тяжелой промышленности, как черная металлургия, угольная промышленность, машиностроение и металлообработка          уровень безработицы – 0,6 %</p>
Основание для разработки программы	Стратегия социально-экономического развития г. Донецка на период до 2020 года. Программа развития предпринимательства г. Донецка на 2010-2011 годы
Заказчик-координатор программы	Донецкий городской совет
Разработчик программы	Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины
Главная проблема, на решение которой направлена программа	Преобладание в экономике города крупных предприятий низкотехнологичных отраслей традиционной специализации, отсутствие реальной конкурентной среды для развития малого и среднего предпринимательства
Главная цель программы	Повышение роли малого и среднего бизнеса в экономике города путем создания благоприятных регуляторных и конкурентных условий для эффективного развития малого и среднего предпринимательства и увеличения его потенциала
Стратегические направления программы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формирование действенных механизмов повышения конкурентоспособности сектора малого и среднего бизнеса;</li> <li>2. Формирование необходимой институциональной и финансовой инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса;</li> <li>3. Создание благоприятной регуляторной и конкурентной среды для предпринимательской деятельности в г. Донецке;</li> <li>4. Создание условий для активизации инвестиционно-инновационной деятельности малого и среднего бизнеса</li> </ol>
Основные задачи программы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение конкурентоспособности города по уровню развития бизнеса, эффективности рынка труда и рынка товаров;</li> <li>2. Усовершенствование разрешительной системы в сфере хозяйственной деятельности и механизма реализации нормативно-правовых актов;</li> <li>3. Обеспечение сотрудничества между органами власти и бизнесом для создания более эффективной регуляторной среды;</li> <li>4. Решение социальных проблем, прежде всего занятости и заработной платы, повышение социальной ответственности бизнеса;</li> </ol>

	<p>5. Обеспечение ресурсной, информационно-консультационной и кадровой поддержки предпринимательства;</p> <p>6. Дальнейшее развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства;</p> <p>7. Содействие привлечению финансов и инвестиций в малый бизнес;</p> <p>8. Снижение рисков для «стартового» малого бизнеса;</p> <p>9. Повышение конкурентоспособности продукции и содействие ее продвижению;</p> <p>10. Развитие системы гарантирования кредитования, в том числе микрокредитования;</p> <p>11. Развитие производственной кооперации малого и крупного бизнеса;</p> <p>12. Содействие процессу реструктуризации пустующих площадей и незагруженных производственных мощностей на крупных предприятиях;</p> <p>13. Организация территориальных и отраслевых технопарков и бизнес-инкубаторов, создание блок-модулей для малых предприятий;</p> <p>14. Продвижение продукции малых предприятий и индивидуальных предпринимателей на внутренних и внешних рынках;</p> <p>15. Создание привлекательного инвестиционного климата, привлечение инвестиций в приоритетные сферы деятельности</p>
<p>Сроки, этапы и механизм реализации программы</p>	<p>Программа является комплексным документом стратегического характера и реализуется в период с 2011 по 2020 г. путем принятия программ развития предпринимательства сроком на 2-3 года с указанием мероприятий, исполнителей, источников финансирования и ожидаемых результатов</p>
<p>Ожидаемые результаты: (качественные/количественные показатели)</p>	<p>В социальном аспекте:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– развитие конкурентной среды и создание дополнительных рабочих мест;</li> <li>– адаптация к современным тенденциям глобальной конкурентоспособности;</li> <li>– повышение уровня средней заработной платы в сфере малого и среднего предпринимательства, прирост доходов населения;</li> <li>– наличие развитой инфраструктуры поддержки предпринимательства;</li> <li>– повышение рейтинговых позиций города по уровню деловой и инновационной активности среди городов Украины</li> </ul> <p>В экономическом аспекте:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– увеличение количества малых и средних предприятий на 10 тыс. чел. населения до 150-160 ед.;</li> <li>– повышение доли занятых в сфере малого и среднего предпринимательства в общей численности работающих в экономике города – до 25-30%;</li> <li>– увеличение вклада субъектов малого и среднего предпринимательства в экономику города (доли производимых ими товаров, работ, услуг в объеме реализации продукции, работ, услуг города) – до 15-25%;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– увеличение налоговых поступлений в бюджет города от деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства – до 30-35%;</li> <li>– развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в инновационной сфере</li> </ul>
Исполнители программы	<p>Главное экономическое управление, отделы и управления горсовета, районные в г. Донецке советы, Донецкий городской центр занятости, районные налоговые инспекции, субъекты инфраструктуры поддержки предпринимательства (Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкий городской бизнес-инкубатор и его филиалы, Донецкая торгово-промышленная палата, могут привлекаться общественные организации (по согласованию)</p>
Финансовое обеспечение программы	<p>Средства городского бюджета (объем финансирования уточняется ежегодно при формировании бюджета города на очередной финансовый год). Могут быть использованы: кредиты коммерческих банков и кредитных союзов, средства международной технической помощи, отечественные и иностранные инвестиции, собственные средства субъектов предпринимательства, средства от финансовой деятельности фондов поддержки предпринимательства</p>
Система организации управления и контроля за исполнением программы	<p>Контроль осуществляет постоянная комиссия городского совета по вопросам содействия малому и среднему предпринимательству. Управление реализацией программы осуществляет главное экономическое управление Донецкого городского совета</p>

---

## ВВЕДЕНИЕ

Процесс развития предпринимательства в г. Донецке находится на достаточно высоком уровне, что обеспечивает ему ведущее место в Донецкой области, но определение перспектив его дальнейшего развития необходимо рассматривать в целом, с учетом ситуации в предпринимательской среде, сложившейся на общенациональном уровне.

В Программе реформ «Обеспеченное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство», предложенной Президентом Украины В.Ф. Януковичем, отмечается, что потенциал предпринимательства не может реализоваться в полной мере в Украине из-за неудовлетворительного бизнес-климата. Поэтому целью реформ в этой сфере провозглашены: **улучшение бизнес-климата и создание благоприятных условий для привлечения инвестиций и обеспечения ускоренного экономического роста.**

Для повышения конкурентоспособности Украины и создания привлекательного инвестиционного климата предусмотрено уменьшение роли государства в экономике, снижение и отмена административных барьеров для бизнеса и развития инфраструктуры. Важным этапом реформирования является дерегуляция и развитие предпринимательства, для чего предусмотрены конкретные шаги в сфере разрешительной системы, лицензирования, административных услуг, открытие бизнеса и выхода из него, государственного контроля, санитарных и фитосанитарных норм, технического регулирования, реформирования таможенных процедур и государственной регуляторной политики.

В развитие идей Программы реформ разработана среднесрочная программа экономических реформ г. Донецка на 2010-2014 годы, в которой развитию предпринимательства и регуляторной среды уделено большое внимание.

В Донецкой области разработана и областным комитетом реформ одобрена Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Донецкой области на 2011-2016 годы, в которой определены основные проблемы и направления содействия развитию предпринимательства в регионе.

Кроме того, прошедшие с момента принятия «Стратегии социально-экономического развития г. Донецка до 2020 года» 2008-2010 годы были отмечены глубоким финансово-экономическим кризисом, существенно повлиявшим на экономику города и тенденции развития его основных сфер, в том числе и на малое и среднее предпринимательство.

Таким образом, необходимость корректировки соответствующего раздела Стратегии, учета приоритетных направлений развития города и решаемые органами управления задачи, уточненные в соответствии с основными направлениями политики реформирования социально-экономического развития Украины, и обусловили разработку Целевой программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Донецке на период до 2020 года.

## 1. СОВРЕМЕННОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ДОНЕЦКА И ОБЛАСТИ

### 1.1. Анализ рейтингов социально-экономического развития регионов и крупнейших городов Украины

Украина является страной с достаточно высоким уровнем урбанизации. В стране насчитывается 459 городов, в которых живут 31,5 млн человек, или 69% всего населения страны. По функциональному признаку все города с населением более миллиона человек, а также практически все очень большие города, являются многофункциональными, промышленными, научными и культурными центрами. В силу исторических особенностей размещения продуктивных сил и экономического районирования, унаследованного со времен СССР, а также природно-географических условий, подавляющее большинство крупных городов расположены на Юго-Востоке Украины, в частности, в Донецко-Приднепровском экономическом макрорайоне. На этот район приходится 34% городов областного значения. Здесь сконцентрировано больше трети интегрального природно-ресурсного потенциала Украины: уголь, в том числе коксующий, железная и марганцевая руды, кухонная соль, ртуть, огнеупорная глина, флюсовая известь и т. д. В свою очередь, это привело к формированию здесь территориально-производственного комплекса классического типа. А именно: создана иерархическая структура производства, четко определены звенья в производственной цепочке (добывающая промышленность – металлургия, энергетика – машиностроение), действуют последовательные и параллельные связи между отраслями и производственными объектами, широко распространено кооперирование.

Зачастую градообразующие предприятия таких городов функционируют в двух-трех отраслях и представляют собой замкнутую производственную цепочку. Это, преимущественно, центры черной металлургии, угольной, химической и коксохимической промышленности, а также тяжелого машиностроения. Динамичное развитие экономики Украины в 2006-2007 гг. и в первой половине 2008 г., имевшее следствием увеличение товарного выпуска и объемов строительства жилищной и коммерческой недвижимости, а также повышение уровня деловой активности, которое проявлялось практически во всех секторах экономики, – все эти положительные тенденции обуславливали более высокие темпы социально-экономического развития промышленных городов.

Типичным представителем таких индустриальных центров является Донецк, который имеет четко выраженный промышленный профиль, послекризисное развитие которого, как и других крупных городов, будет зависеть от того, как быстро восстановятся ключевые сферы хозяйственных комплексов и, как следствие, улучшится социально-экономическое положение.

В рейтинге конкурентоспособности 20 регионов Украины по методике Всемирного экономического форума, представленном в 2010 г. фондом «Эффективное управление», в сравнении с 2009 г. Донецкая область, как и остальные украинские регионы, расположилась относительно равномерно. Ведущее место в рейтинге, как и в прошлые годы, занимает город Киев, который в международном рейтинге занял 59-е место, рядом с такими странами, как Венгрия и Панама. Донецкая область занимает **73-е место** (между Казахстаном и Латвией). Замыкает условную группу лидеров Харьковская область, которая занимает 76-е место (между Колумбией и Египтом).

Донецкий регион имеет конкурентные преимущества перед большинством областей Украины в значительной части показателей. Наивысший результат область имеет по составляющей «факторы развития и инновационного потенциала» (четвертое



место); сравнительно высокий уровень кластеризации региональной экономики, высокие показатели по уровню оснащенности новыми технологиями (третье место в региональном рейтинге и 79-е место в глобальном рейтинге), что соответствует уровню Марокко. По результатам опроса руководителей предприятий, такой высокий результат обеспечивается, в частности, наличием новых технологий в регионе и сравнительно высоким уровнем их внедрения непосредственно на предприятиях, в частности, посредством иностранных инвестиций.

Донецкая область также имеет существенные преимущества по уровню развития финансового рынка (четвертое место в региональном рейтинге), получила высокие оценки по качеству высшего образования и уровня подготовки кадров (пятое место.) Этот показатель отвечает 46-му месту в глобальном рейтинге, где Донецкая область находится между Малайзией и Иорданией и опережает Италию, Румынию, Болгарию и Российскую Федерацию. В то же время есть сферы, где существует значительный потенциал для повышения конкурентоспособности области. Донецкая область занимает одну из самых низких ступеней по составляющей «здравоохранение и начальное образование» (19-е место в региональном рейтинге и 105-е место в глобальном между Марокко и Ямайкой). Ниже среднего показатели в региональном рейтинге в категории «эффективность рынка товаров» и «эффективность рынка труда» (12-е и 11-е место соответственно).

По оценкам опрошенных руководителей предприятий, одна из главных причин – низкий уровень конкуренции (19-е место в региональном рейтинге и 143-е место в глобальном рейтинге на уровне Никарагуа) и слишком большое налоговое давление на бизнес (17-е место в региональном рейтинге и 145-е в глобальном). Основные причины отставания: недостаточная гибкость при установлении заработной платы и сравнительно высокая текучесть кадров на предприятиях. Однако в глобальном рейтинге по этой составляющей регион занимает относительно высокое 29-е место между Казахстаном и Ирландией.

Перечень главных проблем для ведения бизнеса в области в целом похож на общенациональный. Так, наиболее проблемным фактором для ведения бизнеса в Донецком регионе 15% руководителей местных предприятий называют политическую нестабильность (17% в Украине). На неэффективную налоговую политику и нестабильность правительства указывают 13% представителей регионального бизнеса (в Украине 14 и 10% соответственно), на доступ к финансированию – 11% и коррупцию – 8%.

В 2009-2010 гг. «Украинская инвестиционная газета» совместно с рейтинговым агентством «Кредит-рейтинг» в рамках проекта «Лучшие города и регионы Украины» попытались с помощью рейтинговых оценок выявить те города, где результаты работы местной власти видны наиболее отчетливо, жизнь комфортнее, а также подсказать инвестору, где у него будет меньше проблем с организацией бизнеса.

Рейтинг «Топ-100. Лучшие города и регионы Украины» был составлен на основании более 30 статических показателей экономического и социального характера 70 крупнейших городов и 27 административных региональных делений Украины.

Было проведено соответствующее ранжирование регионов и городов, которые оценивались на основании пяти основных параметров социально-экономического развития города или региона: уровень промышленного развития; уровень общеэкономического развития; уровень социального развития; темпы экономического роста; чувствительность к кризисным явлениям в экономике страны.

Основные результаты по регионам Украины приведены в табл. 1.1 и 1.2, на основании которых можно сделать следующий вывод: **относительно высокие показатели социально-экономического развития (2-е место, по данным табл. 1.1) не защитили регион и город от негативного влияния кризиса и рисков неблагоприятной мировой конъюнктуры из-за традиционной ориентации предприятий го-**

рода на сырье и продукцию первичных переделов (26-е место, по данным табл. 1.2).

Таблица 1.1

**Рейтинг экономического развития регионов Украины (2005-2009 гг.), балл**

	Валовой регио- нальный продукт	Объем ре- ализации промыш- ленной продукции	Объем вы- полненных строитель- ных работ	Роз- ничный товаро- оборот	Прямые иностран- ные инве- стиции	Финансовый результат предприятий до налогооб- ложения	Инве- стиции в ос- новной капитал	Общий балл
г. Киев	100,0	63,4	100,0	100,0	100,0	80,1	100,0	91,9
<b>Донецкая обл.</b>	<b>47,6</b>	<b>100,0</b>	<b>26,8</b>	<b>4,1</b>	<b>9,2</b>	<b>100,0</b>	<b>33,8</b>	<b>46,0</b>
Днепропетровская обл.	36,7	57,3	9,3	14,8	16,4	30,4	28,4	27,6
Запорожская обл.	25,9	63,3	5,3	1,6	8,7	19,9	25,7	21,5
Полтавская обл.	26,4	52,0	15,7	0,6	5,5	17,0	26,3	20,5
Киевская обл.	19,5	23,7	15,2	7,1	16,4	4,5	43,6	18,5
Харьковская обл.	20,9	24,5	13,4	15,8	11,8	11,2	17,6	16,5
Луганская обл.	15,9	50,4	5,4	- 8,2	3,0	0,5	12,7	13,7
Одесская обл.	17,3	11,5	13,0	12,5	8,7	5,6	22,8	13,1
Николаевская обл.	12,6	20,1	9,1	0,5	2,0	12,4	14,2	10,1
Черкасская обл.	17,9	16,6	4,1	6,3	2,1	7,1	11,7	9,4
АР Крым	7,9	6,9	13,9	11,2	6,5	3,4	14,5	9,2
г. Севастополь	13,3	6,6	10,3	3,6	8,5	4,4	13,4	8,6
Ивано- Франковская обл.	6,9	12,9	4,8	8,7	6,1	0	10,4	7,1
Львовская обл.	8,3	4,9	7,8	5,7	10,1	2,0	7,7	6,6
Винницкая обл.	5,2	10,2	7,5	9,1	0,6	8,4	3,6	6,4
Волынская обл.	5,5	10,7	4,0	9,1	5,0	1,6	7,6	6,2
Ровенская обл.	5,5	10,4	4,1	6,9	3,5	5,5	6,7	6,1
Сумская обл.	7,5	15,8	0,9	7,3	2,8	5,0	2,4	6,0
Хмельницкая обл.	4,4	8,8	2,7	8,0	1,4	7,3	7,0	5,6
Черниговская обл.	6,9	12,2	2,8	9,2	0,9	4,0	2,2	5,5
Кировоградская обл.	6,9	6,8	0,0	7,2	0,2	7,6	6,6	5,1
Черновицкая обл.	0,0	0,0	11,5	7,5	0,1	3,8	8,8	4,5
Житомирская обл.	3,4	8,3	1,7	8,8	1,5	5,7	1,8	4,4
Херсонская обл.	3,7	5,7	0,2	0,0	2,3	4,8	4,5	3,0
Закарпатская обл.	2,2	4,2	0,3	0,7	6,1	3,2	2,5	2,7
Тернопольская обл.	0,1				0,0	4,1	0,0	1,8

Небольшие различия в рейтинговых позициях городов и регионов обусловлены особенностями национального статистического учета и доступностью данных, а также тем обстоятельством, что некоторые параметры, достаточно полно характеризующие уровень экономического, социального развития областей (регионов), не применимы к городам, и наоборот.

При составлении рейтинга устойчивости экономики регионов к кризисным явлениям были использованы те же параметры, что и при составлении рейтинга экономического роста, но в качестве временного интервала был выбран 2009 г., когда кризисные явления в экономике страны достигли своего апогея. Сопоставление макроэкономических показателей 2009 г. с предкризисным 2008 г. позволило выявить регионы, в наибольшей степени пострадавшие от кризиса, а также области, преодолевшие кризис с наименьшими потерями.

**Таблица 1.2**

**Рейтинг устойчивости экономики к кризисным явлениям 2009 г., балл**

	Индекс валового регионального продукта	Индекс промышленного производства	Индекс объема строительных работ	Индекс розничного товарооборота	Индекс объема инвестиций в основной капитал	Индекс прямых иностранных инвестиций	Общий балл
Николаевская обл.	89,7	100,0	26,5	40,8	98,4	35,8	65,2
г. Севастополь	61,8	74,4	18,9	93,6	100,0	31,5	63,4
Киевская обл.	71,5	89,9	13,7	100,0	17,2	43,4	56,0
Одесская обл.	64,2	60,7	29,3	68,0	55,2	36,3	52,3
Кировоградская обл.	63,0	18,1	17,5	41,6	76,1	2,6	51,5
Львовская обл.	66,1	75,5	25,0	66,4	22,3	52,5	51,3
Черновицкая обл.	65,5	71,3	37,4	69,6	36,7	32,1	51,3
Ровенская обл.	38,8	49,1	100,0	38,4	44,8	30,5	50,3
Херсонская обл.	92,1	96,0	11,9	40,8	17,8	32,2	48,5
Хмельницкая обл.	71,5	69,1	19,0	1,6	41,8	85,4	48,1
Тернопольская обл.	100,0	69,2	32,4	41,6	0,8	41,9	47,7
Черниговская обл.	71,5	80,0	24,4	67,2	4,3	37,8	47,5
Ивано-Франковская обл.	67,3	73,2	5,8	57,6	14,8	55,4	45,7
Житомирская обл.	69,1	62,1	41,8	39,2	25,2	31,4	44,8
Сумская обл.	63,0	66,8	17,6	10,4	39,4	69,3	44,4
АР Крым	79,4	66,5	35,3	32,0	26,8	15,9	42,6
Полтавская обл.	52,1	71,5	43,8	0,0	67,5	16,6	41,9
Харьковская обл.	42,4	62,6	38,1	11,2	39,1	55,2	41,4
Луганская обл.	42,4	59,4	23,0	15,2	0,0	96,7	39,5
Винницкая обл.	71,5	67,7	21,6	27,2	13,0	34,7	39,3
Черкасская обл.	46,1	17,1	8,8	79,2	17,2	59,6	38,0
г. Киев	61,8	0,0	13,2	11,2	20,3	100,0	34,4
Закарпатская обл.	32,1	50,9	36,1	29,6	27,8	29,2	34,3
Днепропетровская обл.	43,6	61,7	25,8	4,0	44,4	20,9	33,4
Запорожская обл.	0,0	57,4	17,6	7,2	36,6	39,1	26,3
<b>Донецкая обл.</b>	<b>26,7</b>	<b>48,2</b>	<b>9,4</b>	<b>11,2</b>	<b>17,2</b>	<b>37,8</b>	<b>25,1</b>
Волинская обл.	37,0	26,6	0,0	32,3	36,5	0,0	22,1

Таким образом, вхождение региона в глобальную конкуренцию с основными характеристиками конкурентоспособности (по методике Всемирного экономического Форума) на уровне второй-третьей полусотни не соответствует его реальному потенциалу и уровню притязаний. Поставленная Президентом Украины перед страной задача вхождения в двадцатку развитых экономик мира означает **необходимость формирования в Донецкой области новых характеристик, свойств и новых**

**стандартов качества социально-экономической системы.** Главный вектор современной конкуренции лежит в области динамично-меняющихся преимуществ, основанных на новых знаниях, научно-технологических достижениях и инновациях, соответствующих вызовам времени. Региону вполне по силам в сжатые сроки осуществить прорыв от традиционного индустриализма, минуя постиндустриализм к неоиндустриализму, существенно увеличив в экономике долю современных высокотехнологичных производств, на основе уже имеющихся фундаментальных и прикладных научных заделов. В этом **ведущая роль должна принадлежать Донецку** как областному центру, научному и предпринимательскому лидеру региона и страны.

В рейтинге городов «**Топ-100. Лучшие города и регионы Украины**» положение Донецка характеризуется следующими показателями промежуточных рейтингов.

1-е место	2-е место	3-е место
Розничная торговля	Объемы жилищного строительства	Инвестиционная привлекательность
Бюджетная поддержка населения	Занятость населения	Внешняя торговля
Оплата труда	Рождаемость	Продолжительность жизни
Безопасность жизни	Рост промышленности	Рост инвестиций в основной капитал
Рост жилищного строительства	Рост внешней торговли во время кризиса	Рост иностранных инвестиций
		Рост промышленности в кризис
		Рост инвестиционной привлекательности в кризис

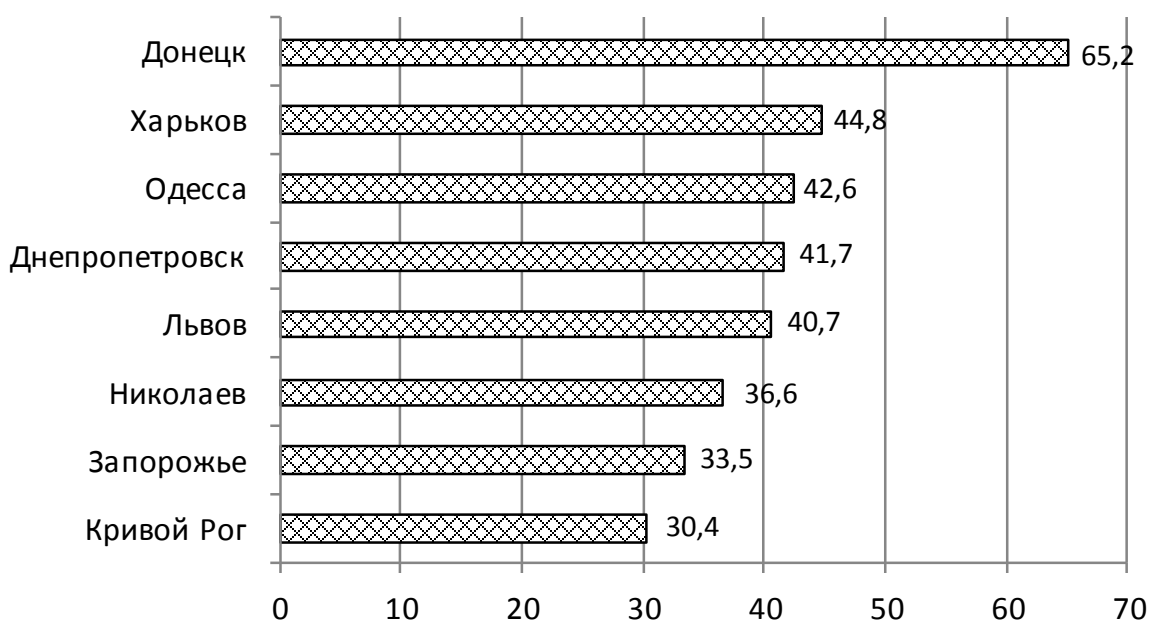
В группу крупных городов по социально-экономическому потенциалу и численности населения вошли Донецк, Харьков, Днепропетровск, Одесса, Львов, Николаев, Запорожье и Кривой Рог.

**Первое место в рейтинге социально-экономического развития с большим отрывом занял Донецк** (рис. 1.1). По большинству параметров Донецк уступает Киеву, но столица, в силу своего особого статуса, входит в рейтинг регионов и в рейтинге городов по методике рейтингового агентства «Кредит-рейтинг» не участвовала.

Успешное развитие Донецка ассоциируется, прежде всего, со значительными инвестициями в экономику города и серьезной структурной перестройкой. За последнее пятилетие «шахтерская столица» сильно изменилась. Из стандартного промышленного центра «советской эпохи», со всеми его недостатками (неблагоприятной криминогенной обстановкой, плохой экологической ситуацией и серьезными проблемами в социальной сфере), Донецк стремительно начал превращаться в современный европейский город. И дело здесь не только во внешнем благоустройстве. По расходам городского бюджета на одного жителя в последнее пятилетие Донецк существенно превзошел все остальные крупные города Украины.

Такие крупные промышленные центры, как Харьков, Днепропетровск и Одесса, хотя и сформировали «среднюю группу» в общем рейтинге социально-экономического развития, существенно отстали от Донецка (на 31-38%). Объяснением этому может служить то, что основу экономики упомянутых городов составляет машиностроение (переживающее не лучшие времена).

Львов, уступая промышленным центрам в таких позициях, как «Промышленное развитие» и «Экономическое развитие», существенно опережает их в социальной сфере. Кроме того, в период кризиса экономика города, ориентированная главным образом на внутренний рынок страны, пострадала несколько меньше, чем экспортно-ориентированная экономика металлургических центров.



**Рис. 1.1. Рейтинг социально-экономического развития крупнейших городов Украины в 2009 г.**

Запорожье и Кривой Рог, экономика которых в значительной мере направлена на экспорт металлургической продукции, весьма серьезно отстают от лидеров в социальной сфере. Кроме того, падение спроса и цен на мировом рынке стального проката весьма негативно отразилось на экономике этих городов. В сложной ситуации в последнее пятилетие оказался и «город корабелов» – Николаев. Падение спроса на мировом рынке судостроения, почти полное отсутствие заказов от отечественных компаний, наряду с высокими кредитными ставками поставили все три судостроительных завода города на грань выживания. Ситуацию в городской экономике спасают, главным образом, торговые пути: порты и терминалы, через которые проходит основной поток экспортируемого зерна и масличных культур.

Лидером **рейтинга экономического развития** (представлен в табл. 1.3), как и общего рейтинга социально – экономического развития, стал Донецк. По таким позициям, как «Инвестиции в основной капитал» и «Розничный товарооборот», город уверенно вышел на первую позицию, в рейтинге жилищного строительства – на вторую, а в рейтингах «Прямые иностранные инвестиции» и «Внешнеторговый оборот» – на третью.

Такие промышленные центры, как Харьков и Николаев заняли последние места в рейтинге. Это обусловлено их машиностроительной специализацией и теми серьезными проблемами, которые сегодня переживает отечественное машиностроение. Отсюда естественно вытекают проблемы жилищного строительства, инвестиций в основной капитал и др.

Лидерами в промышленном развитии вполне обоснованно являются Кривой Рог и Запорожье. Основу экономики этих городов составляют металлургическая и горно-рудная промышленность (а в Запорожье еще и машиностроение и энергетика). С некоторым отставанием от лидеров следуют Донецк и Днепропетровск, где экономика более диверсифицирована – наряду с развитым металлургическим комплексом значительную часть экономики городов составляют машиностроение, химическая и пи-

щевая промышленность. А вот машиностроительные центры: Николаев, Харьков, Одесса и Львов – замыкают рейтинг.

Таблица 1.3

## Рейтинги экономического развития, балл

№ п/п	Города	Объем реализации промышленной продукции	Общая площадь введенного в эксплуатацию жилья	Объем инвестиций в основной капитал	Прямые иностранные инвестиции	Розничный товарооборот	Внешнеторговый оборот	Общий балл
1	<b>Донецк</b>	<b>44,5</b>	<b>59,3</b>	<b>100,0</b>	<b>59,0</b>	<b>100,0</b>	<b>85,9</b>	<b>74,8</b>
2	Днепропетровск	46,6	30,7	37,1	61,6	76,4	70,0	53,7
3	Запорожье	95,1	13,4	18,6	45,7	31,8	100,0	50,8
4	Кривой Рог	100,0	0,0	11,1	100,0	0,0	90,4	50,2
5	Одесса	1,4	100,0	29,1	22,9	48,8	29,9	38,7
6	Львов	0,0	54,4	25,7	31,6	55,5	3,3	28,4
7	Харьков	6,2	26,6	0,0	39,6	51,2	0,0	20,6
8	Николаев	11,1	33,1	13,5	0,0	21,8	38,0	19,6

Донецк занял лидирующие позиции не только в рейтинге экономического развития, но и в **рейтинге социальной сферы** (табл. 1.4).

Таблица 1.4

## Рейтинг социального развития, балл

№ п/п	Города	Расходы бюджета	Уровень зарегистрированной безработицы	Среднемесячная зарплата работников	Обеспеченность жильем	Количество зарегистрированных преступлений	Выбросы в атмосферу вредных веществ	Коэффициент смертности	Коэффициент рождаемости	Общий балл
1	<b>Донецк</b>	<b>100,0</b>	<b>71,6</b>	<b>100,0</b>	<b>44,8</b>	<b>100,0</b>	<b>73,2</b>	<b>66,1</b>	<b>69,6</b>	<b>78,2</b>
2	Львов	19,8	63,3	0,0	0,0	95,5	96,4	100,0	66,0	<b>55,1</b>
3	Днепропетровск	23,6	50,3	10,9	14,0	100,0	76,6	48,8	69,6	<b>49,2</b>
4	Одесса	14,6	100,0	5,4	0,9	81,3	85,8	61,4	14,8	<b>45,5</b>
5	Харьков	14,6	48,8	1,8	47,7	53,4	100,0	80,8	0,0	<b>43,4</b>
6	Николаев	1,6	44,7	5,7	54,9	70,9	94,4	58,3	14,7	<b>43,1</b>
7	Кривой Рог	0,0	0,0	38,5	100,0	46,4	0,0	0,0	100,0	<b>35,6</b>
8.	Запорожье	44,1	21,9	19,7	42,8	0,0	74,7	48,5	14,8	<b>33,3</b>

Базой для рейтингования экономического роста (табл. 1.5) крупнейших городов Украины стали показатели за 2005-2008 годы, когда экономика демонстрировала уверенный рост и города в полной мере имели возможность использовать благоприятную экономическую ситуацию для своего развития.

Безусловным лидером **рейтинга темпов экономического развития** в докризисный период (2005-2008 гг.) также является Донецк, продемонстрировавший в предкризисный период наиболее высокие темпы роста по 3 из 6 базовых позиций рейтинга (жилищное строительство, внешняя и розничная торговля). Одесса, Днепропетровск и Харьков сформировали достаточно плотную «среднюю» группу, при этом каждый из городов стал лидером по темпам роста в одной из позиций: темпы роста промышленного производства (Одесса), инвестиций в основной капитал (Днепропетровск) и прямых иностранных инвестиций (Харьков). Запорожье, Львов, Кривой Рог и

Николаев продемонстрировали более скромные показатели и оказались в конце списка.

**Таблица 1.5**

**Рейтинг крупнейших городов Украины по темпам экономического развития в 2005-2008 гг., балл**

№ п/п	Города	Индекс объема реализации промышленной продукции	Индекс объема выполненных строительных работ	Индекс внешне-торгового оборота	Индекс розничного товарооборота	Индекс объема инвестиций в основной капитал	Индекс объема прямых иностранных инвестиций	Общий балл
1	<b>Донецк</b>	<b>38,1</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>73,0</b>	<b>47,4</b>	<b>76,4</b>
2	Одесса	100,0	32,0	65,8	74,1	0,0	23,4	49,2
3	Днепропетровск	22,6	16,1	38,4	61,7	100,0	40,4	46,5
4	Харьков	8,1	18,2	0,0	56,3	88,2	100,0	45,1
5	Запорожье	14,7	28,6	43,4	0,0	46,9	67,6	30,8
6	Львов	0,0	26,8	43,4	0,0	46,9	67,6	30,8
7	Кривой Рог	34,0	0,0	42,5	н/д	48,0	23,8	29,7
8	Николаев	9,2	24,7	42,5	28,0	51,3	0,0	25,9

Еще один промежуточный рейтинг – **рейтинг устойчивости** (табл. 1.6), базой для которого стали докризисный 2008 и полностью кризисный 2009 г., показывает, насколько города смогли минимизировать последствия кризиса.

**Таблица 1.6**

**Рейтинг устойчивости экономики крупнейших городов Украины к кризисным явлениям (2009 г.), балл**

№ п/п	Города	Индекс объема реализации промышленной продукции	Индекс объема выполненных строительных работ	Индекс внешне-торгового оборота	Индекс розничного товарооборота	Индекс объема инвестиций в основной капитал	Индекс объема прямых иностранных инвестиций	Общий балл
1	Харьков	61,9	100,0	31,0	100,0	30,9	100,0	70,6
2	Николаев	100,0	4,2	100,0	2,1	77,0	50,6	55,6
3	Львов	49,1	16,8	26,9	58,6	39,9	70,2	43,6
4	Одесса	39,5	18,8	23,2	н/д	100,0	34,0	43,1
5	<b>Донецк</b>	<b>52,5</b>	<b>1,7</b>	<b>35,1</b>	<b>0,0</b>	<b>18,4</b>	<b>55,6</b>	<b>27,2</b>
6	Запорожье	2,5	11,9	3,6	44,8	19,2	23,7	17,6
7	Днепропетровск	15,6	0,0	14,4	18,9	0,0	40,8	15,0
8	Кривой Рог	0,0	0,3	0,0	н/д	55,8	0,0	11,2

Лидерами по устойчивости экономики в период кризиса стали Харьков и Николаев. В кризисном 2009 г. промышленное производство в этих городах не только не сократилось, как это имело место в других промышленных центрах страны, но и наоборот, продемонстрировало заметный рост (+4,7% в Харькове и +24,9% – в Николаеве). Кроме того, в Харькове даже в период кризиса был отмечен заметный рост объемов жилищного строительства и прямых иностранных инвестиций, а в Николаеве существенно (на 39,8%) вырос внешнеторговый оборот.

В этом рейтинге Донецк на 5-й позиции среди 8-ми крупных городов и, как все остальные крупные города, в кризисном 2009 г. продемонстрировал спад (и порой

весьма значительный) по всем показателям, кроме объемов прямых иностранных инвестиций.

При этом рост прямых иностранных инвестиций (ПИИ) был отмечен во всех крупных городах, кроме Кривого Рога, и это на фоне серьезного снижения интереса зарубежных инвесторов к украинским активам. Объяснением может служить факт, что в период наиболее острого проявления кризисных явлений в экономике Украины интенсифицировался процесс перераспределения собственности. Многие собственники были вынуждены распродавать неприбыльные и непрофильные активы, в основном через оффшорные компании, даже по сильно заниженным ценам, чтобы удержать основной бизнес. Отсюда и приток «иностраных» инвестиций.

Сильнее всех пострадала в период кризиса экономика таких городов, как Запорожье, Днепропетровск и Кривой Рог. Объем продаж промышленной продукции в них сократился на 20-28%, инвестиции в основной капитал – на 30-40%, жилищное строительство и внешнеторговый оборот и того больше – на 50-60%.

Основываясь на данных показателях рейтинга, можно сделать вывод: **мегаполисы гораздо «болезненнее», чем средние и малые города, отреагировали на кризисные явления в экономике страны.**

Таким образом, избранная агентством «Кредит-рейтинг» балльная система демонстрирует позиции городов и относительные разрывы в различных социальных и экономических показателях. Исходя из них можно определить, какие показатели являются лучшими и, возможно, максимальными на сегодня, исходя из общего уровня развития страны, и составить «дорожную карту» развития.

**Донецк победил в рейтинге социально-экономического развития городов в I группе, куда входят города с населением более 500 тыс. человек.**

При разработке стратегических программ города, в том числе и целевой программы развития предпринимательства, изучение показателей рейтинга города важно в том плане, что он показывает, в первую очередь, направление, в котором следует двигаться в будущем, опираясь на уровень развития экономики и деловой активности. Кроме того, позволяет определить главные задачи местной власти:

- использование преимуществ города, где традиционно располагаются крупные производства в ведущих отраслях, а также развитие предприятий, не зависящих от колебаний мировой инфраструктуры: энергетика, транспорт;
- создание в городе достаточного количества рабочих мест с перспективой роста и соответствующим уровнем доходов населения;
- создание благоприятного инвестиционного климата, который зависит, в том числе, от комфортных условий работы и сотрудничества с местными властями;
- обеспечение «легкости» ведения бизнеса: доступность земли и аренды, упрощение получения разрешений и согласований, отсутствие коррупции;
- максимально способствовать предпринимательской активности, так как сейчас именно малый бизнес служит основным резервом создания новых рабочих мест.

## 1.2. Основные тенденции развития малого предпринимательства города

Развитие субъектов малого предпринимательства в Донецке проходило в динамичных, часто изменяющихся условиях. С первых лет осуществления экономических реформ независимого государства Украина, вопреки объективным трудностям переходного периода, происходил быстрый рост малых предприятий, который затем существенно замедлился (табл. 1.7). В процессе реструктуризации промышленности высвобождался и высвобождается значительный человеческий и научно-технический потенциал, который может быть использован в сфере малого предпринимательства.



Предпринимательский сектор выполняет важные социальные функции: создание дополнительных рабочих мест (самозанятость, использование наемных работников), формирование нового социального слоя предпринимателей-собственников или так называемый “средний класс”.

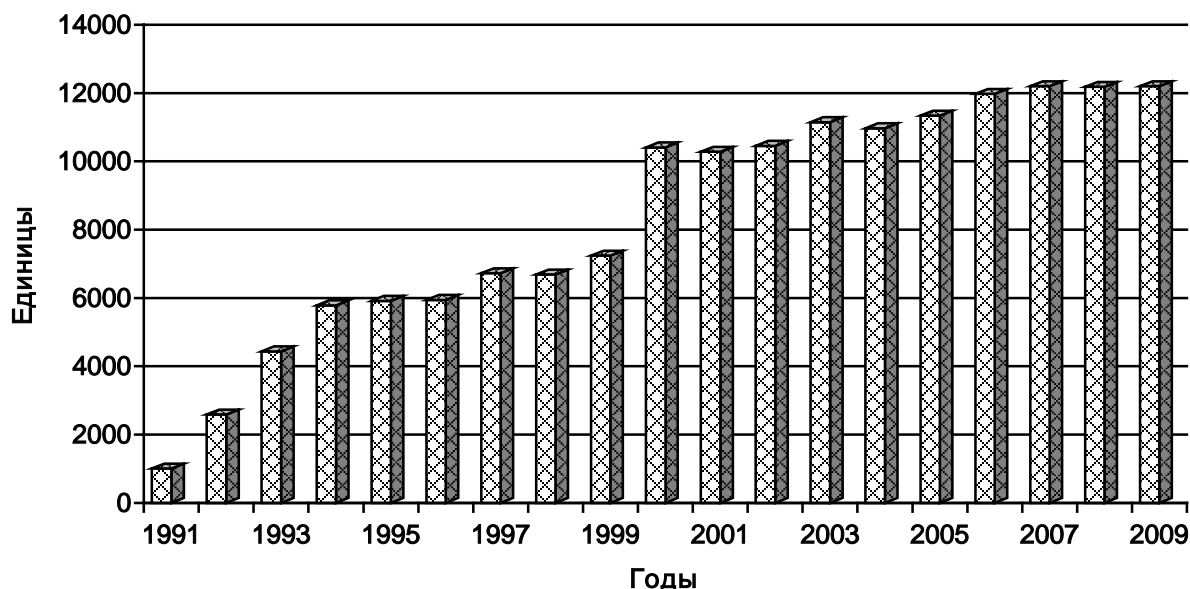
Для определения перспектив развития предпринимательства, проведен анализ тенденции развития малых предприятий города в 1991-2010 гг.

Наиболее интенсивный рост малых предприятий в городе (в 2,6 раза) наблюдался в 1992 г., после принятия Законов Украины «О предпринимательстве», «О предприятиях в Украине» и других (рис. 1.2).

**Таблица 1.7**  
**Динамика количества действующих малых предприятий и темпов его роста (падения) в г. Донецке в 1991-2007 гг.<sup>1</sup>**

Годы	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Донецк</b>	1003	2587	4433	5785	5915	5943	6725	6686	7240	10409	10281	10455	11146	10968	11338	11975	12201
Темп роста (падения) к предыдущему периоду, %	100,0	258,0	171,3	130,5	102,2	100,5	113,1	99,4	108,3	143,7	98,7	101,7	106,6	98,4	103,4	105,6	104,6

<sup>1</sup> После 2007 г. соответствующая статистика отсутствует.



*Рис. 1.2. Динамика количества малых предприятий в г. Донецке с 1991 по 2009 г.*

Способствовал этому и относительно либеральный налоговый режим, то есть налоговые льготы некоторым категориям малых предприятий. Рост малых предприятий в 1991-1992 гг. был вызван также и тем, что введение льгот в налогообложении для вновь созданных малых предприятий привело к закрытию массы кооперативов и переходу их в сектор малых предприятий.

В первые годы становления малого предпринимательства ряд малых предприятий был учрежден крупными государственными предприятиями по типу дочерних.

Высокие результаты деятельности этих предприятий достигались за счет льготного или бесплатного использования производственных площадей, ресурсов, оборудования государственных предприятий-учредителей.

Отсутствие свободного рынка оборудования, материалов способствовало уходу малых предприятий в теневую экономику. В итоге на малых предприятиях активизировались все виды деятельности, связанные с налаживанием рыночных отношений, которые отсутствовали в командной экономике. Однако в 1993 г. (период ужесточения предоставления налоговых льгот) начался спад активности в создании новых малых предприятий. Сложившуюся ситуацию усложнил экономический кризис, который охватил крупные предприятия, главным образом тяжелой промышленности. Кроме того, в 1993 г. налог на доход был отменен и начал действовать налог на прибыль.

Право на уменьшение ставки налога на 50% в первый год деятельности получили малые предприятия, производящие промышленную продукцию, товары для населения, осуществляющие строительные-монтажные и ремонтно-строительные работы и др. В 1993 г. по сравнению с 1992 г. темп роста количества малых предприятий составил уже 171,3%, а по некоторым отраслям началось сокращение количества малых предприятий (в сфере науки и научного обслуживания, связи, информационно-вычислительных услуг и других сфер деятельности).

Основной чертой малого предпринимательства 1993 г. можно назвать стремление уйти в теневую экономику, «подполье», торговую, посредническую деятельность, в те отрасли, которые дают быструю окупаемость затрат. Предприниматели не производят инвестирование в производства длительного цикла. Отсутствие стабильной, взвешенной политики по отношению к малым предприятиям отрицательно сказалось на динамике развития всех показателей, характеризующих малый бизнес. Прежде всего замедлился их рост, изменилась сама структура предприятий.

В 1994 и 1995 гг. резко возросла доля предприятий, работающих по одному профилю деятельности. В этот период на многих предприятиях происходила смена профиля «от производства к торговле». Проводимые в стране экспертные оценки говорят о том, что в настоящее время около 90% малых предприятий, безотносительно к заявленным сферам деятельности, выживают только за счет торговли и посредничества.

Наиболее кризисными для развития малых предприятий были 1996 и 1998 гг. В 1996 г. роста действующих малых предприятий не было зафиксировано впервые за весь период становления малого бизнеса в г. Донецке. Причинами спада темпов роста малых предприятий явились введение дополнительных платежей для некоторых сфер деятельности (в частности, для розничной торговли), значительное ухудшение общеэкономической ситуации в стране, отсутствие государственной поддержки малого бизнеса. Если в 1997 г. по сравнению с предыдущим темп роста количества малых предприятий в г. Донецке составил 113,1%, то последовавший экономический кризис и резкая девальвация гривни привели к стагнации роста малых предприятий в 1998-1999 гг., что побудило правительство к принятию нормативных актов по упрощению налогового администрирования и снижению налогового бремени на малый бизнес.

Всплеск роста числа малых предприятий в 2000 г. и был обусловлен введением специального упрощенного режима налогообложения, который вызвал процесс дробления более крупных предприятий, с целью перехода на более благоприятные налоговые условия.

По итогам 2007 г. количество малых предприятий г. Донецка составило 12201 (в 2006 г. – 11975) – это 50,3% всех малых предприятий Донецкой области.

С 2008 г., после изменений в законодательстве относительно критериев малых, средних и крупных предприятий и введения выборочного статистического метода обследования малых предприятий, официальные статистические данные по этому по-

казателю отсутствуют и оценивается показатель «количество малых предприятий на 10 тыс. человек населения».

Количество малых предприятий в расчете на 10 тыс. населения Донецка росло до 2007 г., когда составило 138 ед., а затем, в условиях кризиса, упало до 125 ед. в 2008 г. и несколько увеличилось – до 126 ед. в 2009 г. и остается высочайшим показателем среди городов и районов области. Этот показатель в 2 раза больше аналогичного показателя в целом по Донецкой области (55). Данные представлены на графике (рис. 1.3).

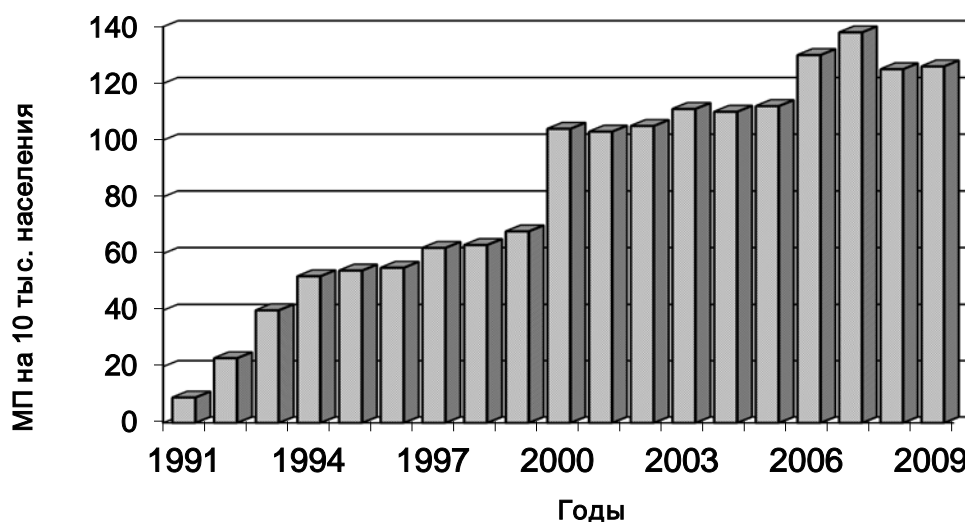


Рис. 1.3. Количество МП в г. Донецке в 1991 – 2009 гг. (в расчете на 10 тыс. чел.)

Наиболее сильное снижение в кризисном 2009 г. произошло в производстве строительных материалов, машиностроительных отраслях, текстильном и швейном производстве, производстве обуви, химическом производстве и производстве пластмассовых изделий, в меньшей степени – в производстве пищевых продуктов.

Вследствие сложившейся в 2009 г. ситуации на рынке труда произошел рост числа официально зарегистрированных безработных и падение реальной заработной платы по сравнению с 2008 г. Снижение доходов наемных работников, а также доходов от собственности и предпринимательской деятельности привело и к снижению реальных располагаемых доходов населения.

Что касается численности работающих в малом предпринимательстве, то ликвидация налоговых льгот для малых предприятий, а также экономический и финансовый кризис 1994, 1998-1999, 2004-2005 гг. повлекли значительное сокращение численности работающих в малом предпринимательстве (табл. 1.11, рис. 1.4). То есть вместо выполнения своей основной задачи – создание новых рабочих мест сектор малого предпринимательства в эти годы поставлял клиентов службам занятости.

Любое улучшение макроэкономических показателей влечет за собой оживление предпринимательского сектора, что проявляется, прежде всего, на темпе роста численности занятых в малых предприятиях, как, например, это было к концу 1999 г., когда темп роста численности составил 121%. В 2005 г. в сфере малого бизнеса столицы Донбасса было занято 61555 лиц (включая штатных и внештатных работников), что составляло 41,1% всех работающих на малых предприятиях области. Тенденция к росту была усилена путем приведения в 2008 г. размеров малых предприятий в со-

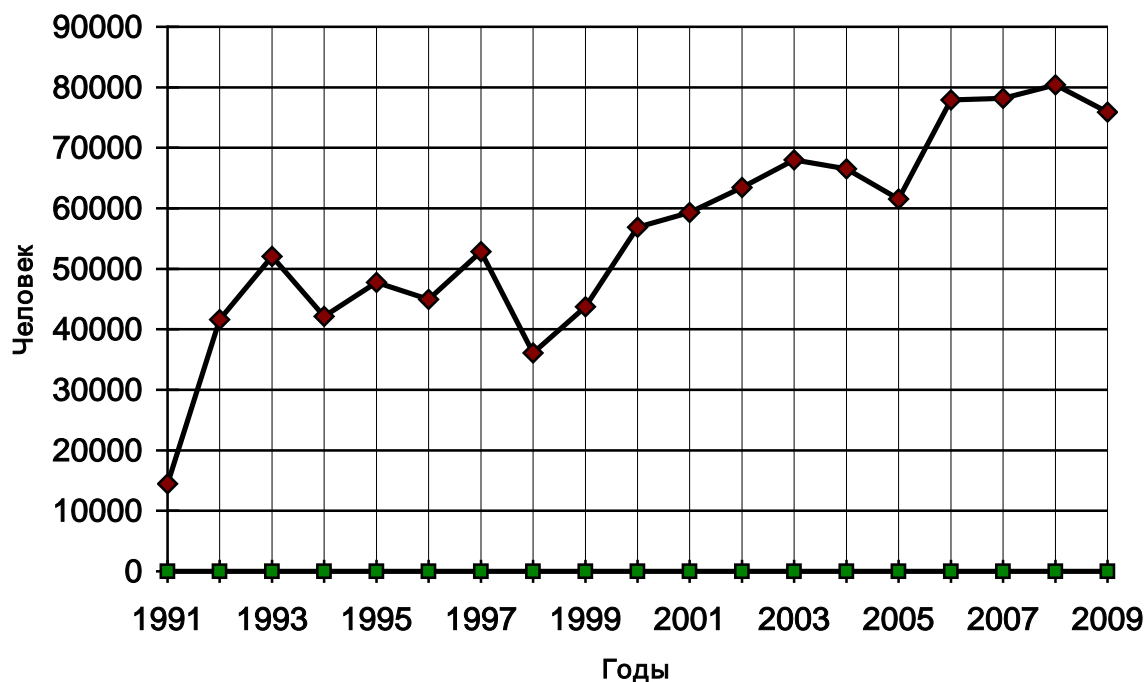
ответствии с европейскими стандартами, а именно увеличения объема реализации продукции (работ, услуг) до 70 млн грн.

**Таблица 1.11**

**Динамика численности занятых на малых предприятиях, темпов ее роста (падения), доли в общей занятости региона в г. Донецке, чел.<sup>1</sup>**

Показатель	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Занятые в МП, чел.	14474	41593	52065	42163	47737	44933	52837	36070	43736	56850	59326	63441	68028	66529	61555	57444 79036	56061 79309	80404	75924
Темп роста (падения), %	100,0	2,9	125,0	81,0	113,2	94,0	117,6	68,3	121,2	129,9	104,4	106,9	107,2	97,8	92,5	126,6	100,4	102,8	94,4
Доля занятых в МП от общей численности работающих на предприятиях города, %	2,8	8,5	11,1	9,9	12,0	12,1	15,1	10,9	13,7	14,9	15,8	16,5	17,1	16,2	14,7	18,5	17,9	18,4	19,0

<sup>1</sup> Данные за 2006-2007 гг. пересчитаны Госкомстатом в соответствии с новыми критериями для обеспечения сопоставимости с предыдущими годами.



*Рис. 1.4. Динамика численности занятых в малых предприятиях г. Донецка в 1991 – 2009 гг.*

Однако, как и в предыдущие годы кризиса, экономический и финансовый кризис 2008-2009 гг., который охватил предприятия всех форм собственности, негативно отразился на предприятиях малого бизнеса Донецка по всем показателям. Численность занятых на малых предприятиях в 2009 г. по сравнению с предыдущим годом сократилась практически на 5 тыс. человек.

Сравнительный анализ графиков, показывающих динамику численности работающих в малых предприятиях и среднесписочной численности работников г. Донецка (рис. 1.5), позволяет констатировать, что сектор малого предпринимательства от-

личается значительной динамичностью своего развития и в перспективе может стать ведущим элементом рыночной системы хозяйствования города.

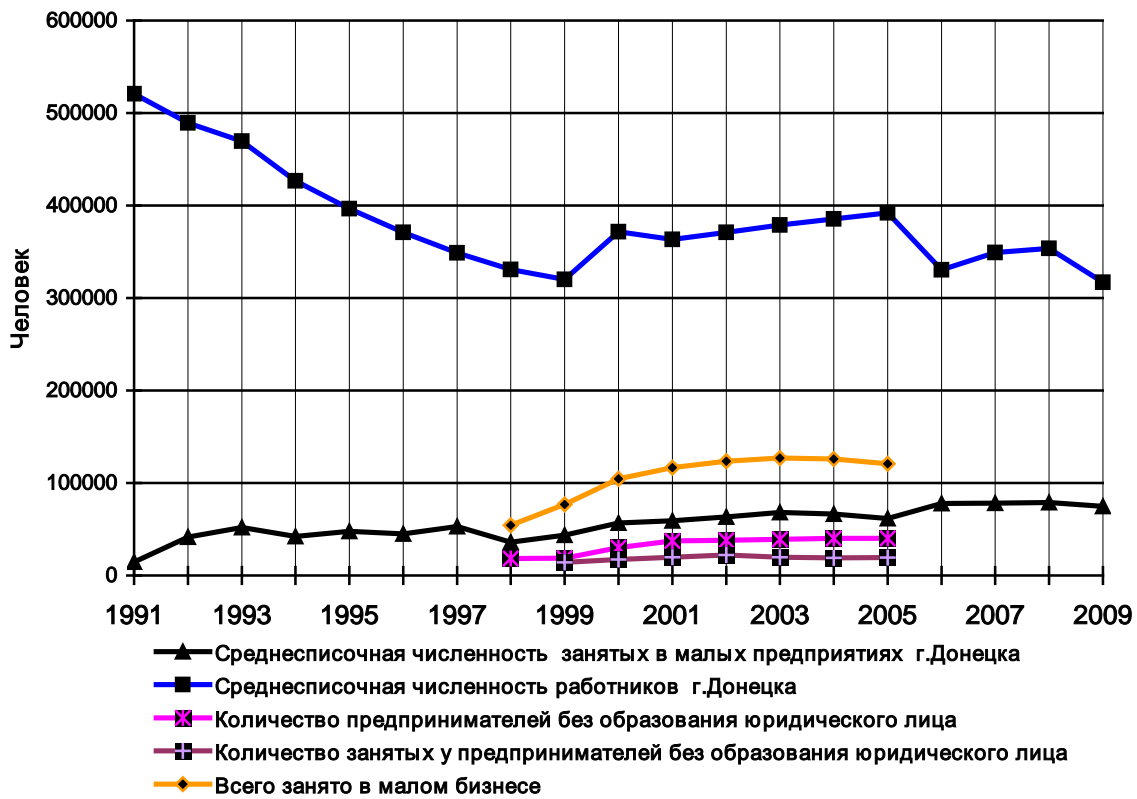


Рис. 1.5. Динамика среднесписочной численности работающих в малых предприятиях и среднесписочной численности занятых в г. Донецке в 1991 – 2009 гг.

Кроме работающих на малых предприятиях, в городе осуществляет деятельность достаточно многочисленная группа субъектов малого предпринимательства – предприниматели без создания юридического лица (табл. 1.12 и 1.13).

Рассматривая структуру малых предприятий г. Донецка по видам экономической деятельности, следует отметить, что, если в первые годы становления малого предпринимательства в общих показателях по удельному весу лидировали малые предприятия промышленности и строительства, то на протяжении последних лет преобладают сферы деятельности непромышленного характера, особенно те, которые имеют относительно быстрый оборот средств.

В кризисные для украинской экономики периоды малые предприятия не заинтересованы в расширении своей деятельности, особенно в сфере материального производства, что подтверждается и анализом структуры распределения действующих малых предприятий по отраслям экономики.

Например, согласно данным статистики, в 2007 г. (до внесения изменений в законодательство в 2008 г. и внедрения статистического выборочного метода обследования малых предприятий) – 39% занимались оптовой и розничной торговлей, 25,8% – операциями с недвижимостью, арендой и предоставлением услуг предпринимателям. В производственной сфере действовало более одной пятой всех малых предприятий города: около 12% – в промышленности, 10,8% – в строительстве. Не-

**Таблица 1.12**

**Данные о развитии предпринимателей г. Донецка 1998-2005 гг.**

<b>Показатель</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
Количество предпринимателей без образования юридического лица, чел.	18213	18572	30205	37532	38045	39102	40269	40018
Численность занятых у предпринимателей без образования юридического лица, чел.		14342	17368	19666	22048	19721	19047	19267
Сумма уплаченных налогов предпринимателями без образования юридического лица, тыс. грн			16234,4	20225,8	26252,6	38903,9	48279,1	70806,5
<b>На 1 СПД, тыс. грн</b>			<b>0,537</b>	<b>0,538</b>	<b>0,690</b>	<b>0,995</b>	<b>1,199</b>	<b>1,769</b>

**Таблица 1.13**

**Основные показатели деятельности физических лиц – предпринимателей**

<b>Показатель</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Количество физических лиц-предпринимателей, чел.	40269	38621	42295	45548	46338
Количество физических лиц-предпринимателей на 10 тыс. имеющегося населения	399	384	423	458	469
Кол-во наемных работников	19084	20263	21504	20437	19139
Доходы местных бюджетов от деятельности физических лиц-предпринимателей, млн грн	70806,5	-	60205,7	71621,8	67525,4
Доля единого налога в общей сумме поступлений от физических лиц-предпринимателей, %	-	-	39,2	38,7	41,8

значительные доли приходились на деятельность транспорта и связи – 4%, предоставление коммунальных услуг и деятельность в сфере культуры и спорта – около 3%, финансовую деятельность – 1,1%, деятельность в сфере охраны здоровья и образования – 1,2 и 0,5% соответственно. Данная структура на протяжении ряда лет практически не изменилась. Количество предприятий малого бизнеса, занимающихся оптовой и розничной торговлей, хотя и уменьшается с каждым годом, но продолжает занимать наибольшую долю (около 39%) (рис. 1.6).

Эффективность малых предприятий г. Донецка может быть оценена показателем – объем произведенной (до 2003 г.) и реализованной (после 2003 г.) продукции (работ, услуг) в среднем на 1 малое предприятие (рис. 1.7).

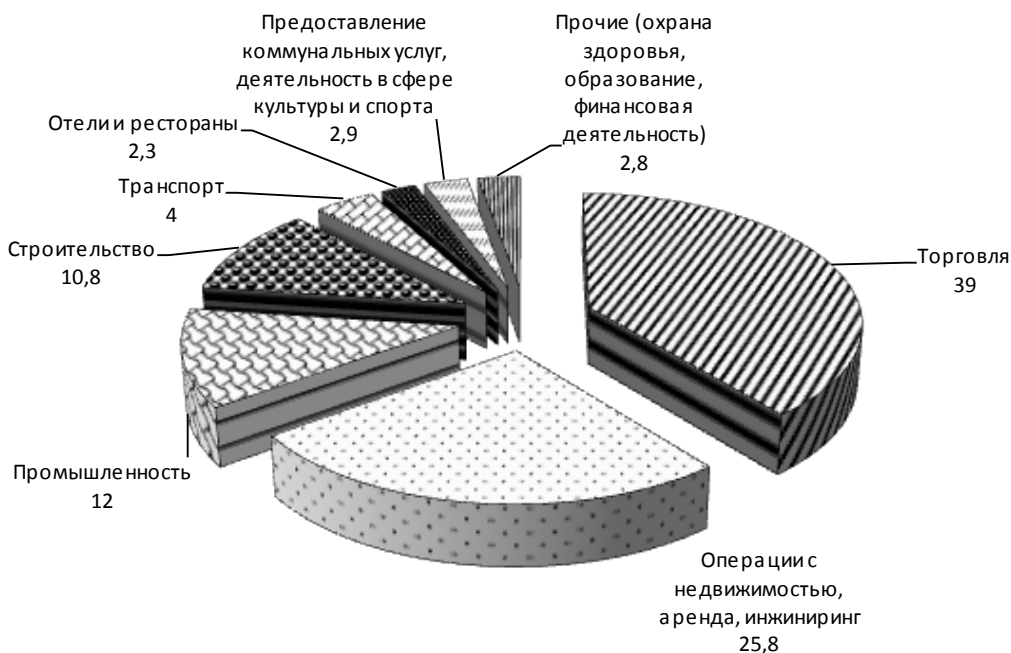


Рис. 1.6. Структура малых предприятий г. Донецка по видам экономической деятельности (статистические данные за 2007 г.), %

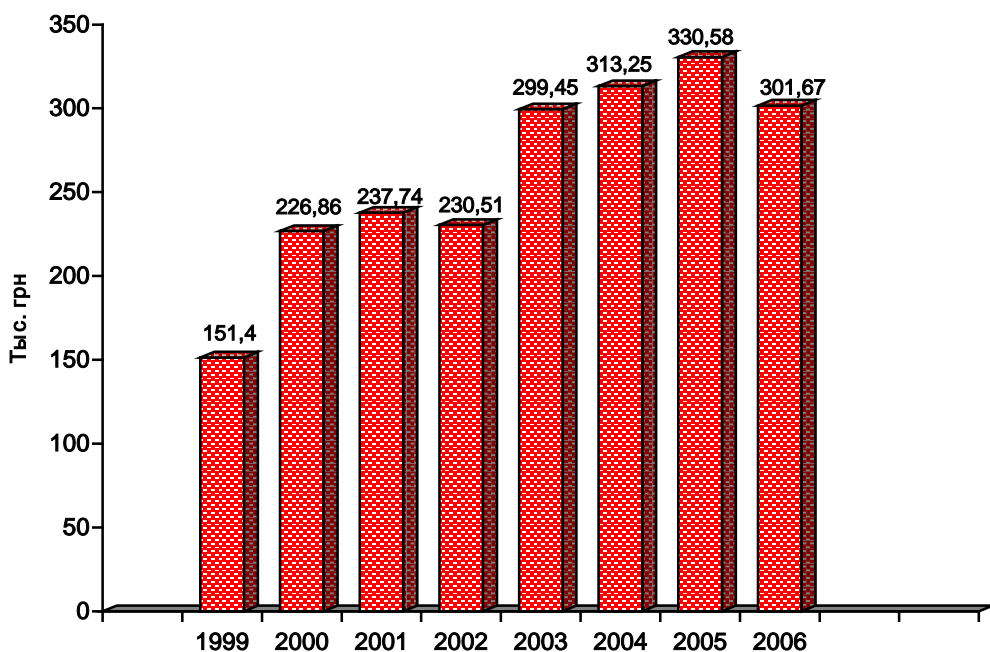


Рис. 1.7. Объем произведенной (реализованной) продукции (работ, услуг) на 1 малое предприятие г. Донецка в 1999 – 2008 гг.

Доля малых предприятий в общем объеме реализации продукции (работ, услуг), произведенной предприятиями и организациями г. Донецка, составила:

в 2001 г. – 4,0%, в 2002 г. – 3,6%, в 2003 г. – 3,1%, в 2004 г. – 2,2%, в 2005 г. – 3,1%, 2006-13,1%, 2007 – 11,9%, 2008 – 11,1%, 2009. – 11,0% (при средней по области 10,4%) (рис. 1.8).

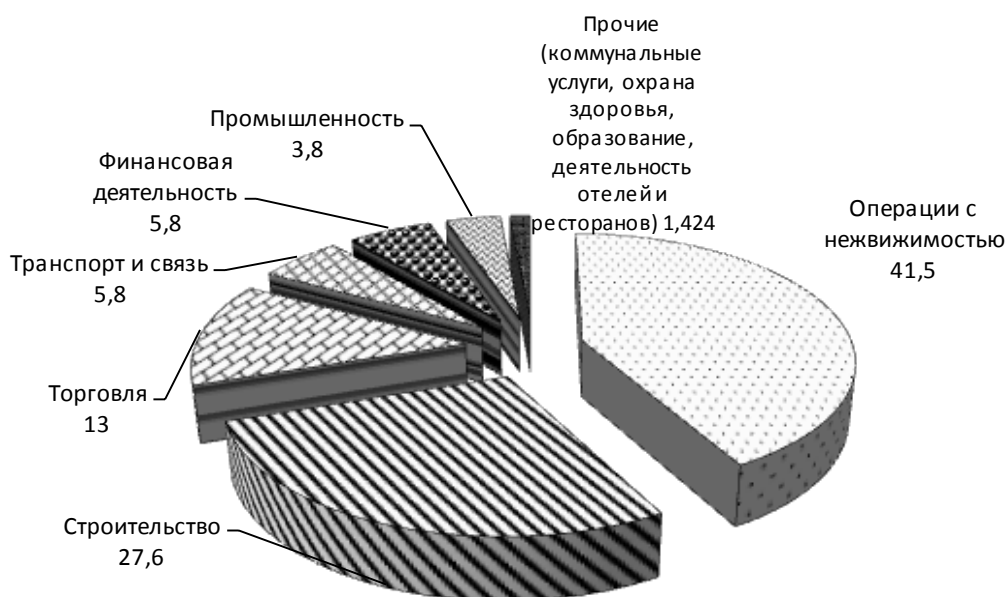


Рис. 1.8. Доля малых предприятий г. Донецка в общем объеме реализации по видам деятельности (статистические данные за 2007 г.), %

Что касается такого показателя, как среднемесячная заработная плата, необходимо отметить, что ежегодно наблюдается тенденция роста среднемесячной заработной платы в малом бизнесе. Средняя официальная заработная плата работников малых предприятий города в 2000-2009 гг. росла вместе со среднеобластной, превышая ее приблизительно на 10-12% (рис. 1.9).

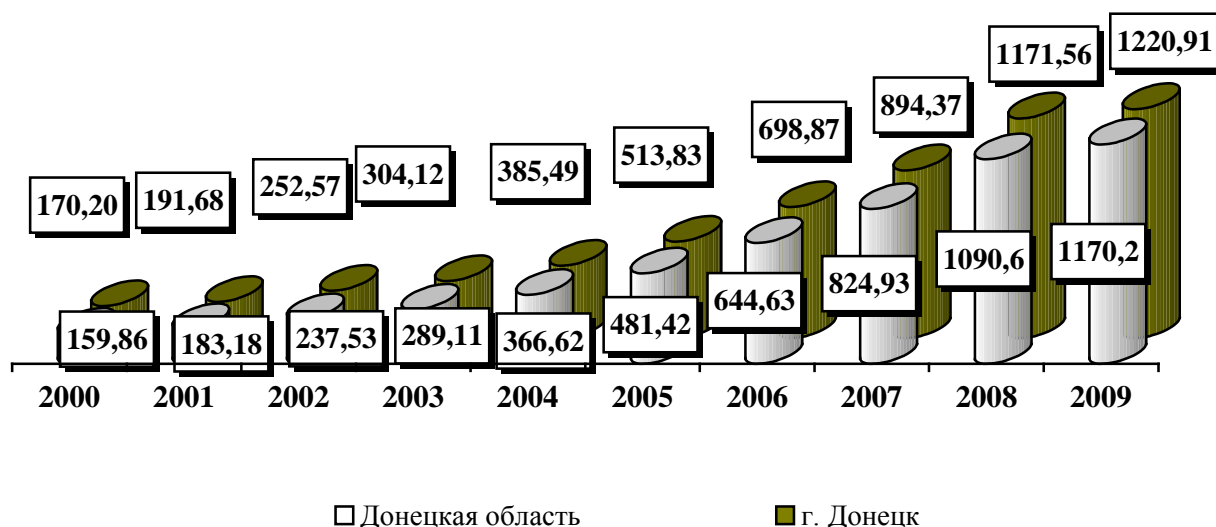


Рис. 1.9. Средняя заработная плата работников малого бизнеса г. Донецка и области

В 2009 г. среднемесячная заработная плата работников малого бизнеса выросла в сравнении с 2008 г. всего лишь на 4,9% (в 2008 г. – на 31%) и составила 1229,23 грн. Однако средняя месячная заработная плата на малых предприятиях Донецка почти в два раза ниже, чем сформированная в целом в экономике города (рис. 1.10).



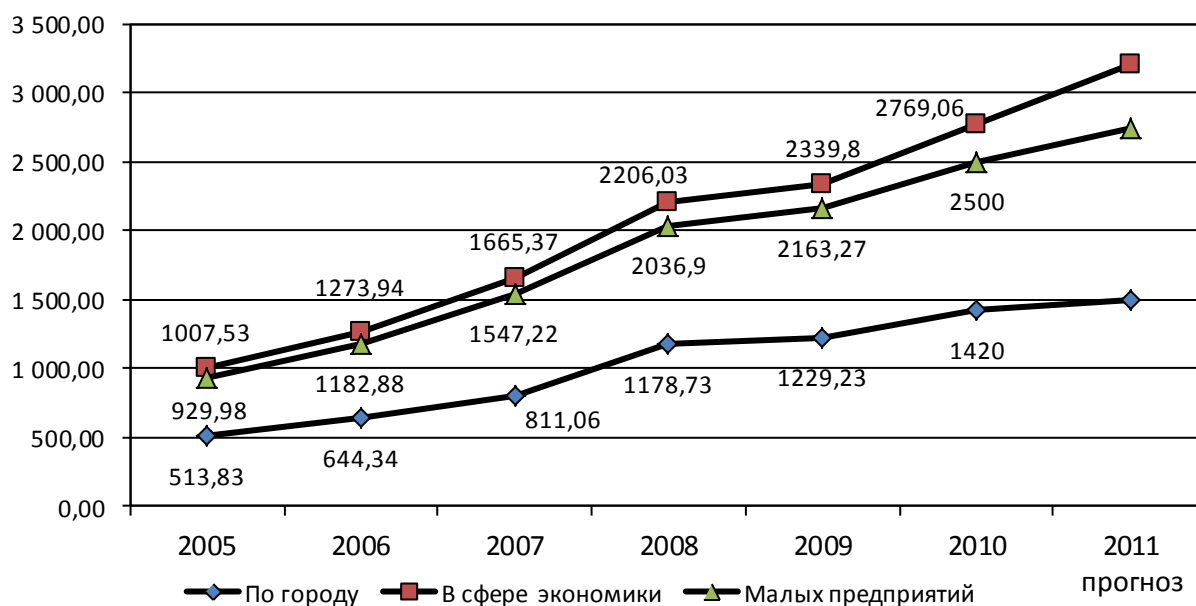


Рис. 1.10. Средняя заработная плата по г. Донецку

Интересно сравнение с прогнозной оценкой данного показателя, сделанной в процессе разработки Стратегии развития г. Донецка до 2020 г. (табл. 1.14), которое показывает, что рост заработной платы на предприятиях малого бизнеса в 2007-2009 гг. проходил по оптимистическому прогнозу.

Таблица 1.14

**Прогнозная оценка и фактическая динамика роста официальной заработной платы в г. Донецке в 2006-2009 гг., грн**

Годы	Пессимистический прогноз	Фактическая зарплата в 2007-2009 гг.	Оптимистический прогноз
2006	644,34	697,87	644,34
2007	665,98	894,37	804,903
2008	744,54	1171,56	1011,229
2009	823,1	1220,91	1270,444

Не выходила за пределы оптимистических и пессимистических границ прогноза, сделанного при разработке Стратегии в 2007 г., и фактическая динамика численности занятых на малых предприятиях города. Хотя, безусловно, кризис довольно существенно повлиял на динамику этого показателя. В 2009 г. численность занятых на малых предприятиях города уменьшилась почти на 5 тыс. чел. (табл. 1.15).

Таблица 1.15

**Прогнозная и фактическая динамика численности занятых на малых предприятиях г. Донецка в 2007-2009 гг., определенная в Стратегии развития г. Донецка до 2020 г.**

Годы	Численность занятых на МП, чел.		
	Пессимистический прогноз	Факт 2007-2009	Оптимистический прогноз
2007	68678	79309	78835
2008	71204	80404	83451
2009	73729	75924	88337

На резкие колебания в показателе динамики объема реализованной продукции повлияли, с одной стороны, инфляционные факторы, а с другой – изменение методологии статистических расчетов, в связи с изменением законодательных критериев отнесения предприятий к малым, путем увеличения показателя объема реализованной продукции до 70 млн грн.

### 1.3. Сравнительная характеристика развития малых предприятий в Донецкой, Днепропетровской, Львовской, Одесской и Харьковской областях и их областных центрах

В процессе разработки Программы, для определения места и роли малого предпринимательства в экономике города, Институтом экономики промышленности, на основании статистических данных, был сделан сравнительный анализ динамики развития малых предприятий г. Донецка, Донецкой области и других крупных городов и регионов Украины: Днепропетровской, Львовской, Одесской и Харьковской областей и их областных центров.

Количество малых предприятий в расчете на 10 тыс. населения Донецка росло до 2007 г., когда составляло 138 ед., а затем, в условиях кризиса, упало до 125 ед. в 2008 г. и несколько увеличилось в 2009 г. – до 126 ед., и остается высочайшим показателем среди городов и районов области. Этот показатель в 2 раза больше аналогичного показателя в целом по Донецкой области (55). В табл. 1.16 приведена динамика этого показателя в сравнении с другими областями и их областными центрами.

**Таблица 1.16**

**Рейтинги Донецкой, Днепропетровской, Львовской, Одесской и Харьковской областей и их областных центров по количеству малых предприятий на 10 тыс. населения в 2000-2009 гг.**

	2000		2006		2007		2008		2009	
Днепропетровская обл.	37	3-4	68	3	72	4	69	4	71	4
г. Днепропетровск	61	5	123	3	134	3-4	131	3	134	3
Донецкая обл.	50	1-2	61	4-5	63	5	54	5	55	5
<b>г. Донецк</b>	<b>98</b>	<b>1-2</b>	<b>130</b>	<b>2</b>	<b>138</b>	<b>2</b>	<b>125</b>	<b>4-5</b>	<b>126</b>	<b>5</b>
Львовская обл.	51	1-2	72	2	76	3	75	3	79	3
г. Львов	96	1-2	136	1	143	1	142	1	149	1
Харьковская обл.	45	3	75	1	80	1-2	81	1-2	83	2
г. Харьков	71	3	116	4	124	5	126	4-5	128	4
Одесская обл.	38	4-5	62	4-5	80	1-2	82	1-2	88	1
г. Одесса	66	4	101	5	133	3-4	136	2	143	2

Как видим, тенденция здесь явно негативная. То есть как Донецкая область, так и г. Донецк, с 1-2 места по количеству малых предприятий на 10 тыс. населения переместились в 2009 г. на 5 место среди крупнейших областей и городов Украины.

Доля малых предприятий г. Донецка в общем объеме реализации продукции (работ, услуг) составила: в 2001 г. – 4,0%, в 2002 г. – 3,6%, в 2003 г. – 3,1%, в 2004 г. – 2,2%, в 2005 г. – 3,1%, 2006 г. – 13,1%, 2007 г. – 11,9%, 2008 г. – 11,1%, 2009 г. – 11,0% (при средней по области 10,4%). Сравнение с соответствующими показателями других крупнейших областей Украины приведено в табл. 1.17.

Как видно из данных таблицы, по показателю доли продукции малых предприятий в общем объеме реализованной продукции (работ, услуг) Донецкая область и

г. Донецк с 3-го места в 2000 г. также переместились на 5-е среди крупнейших областей Украины.

**Таблица 1.17**

**Рейтинги Донецкой, Днепропетровской, Одесской и Харьковской областей и их областных центров по доле продукции МП в общем объеме реализованной продукции (работ, услуг) в 2000 – 2009 гг., %**

	2000		2006		2007		2008		2009	
Днепропетровская обл.	5,0	4	15,6	3	15,2	4	13,2	4	13,6	3
г. Днепропетровск	4,6	4	17,1	3	17,5	4	15,6	4	15,2	4
Донецкая обл.	5,4	3	11,3	4	10,9	5	10,0	5	10,4	5
<b>г. Донецк</b>	<b>5,1</b>	<b>3</b>	<b>13,1</b>	<b>4</b>	<b>11,9</b>	<b>5</b>	<b>11,1</b>	<b>5</b>	<b>11,0</b>	<b>5</b>
Львовская обл.	-		22,0	2	21,7	2	19,9	2	19,4	2
г. Львов	-		22,8	2	22,1	3	20,5	3	19,9	3
Харьковская обл.	11,4	1	22,3	1	21,0	3	19,2	3	18,7	3
г. Харьков	11,5	1	25,3	1	23,5	2	21,7	2	20,0	2
Одесская обл.	10,6	2	-		30,0	1	25,2	1	23,4	1
г. Одесса	11,2	2	-		30,9	1	25,8	1	23,9	1

В табл. 1.18 приведены данные о доле малых предприятий областных центров Днепропетровской, Донецкой, Одесской и Харьковской областей в объемах производства товаров (работ, услуг) малыми предприятиями этих регионов. Приведенные в таблице данные также, косвенно, подтверждают наличие негативной динамики в развитии малого бизнеса в Донецком регионе в сравнении с другими крупнейшими регионами Украины.

**Таблица 1.18**

**Объем реализованной продукции (работ, услуг) малыми предприятиями Донецкой, Днепропетровской, Одесской и Харьковской областей и их областных центров в 2000-2009 гг., млн грн**

	2000	2006	2007	2008	2009
Днепропетровская обл.	3519,0	37217,9	42509,8	45933,4	40824,7
г. Днепропетровск	1887,2	25370,9	28644,1	30913,9	27977,7
Доля обл. центра, %	53,6	68,1	67,4	67,3	68,5
Донецкая обл.	4631,4	29817,4	35448,1	41298,8	35034,2*
<b>г. Донецк</b>	<b>2361,4</b>	<b>19126,7</b>	<b>22218,1</b>	<b>25540,1</b>	<b>21955,5*</b>
<b>доля обл. центра, %</b>	<b>51,0</b>	<b>64,2</b>	<b>62,7</b>	<b>61,8</b>	<b>62,7</b>
Львовская обл.	2310,5	12671,0	15218,8	17250,7	16265,3
г. Львов	1474,8	8398,5	10089,8	11018,8	10844,1
Доля обл. центра	63,8	61,4	66,3	63,9	66,7
Харьковская обл.	2758,5	20977,9	25528,1	28271,4	26641,3
г. Харьков	2252,4	18242,2	21492,4	23714,9	22165,9
Доля обл. центра, %	81,7	87,0	84,2	83,9	83,2
Одесская обл.	2071,8	-	26480,1	31365,9	29063,1
г. Одесса	1493,2	-	20306,0	23851,7	21357,8
Доля обл. центра, %	72,1	-	76,7	76,0	73,5

\* Данные приведены без учета смены предприятиями основного вида деятельности в 2009 г.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что негативные тенденции в развитии малого предпринимательства, обусловленные структурными факторами

преобладания в экономике г. Донецка и области крупных низкотехнологичных предприятий базовых отраслей промышленности (угольной, металлургии, химии, тяжелого машиностроения), были усилены кризисом 2008-2009 гг. Это привело к потере позиций в данном секторе экономики, которые область и ее центр занимали еще в 2000 г., и требует принятия достаточно энергичных мер по изменению сложившегося положения.

**Сектор малого предпринимательства еще существенно не влияет на развитие региональной экономики и не развивается достаточно энергично, чтобы обеспечить динамичный рост своего потенциала, наряду с общим улучшением состояния экономики в городе. Вместе с тем динамика роста малого предпринимательства в г. Донецке свидетельствует о достаточном внутреннем его потенциале, желании и возможностях широких слоев населения обеспечить собственными силами свою экономическую самостоятельность.**

#### 1.4. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства, причины и факторы, сдерживающие развитие конкурентной среды в г. Донецке

В целом малый бизнес города является достаточно успешным, однако его потенциал не реализуется в полной мере, вследствие наличия ряда проблем, определяемых условиями крупного мегаполиса, и имеющими общенациональный характер (рис. 1.11).

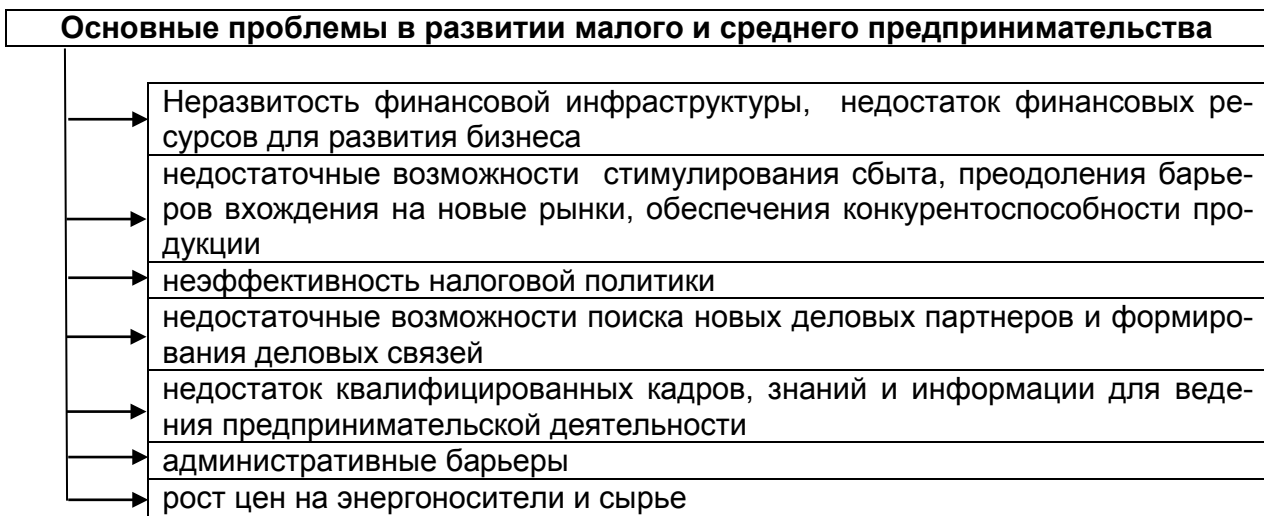


Рис. 1.11. Основные проблемы в развитии малого и среднего предпринимательства

Кроме того, проблемы, препятствующие развитию предпринимательства на протяжении ряда лет, особенно обострились вследствие финансово-экономического кризиса, который охватил предприятия всех форм собственности, в том числе и предприятия малого бизнеса. Сокращение количества заказов, рост энергоресурсов, невозможность оформления кредитных линий для развития предпринимательской деятельности привели к снижению финансово-хозяйственной активности предприятий, сокращению численности работающих и значительному снижению доходов работающих.

### 1.4.1. Внутренние проблемы формирования конкурентной и регуляторной среды

В городе сохраняется актуальность решения целого ряда проблем (внутренних и внешних) в формировании благоприятной регуляторной и конкурентной среды для развития малого и среднего предпринимательства (рис. 1.12).

Одной из главных проблем предпринимательства, носящей общенациональный характер, является проблема финансового обеспечения развития и текущей деятельности малых предприятий. Недостаток финансовых ресурсов сдерживает, в первую очередь, развитие производственного малого бизнеса. В условиях кризиса и выхода из него наблюдается резкое ухудшение условий заимствований на рынке (в период кризиса ставки по банковским кредитам достигали 30-35%), поэтому устойчивость бизнеса многих малых предприятий без масштабной государственной поддержки окажется на критически низком уровне и может привести к банкротству части из них.

Наиболее острой внутренней проблемой является доступность и обеспеченность малых предприятий офисными и производственными площадями, причем препятствием выступают как высокая арендная плата, так и наличие самих площадей. Наиболее востребованы небольшие помещения офисного типа площадью до 200 м<sup>2</sup>. Средний метраж одного помещения, используемого предприятием, – 157 м<sup>2</sup>. Особенно критична ситуация в промышленном секторе, где более половины малых предприятий испытывают потребности в дополнительных производственных площадях до 600 м<sup>2</sup> и складских – до 300 м<sup>2</sup>. Многие предприниматели высказывают заинтересованность в использовании помещений в специальных комплексах для малого бизнеса, причем готовы не только арендовать их, но и принять участие в строительстве таких комплексов.

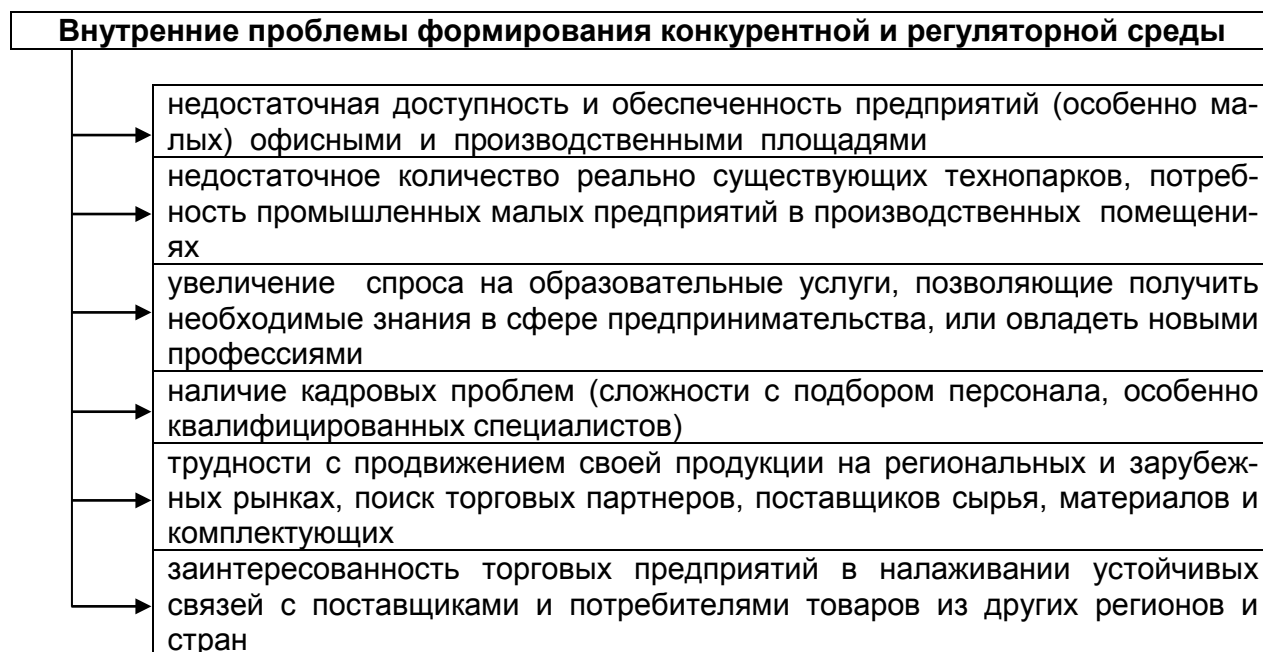


Рис. 1.12. Внутренние проблемы формирования конкурентной среды

В то же время общая площадь существующих технопарков «Углемаш», «Эко Украина» и «Ресурсы Донбасса» заметно меньше потребности промышленных малых предприятий в производственных помещениях, что заставляет все большее количе-

ство таких предприятий рассматривать целесообразность вывода своего бизнеса за пределы города.

Показателем состояния конкурентной среды на основных рынках, на которых действуют предприниматели, в том числе малые предприятия и физлица-предприниматели, являются рынки оказания услуг, прежде всего – населению. Предприятиями города, основным видом экономической деятельности которых является предоставление услуг, в 2009 г. было реализовано услуг на сумму 9120,1 млн грн, что в фактических ценах на 10,8% меньше, чем в 2008 г. На услуги, реализованные населению, приходится 27,8% общего объема реализованных услуг. По сравнению с 2008 г. объем реализованных услуг этой категории потребителей уменьшился на 2,1% и составил 2536,3 млн грн (табл. 1.19).

В целом ситуация в городе на основных рынках оказания услуг населению характеризуется данными табл. 1.20.

**Таблица 1.19**

**Объемы реализованных услуг в разрезе районов г. Донецка  
в 2008-2009 гг. (в фактических ценах)<sup>1</sup>**

	Объем реализованных услуг, млн грн'		Из общего объема – объем реализованных услуг населению, млн грн	
	2009 г.	% к 2008 г.	2009 г.	% к 2008 г.
<b>Донецк</b>	<b>9120,1</b>	<b>89,2</b>	<b>2536,3</b>	<b>97,9</b>
Районы:				
Буденновский	133,2	88,4	46,2	120,9
Ворошиловский	5633,5	81,5	1398,4	89,5
Калининский	470,6	82,8	99,3	110,0
Киевский	2134,0	122,3	752,4	109,9
Кировский	154,2	100,3	57,0	117,6
Куйбышевский	207,9	87,8	59,5	99,6
Ленинский	283,7	81,8	82,3	131,6
Петровский	30,6	92,6	20,4	93,6
Пролетарский	72,4	103,1	20,8	97,8

<sup>1</sup> Включая НДС.

**Таблица 1.20**

**Сферы оказания услуг в г. Донецке в 2009-2010 гг., тыс. грн**

Показатель	Оказано услуг, грн		В т.ч. населению	
	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.
1	2	3	4	5
Техническое обслуживание и ремонт автомобилей	64708,2	49688,7	25008,4	21679,8
Ремонт бытовых изделий и предметов личного потребления	13121,4	15258,1	3780,5	4390,1
Деятельность гостиниц и других мест временного проживания	113488,1	110156,6	80777,5	81301,8
Деятельность транспорта	1691514,5	1541119,3	435626,0	440282,9
Услуги по организации путешествий	28727,8	20591,0	15384,4	13075,6
Деятельность в сфере информатизации	93477,6	79944,3	11100,5	9900,6
Ремонт и техническое обслуживание офисной и электронно-вычислительной техники	24223,2	20358,4	34,3	46,0
Исследования и разработки	136261,8	145701,1	678,8	888,4
Деятельность в сфере права	598700,6	636232,5	1226,7	1185,7
Деятельность в сферах инжиниринга геологии и геодезии	920396,5	864056,4	33467,3	30867,7
Рекламная деятельность	143901,7	164752,5	788,4	2957,2
Подбор и обеспечение персоналом	735,6	616,7	123,5	104,9

Окончание табл. 1.20

1	2	3	4	5
Проведение расследований и обеспечение безопасности	231756,1	202074,7	1627,0	1411,0
Деятельность в сфере культуры и спорта, отдыха и развлечений	544354,3	418157,7	95601,1	119615,0
Предоставление индивидуальных услуг	34717,7	30721,0	26976,0	23374,1
Стирка, обрабатывание белья и других текстильных изделий	3225,3	3473,0	503,2	421,9
Чистка и окрашивание текстильных и меховых изделий	2679,3	2154,9	1011,4	966,9
Предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты	9821,7	8609,4	9776,9	8550,0
Организация захоронений и предоставление связанных с ними услуг	8676,7	6362,8	7016,9	4835,1
Деятельность по обеспечению физического комфорта	5481,8	4946,4	4857,5	4712,6
Предоставление других индивидуальных услуг	4832,9	5174,5	3809,7	3888,3

По экспертным оценкам и опросам предпринимателей, проводимых Институтом экономики промышленности НАН Украины, порядка 15-20% малых предприятий испытывают потребности в налаживании и расширении межрегиональных и международных связей. Основные направления интересов производственных и научно-технических малых предприятий в этой сфере – это продвижение своей продукции на региональных и зарубежных рынках, поиск торговых партнеров, поставщиков сырья, материалов и комплектующих. Торговые предприятия заинтересованы в налаживании устойчивых связей с поставщиками и потребителями товаров из других регионов и стран.

Малый и средний бизнес города является активным и крайне заинтересованным участником процесса межрегиональной и международной интеграции экономики, однако большинство предприятий при решении задач выхода на новые рынки сталкиваются с проблемами, к которым следует отнести: финансовую – ограниченные возможности оплаты маркетинговых мероприятий по продвижению товаров, программ поиска торговых, кооперационных и инвестиционных партнеров; информационную – недостаток сведений о состоянии региональных и международных товарных рынков, конкурентной ситуации, сложившихся на данный момент потребительских предпочтениях; образовательную – недостаточный уровень компетенции руководителей самих малых предприятий для выработки эффективных маркетинговых стратегий повышения конкурентоспособности предприятий и производимой продукции, продвижения товаров на новые рынки.

#### **1.4.2. Факторы, сдерживающие развитие конкурентной среды**

##### **– на рынке услуг розничной торговли**

Инфраструктура розничной торговли представлена предприятиями стационарной торговли, торговыми точками мелкорозничной сети и рынками. В целом рынок розничной торговли города характеризуется низкой концентрацией и высоким уровнем конкуренции.

К факторам, сдерживающим развитие конкуренции на рынке услуг розничной торговли, необходимо отнести следующие:

- отсутствие нормативов минимальной обеспеченности населения города площадью торговых объектов с дифференциацией по районам;

- низкая плотность торговой сети, недостаточный ассортимент предлагаемых товаров;
- недостаточная работа органов местного самоуправления по обеспечению комплексного планирования развития торговых сетей;
- трудности в доступе к торговым площадям современных форматов сельскохозяйственных производителей, малых предприятий с небольшими объемами производства продукции;
- отсутствие саморегулируемой организации предпринимателей, работающих на рынке услуг розничной торговли;
- недостаточно развитая система информационного обеспечения в сфере торговой деятельности.

#### - на рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства

Рынок жилищно-коммунальных услуг охватывает ряд секторов (содержание и ремонт жилого фонда, водоснабжение и водоотведение, электроснабжение, тепло-снабжение, поставки бытового газа, вывоз и утилизация бытовых отходов и др.) с различной степенью развития конкурентных отношений. К секторам с высоким потенциалом развития конкуренции следует отнести: услуги по обслуживанию и ремонту жилого фонда; услуги по вывозу и утилизации твердых бытовых отходов. В силу технологических ограничений, сложившейся системы сетей энергоснабжения, водообеспечения и канализации, данные секторы рынка имеют низкий потенциал развития конкуренции.

Особенностью рынка жилищно-коммунальных услуг является монопольное положение большинства предприятий на локальных рынках. Это также обусловлено, в первую очередь, технологическими особенностями отрасли и условиями формирования современных систем жизнеобеспечения территорий, связанными с сетевой поставкой ресурсов. В результате реформы жилищно-коммунального хозяйства в отрасли происходят положительные процессы в развитии конкурентной среды. На городском рынке услуг по управлению, содержанию и ремонту жилого фонда в настоящее время действуют частные организации, и их число имеет тенденцию к увеличению. Увеличивается доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений определились и реализуют тот или иной способ управления (ОСМД и др.).

В то же время развитие рыночных механизмов, обеспечивающих высокую степень конкуренции, повышение качества обслуживания населения, снижение издержек и повышение эффективности деятельности участников рынка происходит достаточно медленно (табл. 1.21).

Таблица 1.21

#### Оказание услуг в сфере ЖКХ, тыс. грн

Показатель	Оказано услуг		В т.ч. населению	
	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.
Санитарные услуги, уборка мусора и уничтожение отходов	77501,5	64403,5	10982,8	11029,8
Уборка производственных и жилых помещений, оборудования, транспортных средств	16852,6	19358,6	4574,1	3151,2

К факторам, сдерживающим развитие конкуренции в сфере жилищно-коммунальных услуг, необходимо отнести следующие:



- высокий уровень физического износа основных фондов и устаревшие технологии, значительные капитальные затраты для вхождения в рынок новых участников и длительный срок окупаемости инвестиций;
- несовершенство процедур тарифного регулирования и договорных отношений в коммунальном комплексе, что формирует высокие инвестиционные риски и препятствует привлечению средств внебюджетных источников в этот сектор экономики;
- частые случаи входа на рынок управляющих компаний, передачи коммунального имущества в аренду частных операторов без проведения конкурсных процедур, нарушение порядка предоставления коммунальных преференций при передаче хозяйствующим субъектам имущественных прав на объекты жилищно-коммунального хозяйства, в том числе объекты тепло-, электро-, водоснабжения и водоотведения;
- несовершенная система установления тарифов по содержанию и ремонту жилого фонда (устанавливаются единые тарифы без учета степени износа домов, необходимости в проведении капитальных и текущих ремонтов);
- низкая эффективность системы контроля по выполнению условий заключенных договоров с управляющими компаниями;
- низкая активность населения в вопросах выбора поставщиков жилищно-коммунальных услуг, способов управления домами.

#### **- на рынке строительных услуг**

Рынок строительных услуг города получает динамичное развитие и в целом характеризуется как рынок высокой конкуренции и низкой степени концентрации. Однако рынок строительства жилья является высокочконцентрированным, поскольку присутствие крупных, специализированных на строительстве жилья организаций, позволяет осуществлять комплексную застройку жилых микрорайонов экономического класса, что способствует снижению стоимости жилья, обеспечению жителей новостроек необходимыми услугами.

За 2009 г. объемы работ, выполненные строительными предприятиями, работающими по контрактам подряда, а также предприятиями, которые выполняли строительные работы хозяйственным способом, уменьшились по сравнению с 2008 г. в 2,4 раза и составили 1676 млн грн. Большая часть выполненных объемов (83,8%) строительных работ приходится на предприятия, осуществляющие строительство зданий и сооружений. Снижение объемов строительства в 2009 г. против 2008 г. наблюдалось на предприятиях, осуществляющих подготовку строительных площадок – в 2,7 раза, строительство зданий и сооружений – в 2,5 раза, занимающихся установкой инженерного оборудования зданий и сооружений – на 27,6%.

Динамика объемов работ в 2009г. в Донецке и области приведена на рис. 1.13.

Объемы выполненных строительных работ в разрезе внутригородских районов характеризуются следующими данными (табл. 1.22).

За 2010 г. объемы работ, выполненные строительными предприятиями города, работающими по контрактам подряда, а также предприятиями, которые выполняли строительные работы хозяйственным способом, увеличились по сравнению с 2009г. в 1,5 раза и составили 3092,8 млн грн. Большая часть выполненных объемов (91,1%) строительных работ приходится на предприятия, осуществляющие строительство зданий и сооружений. Увеличили объемы строительства предприятия, которые занимались строительством зданий и сооружений, – на 68%. Снижение объемов строительства в 2010 г. против 2009 г. наблюдалось на предприятиях, занимающихся установкой инженерного оборудования зданий и сооружений, – на 15,7%, подготовкой строительных участков – на 23,3% (рис. 1.14).

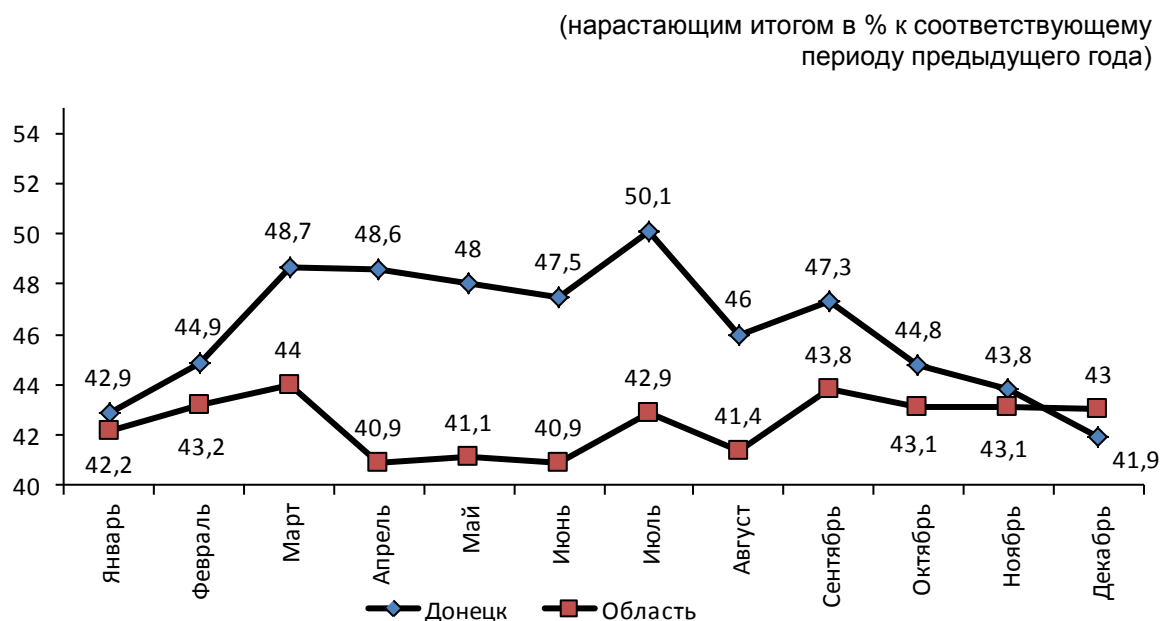


Рис. 1.13. Динамика объемов строительных работ в 2009 г.

**Таблица 1. 22**

**Объемы строительных работ в 2009 г. по районам города**

	Выполнено за 2009г., тыс. грн	в % к	
		общему объему выполненных строительных работ	объему строительных работ за 2008 г.
<b>Донецк</b>	<b>1676025</b>	<b>100,0</b>	<b>41,9</b>
Районы:			
Буденновский	53489	3,2	33,4
Ворошиловский	318251	19,0	48,7
Калининский	442234	26,4	43,0
Киевский	260061	15,5	52,1
Кировский	63372	3,8	63,7
Куйбышевский	262145	15,6	23,9
Ленинский	124943	7,4	50,6
Петровский	14527	0,9	25,4
Пролетарский	137003	8,2	87,1

Наиболее острой остается проблема доступности и обеспеченности малых предприятий офисными и производственными площадями, причем препятствием выступают как высокая арендная плата, так и наличие самих площадей.

К основным факторам, препятствующим развитию конкуренции на рынке строительных услуг, в том числе жилищного строительства, необходимо отнести следующие:

- незавершенность работы по планировке и межеванию территории, по разработке комплексных программ развития инженерной инфраструктуры;
- низкая эффективность межведомственного взаимодействия по предоставлению под строительство земельных участков, отсутствие законодательно установлен-

ного механизма по их формированию, в результате чего значительно увеличиваются сроки оформления прав на земельные участки под строительство объектов;

– высокая стоимость жилья, что снижает покупательную способность населения, сдерживает темпы жилищного строительства.

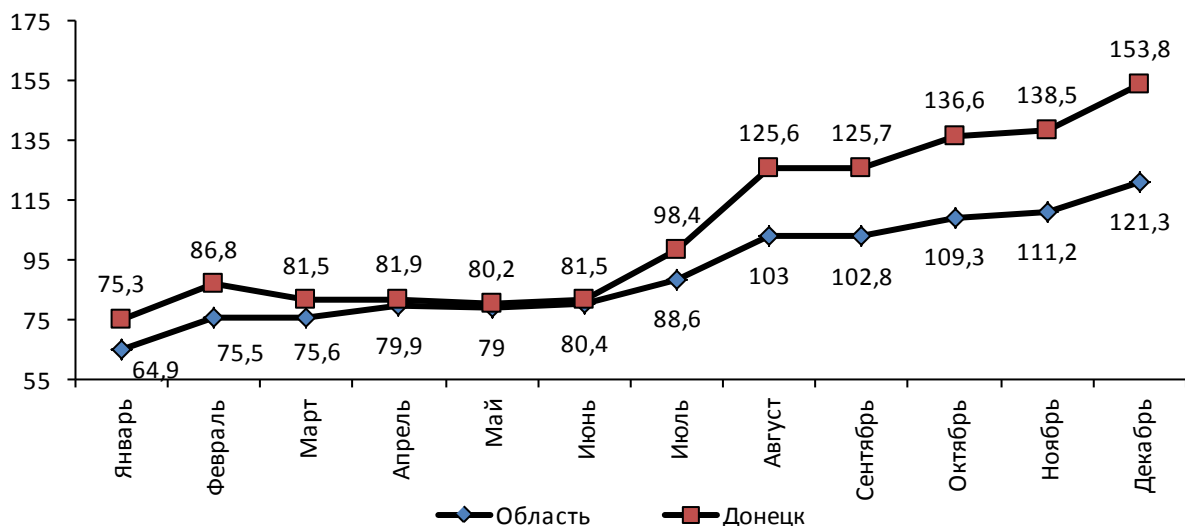


Рис. 1.14. Индексы объемов строительных работ в городе и области в 2010 г. (нарастающим итогом в % к соответствующему периоду предыдущего года)

К удорожающим факторам относятся:

– значительная доля точечной застройки жилья по индивидуальным проектам; практика возложения на застройщиков жилых домов затрат, связанных с развитием и обустройством магистральных и внутриквартальных инженерных сетей, иных объектов инженерной (коммунальной) инфраструктуры;

– недостаточное развитие ипотечного жилищного строительства;  
– неэффективный и усложненный порядок предоставления земельных участков под индивидуальное жилищное строительство.

#### – на рынке услуг здравоохранения

В сфере здравоохранения осуществляют деятельность учреждения как государственной, так и коммунальной собственности. Сфера услуг здравоохранения достаточно привлекательна для частных предприятий и предпринимателей. В то же время конкурентная среда в сфере здравоохранения характеризуется наличием значительных диспропорций в условиях функционирования между государственными, муниципальными и частными медицинскими организациями, вследствие которых частные медицинские учреждения оказываются зачастую неконкурентоспособными при размещении государственного и муниципального заказа (табл. 1.23).

Стоимость медицинской помощи в государственных и коммунальных медицинских учреждениях в рамках государственных гарантий формируется согласно тарифным ставкам, без учета всех реальных затрат государственных и коммунальных учреждений (стоимость аренды помещений, оплаты коммунальных услуг и связи, содержание административного аппарата и других затрат). Одновременно при оказании платных услуг государственными учреждениями эксплуатируется государственная собственность, предназначенная для оказания бесплатной медицинской помощи, с соответствующим переносом затрат на бесплатные услуги, что ставит в неравное по-

ложение частные и государственные медицинские учреждения на рынке предоставления медицинских услуг.

Таблица 1.23

### Деятельность на рынке здравоохранения г. Донецка

Показатель	Оказано услуг		В т.ч. населению	
	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.
Деятельность в сфере охраны здоровья человека, тыс. грн	120384,3	91468,3	878,6	79473,8

Действующая система не способствует развитию конкуренции, фактически отсутствует механизм реализации права граждан на выбор медицинского учреждения, врача и страховой медицинской организации. При отсутствии системы общего медицинского страхования страховые и медицинские учреждения не конкурируют за застрахованного гражданина и, по существу, не заинтересованы в улучшении качества предоставляемых медицинских услуг.

Характерными особенностями конкурентной среды здравоохранения являются также недостаточная информированность граждан о ценах на медицинские услуги в различных учреждениях и отсутствие объективных показателей качества медицинской помощи, что, в свою очередь, делает невозможным установление однозначной взаимосвязи между ценой и качеством предоставленной медицинской услуги.

К факторам, оказывающим негативное влияние на конкурентную среду в сфере здравоохранения, также необходимо отнести следующие: низкий уровень стандартизации медицинской деятельности; предъявление необоснованных и избыточных требований при лицензировании медицинских услуг для частных медицинских организаций; не сформирован рынок поставщиков услуг в сфере здравоохранения на основе конкурсного размещения государственного заказа (задания) в сфере здравоохранения; не созданы условия для потребительского выбора гражданами медицинских организаций; затруднен доступ на рынок частных медицинских учреждений; недостаточно организован раздельный учет, система ограничений на использование государственной и коммунальной собственности при оказании платных медицинских услуг.

#### - на рынке услуг розничной торговли лекарственными средствами

Необходимо отметить, что количественное развитие аптечной сети практически не влияет на формирование цен на лекарственные средства. Главной проблемой для всех участников рынка розничной реализации лекарственных средств, изделий медицинского назначения, является: получение лицензии на осуществление фармацевтической деятельности; значительный объем документации, необходимой для получения лицензии, и длительные сроки рассмотрения.

Имеют место проблемы, связанные с арендой помещений для работы аптечных учреждений, высоким уровнем арендной платы и стоимости услуг охраны аптечных учреждений. Ряд учреждений, осуществляющих отпуск наркотических средств и психотропных веществ, указывают на наличие значительных затрат по соблюдению требований в части создания специальных укрепленных помещений, оборудованных спецсвязью и охраной.

Основная конкурентная борьба происходит между сетевыми аптечными учреждениями и частными структурами, по большей части не входящими в какую-либо сеть аптек. Происходящая в настоящее время активная работа частных аптечных учреждений по расширению сети своих аптек уже в ближайшем будущем может привести к перераспределению рыночных долей и изменению уровня концентрации на

данном рынке. В то же время сокращение доли и числа коммунальных аптек приводит к ухудшению обеспечения лекарственными средствами льготных категорий граждан, так как сокращается количество учреждений, выполняющих социальные функции: отпуск лекарственных средств по льготным рецептам; изготовление лекарственных форм в аптечных условиях; формирование наиболее широкого ассортимента дешевых лекарств.

Серьезной проблемой остается неравенство условий доступа на рынок для отечественных и зарубежных производителей, что приводит к вытеснению с рынка лекарственных средств отечественных производителей, имеющих сопоставимое с зарубежными аналогами качество и более низкие цены.

Имеются проблемы неравномерности географического расположения аптечных учреждений, наличия большого числа аптечных учреждений в центре города при их дефиците в окраинных районах.

Имеется дефицит квалифицированных специалистов для работы в аптечных учреждениях (провизоров и фармацевтов).

### – на рынке общеобразовательных услуг

Конкурентная среда в сфере общеобразовательных услуг характеризуется доминированием коммунальных образовательных учреждений. Потенциал ее развития связан с расширением возможностей выбора образовательного учреждения, развитием сети инновационных общеобразовательных учреждений с образовательными программами различной специализации, углубленным изучением отдельных предметов, а также других форм образования (табл. 1.24).

Таблица 1.24

### Деятельность на рынке образовательных услуг г. Донецка

Показатель	Оказано услуг, тыс. грн		В т.ч. населению, тыс. грн	
	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.
Сфера образования	137994,7	123423,8	117401,2	110971,0

Важным фактором представляется формирование частного сектора общеобразовательных школ, учреждений дополнительного образования. Однако частный сектор общеобразовательных услуг развивается достаточно медленно, что связано, прежде всего, со значительными затратами на начало бизнеса, большими сроками окупаемости средств. Острой остается проблема обеспеченности населения дошкольными образовательными учреждениями. Это негативно сказывается на формировании конкурентной среды, уровне цен как в некоммерческом, так и в коммерческом секторах рынка.

Кроме того, кризис спровоцировал рост числа граждан, потерявших работу в связи с ухудшением финансового положения ряда предприятий. Это повлекло увеличение спроса на образовательные услуги, позволяющие получить необходимые знания в сфере предпринимательства или овладеть новыми профессиями. Кроме того, студенты и школьники старших классов стремятся временно трудоустроиться, что наиболее вероятно для этой категории соискателей в сфере малого предпринимательства.

Для производственных малых предприятий города остро стоит кадровый вопрос: подбор персонала, особенно квалифицированных специалистов. Как показывает практика, с учетом влияния финансового кризиса на состояние рынка труда и рост предпринимательской активности населения, следует ожидать существенного увели-

чения спроса на государственные услуги по подготовке и переподготовке кадров для малого и среднего предпринимательства.

Наряду с расширением сети коммунальных детских садов, развитию конкуренции в этой сфере будет способствовать формирование негосударственного сектора, расширение форм дошкольного образования (филиалы детских садов, мини-сады, такие виды услуг, как гувернерство, группы кратковременного пребывания в детских садах). В то же время развитие этих видов услуг не соответствует растущим потребностям населения. В связи с нерешенностью проблемы предоставления разрешений по организации мини-садов в жилых квартирах граждан, этот вид услуг в настоящее время находится вне правового поля.

#### **- на рынке пассажирских автомобильных перевозок**

Рынок пассажирских услуг характеризуется высоким уровнем развития конкуренции и низкой концентрацией отдельных участников. Приход предпринимателей в сферу пассажирских перевозок автомобильным транспортом, согласно действующему законодательству, ограничивается необходимостью получения лицензии на данный вид деятельности. Лицензирование не представляет существенного барьера.

Допуск владельцев автотранспорта к регулярным перевозкам населения на установленных маршрутах общего пользования осуществляется на конкурсной либо договорной основе. Однако конкурсный отбор в значительной степени имеет признаки административных барьеров из-за недостаточного регламентирования со стороны государства. Это связано с тем, что органы местного самоуправления защищают интересы коммунальных перевозчиков, занимающих (по количеству автобусов) значительную долю городского рынка, из-за опасения, что конкуренция со стороны частных перевозчиков приведет к снижению доходов бюджетов.

Автомобильным транспортом предприятий, которые осуществляют грузовые перевозки на коммерческой основе, за 2009 г. перевезено 5330,4 тыс.т грузов, что на 34,1% меньше, чем за 2008 г. Грузооборот уменьшился на 15,9% и составил 509,8 млн т/км. За 2010 г. перевезено 11,8 млн т грузов, что в 1,9 раза больше, чем за 2009 г. Грузооборот увеличился на 11,9% и составил 876,4 млн т/км.

Услугами автомобильного транспорта предприятий и физических лиц-предпринимателей в 2009 г. воспользовались 215,3 млн пассажиров, что на 2,1% больше, чем за 2008 г. Услугами автомобильного транспорта (с учетом перевозок, выполненных физическими лицами-предпринимателями) в 2010 г. воспользовались 226,1 млн пассажиров, что на 3,2% больше, чем в 2009 г. Увеличение произошло за счет роста объемов перевозок предприятиями, которые занимаются перевозкой пассажиров на коммерческой основе (табл. 1.25).

**Таблица 1.25**  
**Состояние рынка автомобильных перевозок г. Донецка в 2008-2010 гг.**

<b>Показатель</b>	<b>2009 г.</b>	<b>в % к 2008 г.</b>	<b>2010 г.</b>	<b>в % к 2009 г.</b>
Перевезено грузов, тыс.т	5330,4	65,9	11786,5	186,1
Грузооборот, млн т/км	509798,8	84,1	876417,6	111,9
Перевезено пассажиров – всего, тыс.	215332,3	102,1	226090,6	103,2
Предприятиями	77038,6	128,4	224809,5	103,1
Физическими лицами-предпринимателями	138293,7	91,7	92916,2	116,6
Пассажиροоборот – всего, млн пасс. км	2323,9	107,3	131893,3	95,4

В данном вопросе требуется совершенствование регуляторных актов, направленных на расширение возможностей выхода на рынок городских и межгородских пассажирских перевозок, повышение ответственности за безопасное и качественное предоставление транспортных услуг населению, обеспечение прозрачности и единообразия конкурсных процедур. К проблемным вопросам также необходимо отнести неудовлетворительное состояние значительной части дорожного покрытия маршрутной сети города.

#### **- на рынке розничной реализации нефтепродуктов**

Розничный рынок нефтепродуктов в значительной степени контролируется крупнейшими, в том числе и российскими, вертикально-интегрированными нефтяными компаниями и их дочерними структурами в регионе. Наиболее крупные сетедержатели осуществляют как оптовую реализацию нефтепродуктов, так и реализацию нефтепродуктов через сеть собственных автозаправочных станций. Стабильно лидирующее положение этих предприятий характеризует высокую степень концентрации конкурентной среды на рынке розничной реализации нефтепродуктов. Остальные участники рынка (юридические лица и индивидуальные предприниматели), осуществляющие розничную продажу автомобильного топлива, являются независимыми продавцами нефтепродуктов.

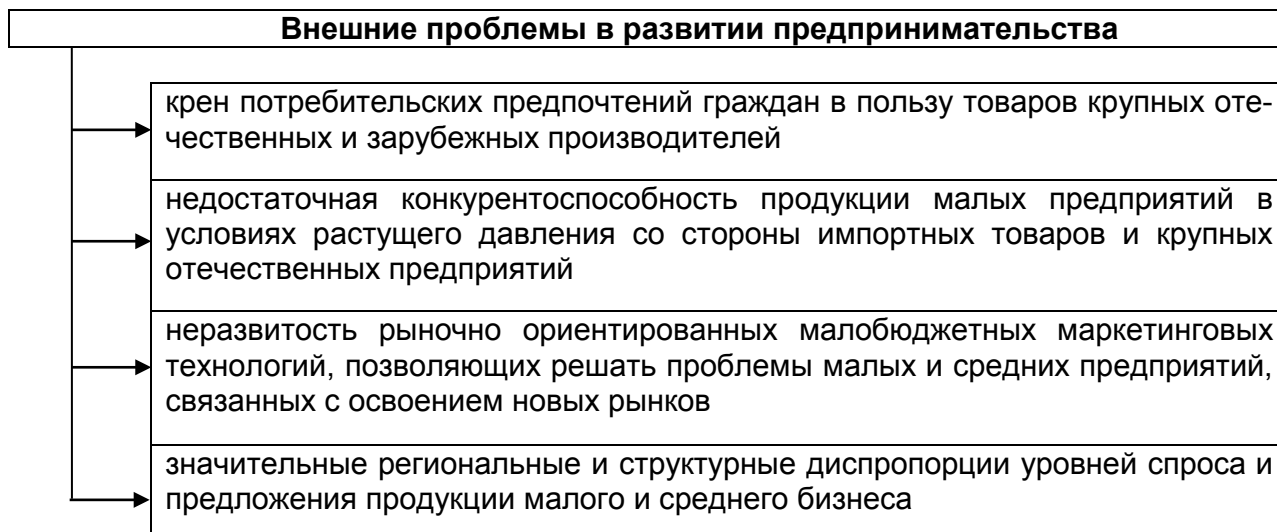
Основным барьером входа на рынок розничной реализации нефтепродуктов новых участников и увеличения объемов реализации уже присутствующих участников является: лидирующее положение уже действующих на рынке операторов, которые входят в состав вертикально-интегрированных нефтяных компаний, имеющих нефтеперерабатывающие заводы, нефтебазы, развитую сеть АЗС и связанную с ней инфраструктуру. Независимые хозяйствующие субъекты лишены данных преимуществ на рынке и закупают нефтепродукты, поставленные на рынок лидирующими компаниями, что снижает их конкурентоспособность.

Одним из сдерживающих развитие конкуренции факторов является сложность оформления разрешительной документации на строительство АЗС как пожароопасного производственного объекта. Для эксплуатации АЗС необходимо: получить разрешение на строительство АЗС, застраховать АЗС, зарегистрировать в государственном реестре опасных производственных объектов, соблюдать правила технической, промышленной, пожарной безопасности эксплуатации пожароопасного объекта. На развитие сети АЗС влияет и ограниченность земельных участков на территории города, которые могут быть использованы под строительство новых АЗС. Между тем такие факторы, как число участников на рынке, степень концентрации бизнеса не оказывают существенного влияния на процесс формирования цен розничного рынка нефтепродуктов.

#### **1.4.3. Внешние проблемы в развитии предпринимательства**

Наряду с внутренними проблемами существуют и внешние, создаваемые под влиянием складывающейся экономической конъюнктуры и рыночных условий (рис. 1.15).

Также существенной проблемой для всех предприятий, а для малых и средних в особенности, является получение достоверной и оперативной информации (от правовой до маркетинговой), необходимой для рациональной организации бизнеса.



*Рис. 1.15. Внешние проблемы в развитии малого и среднего предпринимательства*

Все эти проблемы внутреннего и внешнего свойства создают в своей совокупности те барьеры на пути активного выхода на региональные и международные рынки, преодолеть которые малому и среднему бизнесу города без поддержки и помощи не представляется возможным.

#### **1.4.4. Причины существующих проблем**

Малое предпринимательство является сектором экономики, более чувствительным к воздействию таких негативных факторов, как инфляция, циклические колебания, налоговое бремя, финансовые трудности, конкуренция крупных корпораций и других.

Малые предприятия испытывают трудности в связи с ограниченностью или полным отсутствием материально-финансовых ресурсов. Многие субъекты малого предпринимательства не начинали свою деятельность из-за отсутствия достаточной суммы стартового капитала, собственных производственных площадей и оборудования.

Отсутствуют важнейшие компоненты рыночного хозяйства, обеспечивающие успешное функционирование малых предприятий, такие как прогрессивная правовая база поддержки предпринимательства, система сочетания интересов предпринимателей, государства и местных властей; льготное кредитование и посильный налоговый режим для вновь создаваемых предприятий; развитая инфраструктура предпринимательства.

Таким образом, можно сделать вывод, что основными причинами вышеуказанных проблем общенационального, регионального и местного характера являются:

- макроэкономическая нестабильность;
- несовершенство законодательства в сфере налогообложения, разрешительной системы, регистрации, регуляторной политики;
- значительный налоговый пресс на малый бизнес;
- высокие процентные ставки для кредитования малого бизнеса, отсутствие кредитования для начинающих предпринимателей;
- сложная процедура официального оформления добровольного выхода из бизнеса;



- долгосрочная процедура банкротства;
- недостаточная развитость финансово-кредитных организаций (лизинговых центров, кредитных союзов и т.д.);
- сложности в проблемах решения вопросов землеотведения и аренды производственных площадей;
- недостаток собственных финансовых ресурсов для начала собственного бизнеса в сфере производства;
- низкий уровень образования (юридического, экономического) у начинающих предпринимателей.

Для решения указанных проблем приоритетными направлениями создания условий для развития малого и среднего предпринимательства могут стать:

- совершенствование финансово-кредитных механизмов стимулирования малого и среднего предпринимательства;
- развитие материально-технической базы малого и среднего предпринимательства;
- содействие обеспечению доступа малого и среднего предпринимательства к современным технологиям и «ноу-хау»;
- стимулирование развития мелкомасштабных рынков товаров и услуг, рынков субподряда;
- подготовка и переподготовка кадров для малого и среднего предпринимательства, подготовка кадров предпринимателей;
- содействие межрегиональной и внешнеэкономической деятельности;
- содействие развитию негосударственной инфраструктуры поддержки предпринимательства;
- развитие системы потребительской кооперации;
- содействие защите интересов бизнеса, безопасности предпринимателей и социальной защищенности работников;
- создание системы консультационного обслуживания субъектов предпринимательства;
- освещение в средствах массовой информации достижений и проблем малого и среднего предпринимательства.

В зависимости от состояния развития предпринимательства, ресурсов и потребностей города в качестве приоритетных направлений развития предпринимательства может быть выбрана лишь часть из указанных направлений.

## 2. SWOT-анализ

### 2.1. Сильные стороны малого предпринимательства города

Проведенный анализ, в том числе исследование анкетных опросов предпринимателей, проведенных Институтом экономики промышленности в 2005-2006 и 2008-2009 гг., позволили обобщить особенности развития и поддержки малого и среднего бизнеса в г. Донецке и представить их в формате анализа SWOT (сильных сторон – слабых сторон – возможностей – угроз). Перечень сильных сторон приведен на рис. 2.1.



Рис. 2.1. Сильные стороны малого и среднего бизнеса г. Донецка

Обострение конкуренции как на внешних, так и на внутренних рынках, обуславливает необходимость полного использования предпринимательскими структурами города уникальных преимуществ, которые предоставляет его экономический потенциал.

## **2.2. Возможности для развития малого предпринимательства города и улучшения конкурентной среды**

Донецк имеет выгодное экономико-географическое расположение. Через него проходят важнейшие железнодорожные, автомобильные магистрали и воздушные трассы страны, что чрезвычайно важно для развития и интенсификации экономических связей города. Донецк – один из ведущих промышленных и научных центров с развитым многоотраслевым производством.

Предприятия города имеют развитую производственную инфраструктуру и высококвалифицированные кадры конструкторов, инженеров, технологов и рабочих, то есть благоприятные условия для развития производства высокотехнологичной продукции как самостоятельно, так и путем создания совместных предприятий. О динамичном развитии экономики города свидетельствует уровень среднемесячной заработной платы, который значительно выше, чем в других регионах, и достаточно низкий уровень безработицы. В городе сохранен мощный потенциал академической, вузовской, отраслевой науки, технический потенциал многих предприятий, в частности наукоемких производств в промышленном комплексе, который позволяет производить конкурентоспособную продукцию. Действуют академические, отраслевые и специализированные производственные организации, которые занимаются научно-технической деятельностью. В городе может быть создан механизм поддержки научных организаций и учреждений путем финансирования научных проектов и программ для коммунального хозяйства за счет средств из бюджета города.

Одним из важных направлений ускоренного развития экономики как на уровне государства, так и на уровне города является стимулирование развития внешнеэкономической деятельности и углубления внешнеэкономических связей со странами СНГ и мира. Расположенный на пересечении мощных транспортно-коммуникационных потоков, через которые поддерживаются связи с международным сообществом, Донецк является юго-восточными воротами Украины для многих ее иностранных партнеров. Основные возможности для развития малого предпринимательства города приведены на рис. 2.2.

В течение последних лет город демонстрирует высокую инвестиционную привлекательность, открытость и готовность к активному участию в европейских и мировых интеграционных процессах, выступает двигателем реформирования национальной экономики и социально-экономического развития в других регионах государства.

Решающим фактором для инвесторов является уровень прибыльности вложенных капиталов. Прибыльность рынка недвижимости в Украине все еще является значительно более высокой по сравнению со странами Центральной и Восточной Европы (по оценкам экспертов достигает 25%).

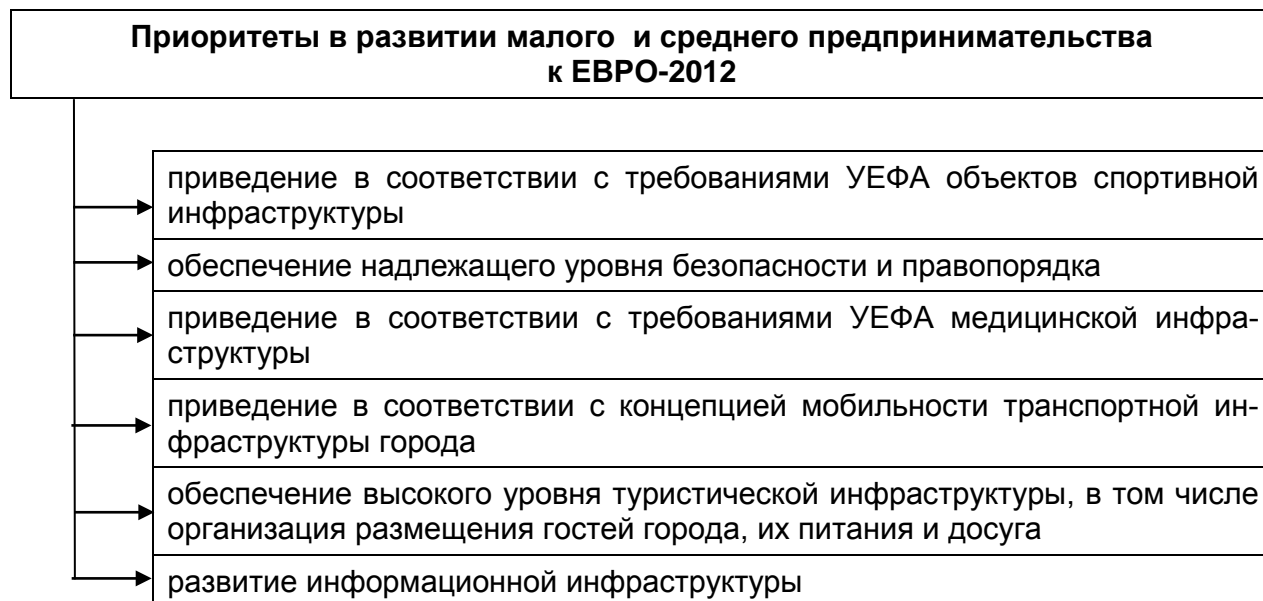
Деятельность городской власти содействует развитию позитивного инвестиционного климата и бизнеса, и это выразительно отображается в динамике роста экономики города. По экспертной оценке состояния экономического развития региона, рыночной и финансовой инфраструктуры, развития человеческих ресурсов, деловой активности региона, Донецк в течение последних лет имеет достаточно высокий рейтинг инвестиционной привлекательности (о чем свидетельствуют результаты рейтингов, приведенных в разделе 1.1).



*Рис. 2.2. Возможности для развития малого бизнеса г. Донецка*

### **2.2.1. Участие в проведении чемпионата Европы 2012 по футболу как стимул развития малого предпринимательства**

В качестве мощного толчка для развития предпринимательства следует использовать проведение в Донецке матчей группового турнира, четверть- и полуфинальной части чемпионата Европы 2012 г. по футболу. По прогнозам УЕФА, Донецк может посетить свыше 100 тысяч туристов. На Донецк, как принимающий город, возложены большие обязательства и ожидания, которые закреплены в соглашении, подписанном с УЕФА. Для упорядочения мероприятий по выполнению этих обязательств основными приоритетами программы должны стать следующие (рис. 2.3).



*Рис. 2.3. Приоритеты развития малого бизнеса к ЕВРО-2012*

Участие в реализации каждого из перечисленных приоритетных направлений является широким полем деятельности для бизнеса, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства.

Приведение в соответствии с требованиями УЕФА объектов спортивной инфраструктуры предусматривает реконструкцию и строительство стадионов, а также подготовку в качестве резерва еще ряда спорткомплексов. В этой работе должны найти свое место субъекты малого и среднего бизнеса строительного профиля.

К работе по обеспечению надлежащего уровня безопасности и правопорядка могут быть привлечены субъекты предпринимательской деятельности, которые действуют в сфере охранного бизнеса.

К активному участию в обеспечении участников и гостей соревнований соответствующими медицинскими услугами и приведению медицинской инфраструктуры в соответствии с требованиями УЕФА должны быть готовы частные медицинские заведения.

В городе ведется активная подготовка транспортной инфраструктуры к проведению ЕВРО-2012. Разработан План мобильности, который предполагает максимальное использование мощностей городского пассажирского транспорта, координацию всех видов транспорта, обслуживающих ЕВРО-2012, оптимизацию перемещения потоков болельщиков и туристов, обеспечение их комфортными условиями передвижения и отдыха. Для преодоления потенциальных узких мест в сфере мобильности внедряется система навигации GPS, программы с организацией видеонаблюдения на перекрестках, планируется строительство многоуровневых паркингов и дополнительных мест парковки.

Свое место в реализации этого плана должны найти как предпринимательские структуры строительного профиля, так и те, которые занимаются пассажирскими перевозками: согласно прогнозным данным объемы ежедневных перевозок пассажиров вырастут не менее чем на 25%.

### **2.2.2. Развитие рынка туристических услуг при проведении ЕВРО-2012 и в дальнейшей перспективе**

В законодательстве Украины о туризме туристические ресурсы определены как предлагаемые или такие, которые могут предлагаться, туристические предложения на основе и с использованием объектов государственной, коммунальной или частной собственности. Совокупность природных и созданных человеком предметов и явлений окружающей среды, используемых в сфере туризма как объекты туристического интереса и производные компоненты для создания туристического продукта, составляет понятие туристических ресурсов. Весь комплекс туристско-рекреационных ресурсов может быть разделен на три группы: 1) естественно-климатические – природные и климатические условия территории (климат, водные ресурсы, леса, парки, уникальные природные достопримечательности и т.д.); 2) историко-культурные – памятники материальной и духовной культуры, созданные в процессе исторического развития страны и народа (музеи, театры, археологические, исторические, архитектурные, художественные и этнографические памятники, фольклор и т.п.); 3) социально-экономические – экономико-географическое положение страны, транспортная доступность, уровень экономического развития, организация туристического хозяйства, стандарты обслуживания, уровень общества и т.д.

Развитие индустриальных регионов и повышение их конкурентоспособности во многом зависят от того, насколько успешно удастся им продвигать свои товары и привлекать инвестиции. Помощь в этом могут оказать бренды городов и регионов. Брендинг территорий – стратегия повышения конкурентоспособности городов, областей, регионов, географических зон и государств с целью завоевания внешних рынков, привлечения инвесторов, туристов, новых жителей и квалифицированных мигрантов. В основе брендинга городов лежит идея донесения до широкой общественности представления об уникальности территории. Общественно-политическая, культурно-историческая, инвестиционная привлекательность индустриальных регионов является следствием сформированного и актуализированного имиджа. Привлекательный имидж является одним из определяющих факторов восприятия индустриальных регионов и формирования вокруг них дружественной общественной среды.

Брендинг индустриальных территорий формируется на основе восприятия промышленного региона как региона с положительным имиджем, со многими привлекательными составляющими. Этого можно достичь, в первую очередь, путем развития промышленного туризма. Индустриальный регион известен промышленными предприятиями и их продукцией, однако это сопровождается негативным воздействием на окружающую среду. Поэтому промышленный туризм можно использовать как инструмент формирования позитивного туристического имиджа промышленной территории.

Как бренды индустриальных регионов достаточно успешно могут использоваться специфические товары и услуги, производство которых сосредоточено в данном регионе. Поэтому актуальность исследований в области теоретических и прикладных технологий создания и развития брендов в настоящее время не вызывает сомнения. Сегодня иностранные предприятия и организации проявляют заинтересованность в высококачественной продукции секторов национальной экономики Украины. Отсюда возникает необходимость в изучении проблем повышения конкурентоспособности украинских промышленных предприятий и их продукции, а также в создании украинских торговых марок, их продвижении на иностранных рынках и тем самым создании эффективных туристических брендов. В условиях усиления мировых тенденций глобализации экономических процессов, а также накануне проведения чемпионата по футболу «Евро-2012» и ожидаемых положительных результатов после проведения

чемпионата, а именно увеличение потока туристов, появляется необходимость создавать новые креативные туристические бренды промышленных территорий, в частности и г. Донецка, и Донецкой области.

Кроме того, туристические ресурсы можно классифицировать по сущностному подходу: природные, инфраструктурные и культурно - исторические (рис. 2.4). Первые две группы обуславливают абсолютные преимущества определенных территорий в развитии туризма и составляют мотивационную основу для поездки, а третья группа способствует комфортности путешествия, создавая условия потребления турпродукта. По уровню развития туристической инфраструктуры, характеризующей развитие предложения на туристическом рынке, степени ее концентрации можно делать опосредованный вывод о ценности данной территории для туристов.

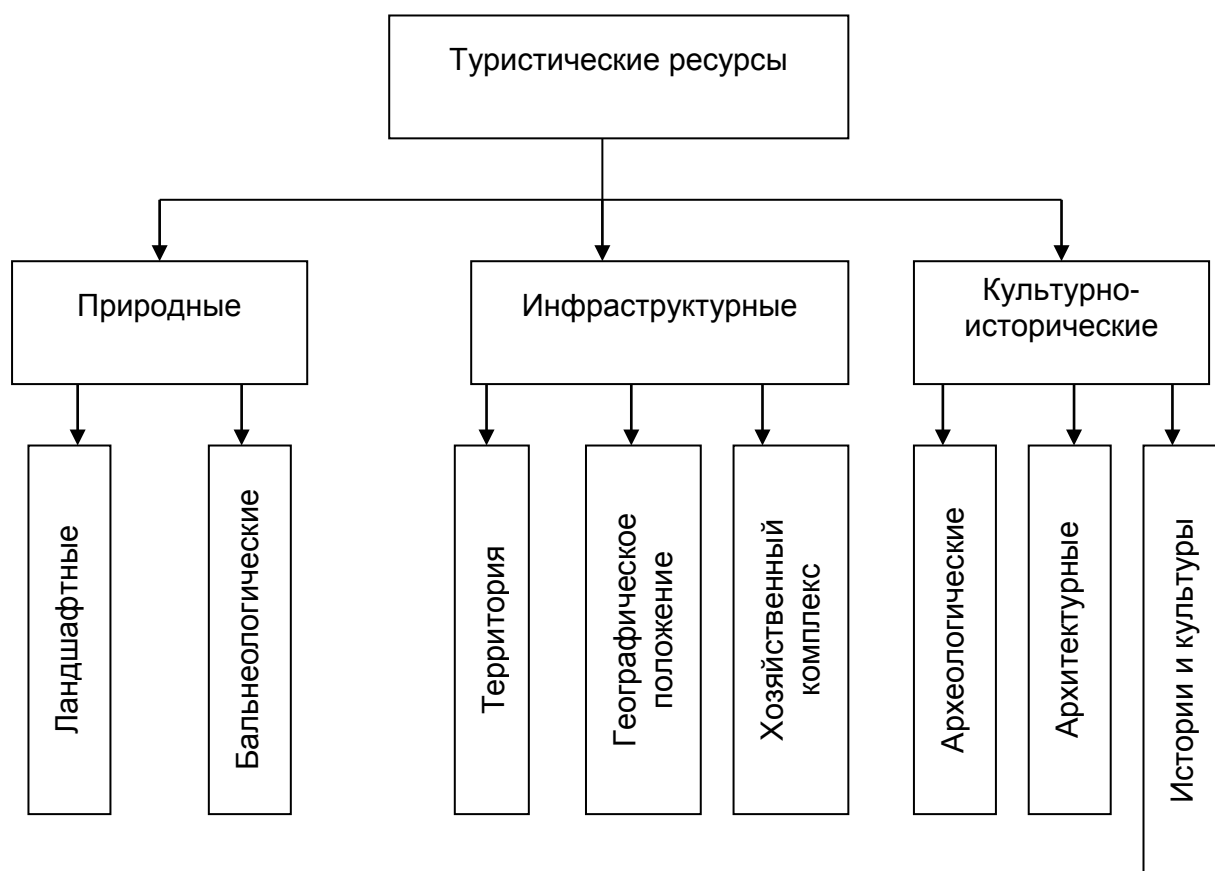


Рис. 2.4. Классификация туристических ресурсов (сущностный подход)

Ко второй группе относятся такие туристические ресурсы, как объекты промышленного характера: заводы, фабрики, промышленные ландшафты. Использование именно этих ресурсов позволит повысить конкурентоспособность развития такого вида туризма как промышленный. Промышленный туризм – это организация регулярных туристических туров на действующие (или те, что когда-то действовали) промышленные предприятия с целью удовлетворения познавательных, профессиональных, деловых интересов.

Разница в мотивации людей к путешествиям вызывает ориентацию промышленного туризма по разным направлениям, представленным на рис. 2.5.



Рис. 2.5. Направления промышленного туризма

Актуальным для Донецкого региона в целом и г. Донецка в частности становится так называемый промышленный туризм – относительно новое направление, трактуемое либо как коммерческий подход к туризму, максимизируя окупаемость инвестиций, либо как «фабричные туры», либо как «брендовые дестинации» и т.п. (рис. 2.6). Для производителей внедрение туристических маршрутов и экскурсий является оригинальным способом представить свою продукцию, улучшить имидж компании и отрасли в целом. А для туристов – это возможность увидеть своими глазами производственные мощности, познакомиться с историей промышленности и узнать, что происходит со знакомыми им товарами до того, как они попадают на прилавки магазинов.

В рамках подготовки к Евро-2012 принимающий город должен обеспечить высокий уровень туристической инфраструктуры, в том числе организацию размещения гостей города, их питания и досуга (рис. 2.7).

По данным статистики УЕФА, срок пребывания 75% гостей чемпионата составляет 3-4 дня. Для гостей города во время проведения чемпионата будут предложены разнообразные, в том числе и индивидуальные, туристические экскурсионные программы в сопровождении экскурсоводов и гидов-переводчиков.

При условии одновременного приема от нескольких десятков тысяч до 100 тысяч гостей во время проведения чемпионата городу необходимо подготовить почти 1000 специалистов. В соответствии с требованиями УЕФА должны быть осуществлены мероприятия по подготовке, переподготовке и повышению квалификации **специалистов туристического сопровождения** (экскурсоводы, гиды-переводчики).

Участникам и гостям чемпионата необходимо обеспечить возможность ознакомиться с достопримечательностями национального и местного значения.



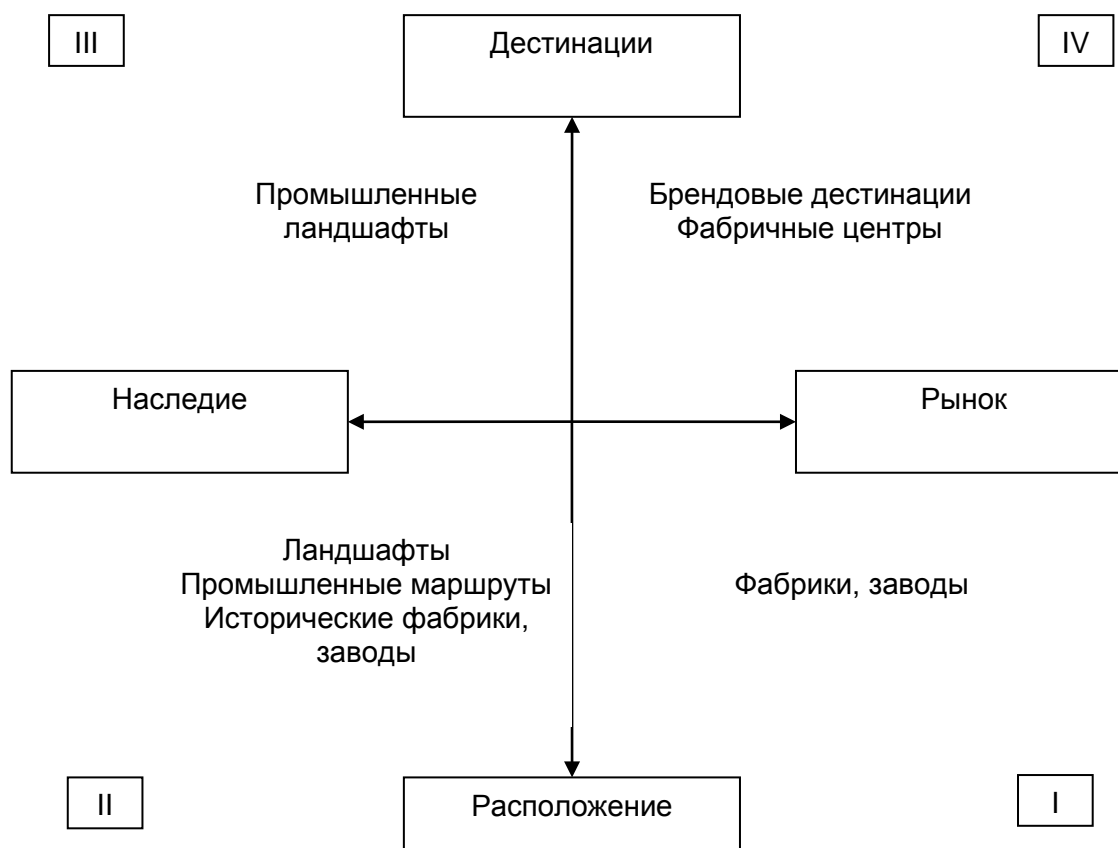


Рис. 2.6. Категоризация промышленного туризма

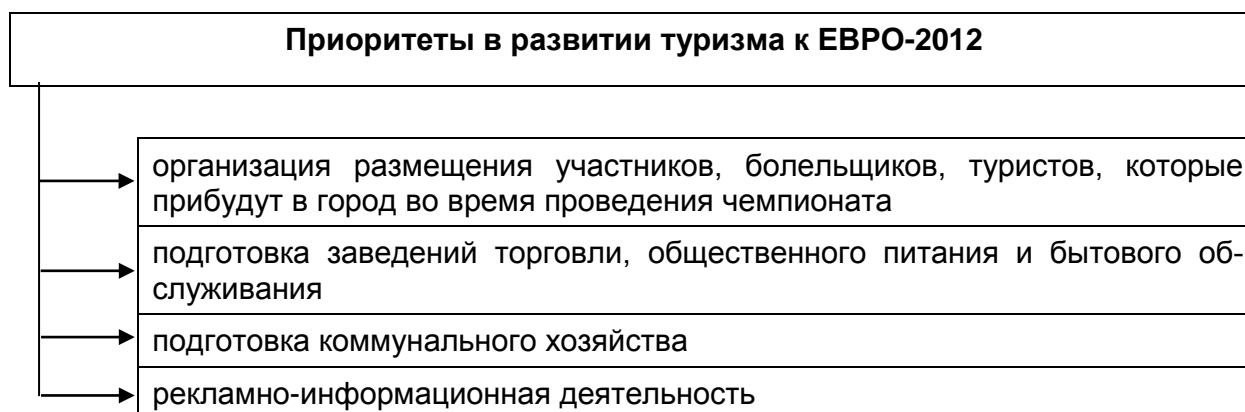


Рис. 2.7. Приоритеты в развитии туризма к Евро-2012

Перечисленные возможности – широкое поле для деятельности туристических фирм.

Проведение в г. Донецке игр чемпионата по футболу ЕВРО-2012 предусматривает повышенный спрос на туристические услуги. Так, численность иностранных болельщиков в городе прогнозируется от 300 до 2200 тыс. лиц, причем 11% услуг составят **туристические перевозки**. То есть организованный въездной туристический поток в июне в 2012 г. ожидается в диапазоне 33-242 тыс. туристов. Это приведет к частичной переориентации малых туристических предприятий на въездной туризм и, следовательно, увеличение нагрузки на них и повышения производительности работы.

Таким образом, ЕВРО-2012 выступает важным фактором развития въездного туризма и требует внимания, относительно правильного использования своего потенциала, то есть является предпосылкой для последующего развития туристического бизнеса. Однако вместе с перспективами формирования высокоразвитого туристического бизнеса существуют определенные проблемы (рис. 2.8).



*Рис. 2.8. Проблемы и перспективы развития туризма в г. Донецке и области*

Таким образом, появляется необходимость в разработке мероприятий по поддержке развития и активизации деятельности туристических предприятий с учетом проблем и перспектив развития туризма.

Наметилась устойчивая тенденция бренд территории рассматривать как совокупность непреходящих ценностей, отражающих неповторимые оригинальные потребительские характеристики данной территории и сообщества, широко известные, получившие общественное признание и пользуются стабильным спросом потребителей. Бренд формируется на основе ярко выраженного позитивного имиджа территории, в основе которого лежат уникальные возможности удовлетворения тех или иных запросов ее потребителей, является высшим проявлением эмоциональных потребительских предпочтений. Одновременно он выступает как важнейший фактор конкурентных преимуществ и доходов территории, ценный актив экономики.

Бренд промышленной территории можно рассматривать в трех направлениях: 1) это существующий в сознании совокупности различных групп реальных и потенциальных потребителей комплекс восприятий, образов, ассоциаций, ожиданий по отношению к региону, который представляет рациональную и / или эмоциональную ценность, формируется в процессе взаимоотношений между брендом и его потребителем; 2) это платформа для конструктивного диалога и взаимодействия между представителями администрации и деловых кругов с различными целевыми группами: инвесторами, межрегиональными и экспортными рынками, населением, туристами; 3) это важнейший инструмент реализации стратегии развития региона, позволяет обеспечить привлечение целевых аудиторий в процесс внедрения целевых программ. При формировании бренда территории используются все имеющиеся ресурсы региона, при этом большое значение имеют туристические ресурсы, на основе которых разрабатывается туристический брендинг территории.

Туристический брендинг территории – это широкий спектр направлений деятельности, позволяет создать имидж туристического бренда территории, который передает весь комплекс атрибутов потребителю по качеству, цене и статусу туристического бренда. В целом формирование туристических брендов может рассматриваться как комплексное инвестирование в рекреационный потенциал территории. Он предусматривает как обеспечение информационного поля, так и создание инфраструктуры, введение новых стандартов качества обслуживания, обучения и повышения квалификации персонала.

Создание и продвижение туристических брендов городов и регионов в Украине – еще очень молодая тенденция. Однако уже сложились определенные методики. Как бренды могут использоваться любые символы, имена, памятники, связанные с этим регионом и вызывающие положительные эмоции. Основная задача любого бренда – вызвать доверие и построить отношения, основанные на доверии. Если территория обладает собственным брендом, именем, которое привлекает внимание, которому доверяют, значит, что территория к себе привлекает инвестиции в широком смысле слова. Если она не обладает брендом, то будет использоваться в качестве сырьевой базы. Успешность брендинга территории непосредственно влияет на: обеспечение устойчивого и привлекательного имиджа территории; привлечение внешних инвестиций; наращивание хозяйственного потенциала и богатства региона; трансляцию региональных достижений и инициатив.

В настоящее время выделяются следующие тенденции в сфере брендинга территорий. Прежде всего маркетинг и брендинг территории становятся важнейшими составляющими социально-экономической, политической и международной политики органов государственного и территориального управления. В то же время брендинг территории требует активного внедрения своей визуальной составляющей, определяемой существованием эмоционально привлекательного символа (логотипа), что отражает его стиль, атмосферу и настроение. Рост привлекательности территории, ее узнаваемости, который обусловлен влиянием символа бренда на поведение потребителей, формирует символический бренд-капитал территории.

Концепция содействия развитию туристических предприятий в городе должна учитывать их специфику и интегрированность в другие сферы хозяйства. Именно туристические предприятия (операторы и агенты – субъекты малого и среднего предпринимательства) в будущем будут способствовать загрузке номерных фондов построенных и отреставрированных гостиниц, популяризации разработанных туристических маршрутов, использованию других объектов инфраструктуры. **Развитие туристических предприятий** предусматривает получение экономического результата, который может быть направлен на расширение деятельности. Уже в настоящий момент они имеют на балансе средства: размещения (пансионаты, санатории, гостиницы), питания (рестораны, кафе, бары, столовые) и развлечений (активного и пас-

сивного отдыха), что содействует развитию внутреннего туризма. Следует ожидать определенного ажиотажного **спроса на сувенирную продукцию** с национальной, региональной, местной и футбольной символикой. Это - возможности для активизации деятельности мастеров народных художественных промыслов, изготовителей сувенирной и рекламной продукции.

Под концепцией развития регионального (городского) промышленного туризма понимается система представлений, которая определяет единый, общий замысел политики развития промышленного туризма на трех уровнях, учитывает стратегические цели и принципы развития промышленного туризма, важные направления и средства реализации определенных целей. Концепция отражает конкретные методы, инструменты и меры ее реализации.

Основные составляющие концепции развития промышленного туризма представлены на рис. 2.9. Стратегической целью концепции развития промышленного туризма является обеспечение развития промышленного туризма на всех уровнях, который удовлетворяет как потребности туристов, так и промышленных предприятий и принимающего региона и государства. Пути достижения этой цели: исследование и оценка потенциала развития промышленного туризма на основе разработанных методов, разработка организационной модели формирования эффективной нормативно-правовой базы по развитию промышленного туризма, создание региональной программы стратегии формирования бренда промышленного региона для развития промышленного туризма, расчет мультипликативного эффекта от осуществления механизма развития промышленного туризма, оценка способности промышленного предприятия к реинжинирингу бизнес-процессов для развития туризма, оценка синергетического эффекта от реализации механизма обеспечения развития промышленного туризма.

Развитие промышленного туризма как совокупности методологических принципов и подходов формирования структуры должно базироваться на следующих принципах: комплексность и целостность, системность, приоритетность, конкретность цели, обеспеченность законодательной базой. Принцип комплексности и целостности концепции развития промышленного туризма предусматривает комплексный подход как основу реализации государственной политики развития промышленного туризма, определение системы приоритетов инвестирования или финансирования промышленных предприятий, проведение экономических реформ посредством инвестиций, подход к социально-экономической сфере, все элементы которой взаимосвязаны.

В современных условиях ограниченности ресурсов важное значение в региональной политике развития промышленного туризма имеет такой принцип, как приоритет. Главная задача состоит в определении этих приоритетов развития.

Следующий методологический принцип концепции развития промышленного туризма – системность, заключающаяся во взаимодействии таких основных элементов, как государство (макроуровень), регион (мезоуровень) и промышленные предприятия (микроуровень).

Принцип конкретности цели имеет важное значение. Цель и задачи развития промышленного туризма являются составляющей социально-экономической политики как государства, так и региона, они формируются в рамках программ и прогнозов социально-экономического развития региона, как правило, на перспективу и поэтому могут рассматриваться в их пределах. Цель и ориентиры могут быть различными в зависимости от уровня развития промышленного туризма, например, для микроуровня это может быть содействие развитию внутреннего и въездного туризма, для макроуровня – это повышение имиджа промышленного предприятия.

Ключевым при формировании концепции развития промышленного туризма в регионе является принцип обеспеченности законодательной базой всех участников

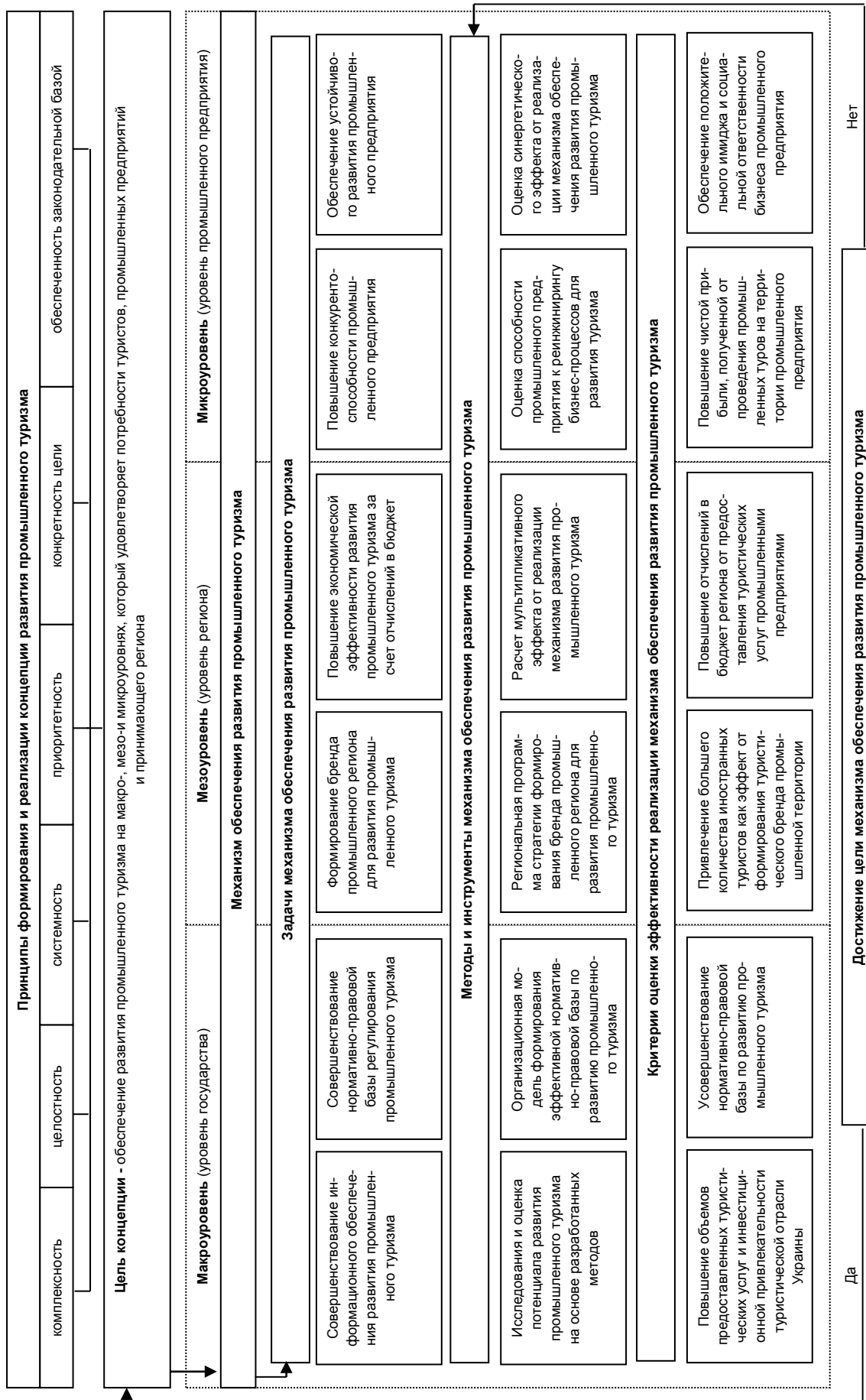


Рис. 2.9. Структура концепции развития промышленного туризма в регионе

туристической деятельности в регионе, в частности, создание и принятие программы развития промышленного туризма в Украине и отдельных промышленных регионах.

Соблюдение рассмотренных принципов формирования концепции развития промышленного туризма позволяет обеспечить жизнеспособность и эффективное использование этой концепции и достичь поставленной цели.

Концепция развития промышленного туризма включает механизм обеспечения развития промышленного туризма, представляет собой совокупность организационно-экономического, методико-методологического, нормативно-правового и информационного обеспечения развития промышленного туризма, реализуется через принципы, путем использования методов и инструментов и способствует обеспечению развития промышленного туризма на макро-, мезо- и микроуровнях, который удовлетворяет потребности туристов, промышленных предприятий, принимающего региона и государства. Основные направления совершенствования элементов механизма обеспечения развития промышленного туризма представлены на рис. 2.10.

Таким образом, туристический потенциал города и области, использование возможностей, которые предоставляет для развития туризма проведение в Донецке ЕВРО-2012, развитие перспективных видов туризма (делового, паломнического, оздоровительного) могут сформировать достаточно развитую туристическую отрасль.

Задачами механизма обеспечения развития промышленного туризма являются: совершенствование информационного обеспечения развития промышленного туризма, совершенствование нормативно-правовой базы регулирования промышленного туризма, формирование бренда промышленного региона для развития промышленного туризма, повышение экономической эффективности развития промышленного туризма за счет отчислений в бюджет, повышение конкурентоспособности промышленного предприятия, обеспечение устойчивого развития промышленного предприятия. Эффективная реализация концепции развития промышленного туризма обеспечит: 1) повышение объемов предоставленных туристических услуг и инвестиционной привлекательности туристической отрасли в регионе и его городах; 2) совершенствование регуляторной и нормативно-правовой базы по развитию промышленного туризма в регионе и его городах; 3) привлечение большего количества иностранных туристов как эффект от формирования туристического бренда промышленной территории; 4) повышение отчислений в бюджет городов и региона от предоставления туристических услуг промышленными предприятиями; 5) повышение чистой прибыли, полученной от проведения промышленных туров на территории промышленного предприятия; 6) обеспечение положительного имиджа и социальной ответственности бизнеса промышленного региона.

### ***2.2.3. Вступление Украины в ВТО и развитие трансграничного сотрудничества (преимущества)***

Вступление Украины во Всемирную торговую организацию (ВТО) и расширение трансграничного сотрудничества (перспективы создания зон свободной торговли с ЕС и Таможенным союзом России, Беларуси и Казахстана) приведет к существенным изменениям в положении отечественных производителей товаров и услуг как на внешнем, так и на внутреннем рынках. Присоединение Украины к ВТО следует рассматривать как мощный фактор развития малого и среднего предпринимательства, формирования благоприятной среды для привлечения иностранных инвестиций.



Рис. 2. 10. Механизм обеспечения развития промышленного туризма в регионе

Приобретение Украиной членства в ВТО способствует усилению конкурентоспособности отечественных малых и средних производителей товаров и услуг в условиях конкуренции с ведущими производителями мира, так как на эту категорию предприятий не распространяются правила антидемпинговых расследований. ВТО объединяет страны, в которых сосредоточено свыше 95% объема мировой торговли, около 85% мирового ВВП и свыше 85% населения мира. В результате вступления Украины в ВТО следует ожидать появления ряда преимуществ, которыми должны воспользоваться малые и средние предпринимательские структуры.

Среди ожидаемых **преимуществ**:

– создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций. Мировой опыт свидетельствует, что не только страны со значительным сроком членства в ВТО получают большой приток прямых иностранных инвестиций, но и само вступление в ВТО, как правило, сопровождается их ростом;

– расширение возможностей доступа украинских товаропроизводителей к зарубежным передовым технологиям благодаря либерализации инвестиционного сотрудничества;

– расширение ассортимента и снижение цен на импортные материалы, комплектующие и оборудование, которое используется отечественными товаропроизводителями для производства конкурентоспособной продукции;

– улучшение условий доступа для отечественных экспортеров на зарубежные рынки благодаря автоматическому приобретению режима наибольшего благоприятствования экспортированным украинским товарам и услугам;

– защита украинских товаров и услуг от дискриминационных внутренних налогов, акцизов и таможенных сборов на зарубежных рынках;

– получение доступа к международному механизму урегулирования торговых споров. С приобретением членства в ВТО украинские производители получают возможность защищать свои интересы в соответствии с процедурой рассмотрения торговых споров в ВТО;

– параллельное повышение прозрачности и совершенствование выполнения процедур контроля над товарными потоками будут способствовать уменьшению нелегального импорта товаров в Украину, в результате чего украинские рынки станут более защищенными от дешевой низкокачественной продукции;

– формирование благоприятных предпосылок для расширения сотрудничества с ЕС, активизации переговоров относительно создания зоны свободной торговли и обеспечения постепенной интеграции Украины в ЕС.

Все это позволяет ожидать роста производства в отдельных экспортоориентированных отраслях экономики, в результате расширения доступа украинских товаров на рынки более чем полутора сотен стран.

Среди позитивных последствий вступления Украины в ВТО для малого и среднего бизнеса следует назвать и то, что в рамках этой организации **разрешены неограниченные объемы инвестиций «в будущее»** – развитие инфраструктуры, строительство дорог, электрификацию, **«зеленые мероприятия»** – защиту растений, селекцию, а также в научные разработки и подготовку специалистов.

Но необходимо учитывать, что вступление в ВТО следует рассматривать только как инструмент для получения определенных преимуществ. При этом за некоторые из них предпринимателям придется постоянно бороться, презентуя себя на мировом рынке как надежного торгового партнера, а на предприятиях осуществить энергичные мероприятия по снижению расходов, повышению эффективности производства и качества продукции и услуг.



### 2.3. Слабые стороны и угрозы для малого и среднего бизнеса

Помимо указанных преимуществ, предпринимательство страдает от целого ряда негативных факторов, имеющих как специфический для Донецка, так и общий для Украины, характер (рис. 2.11).

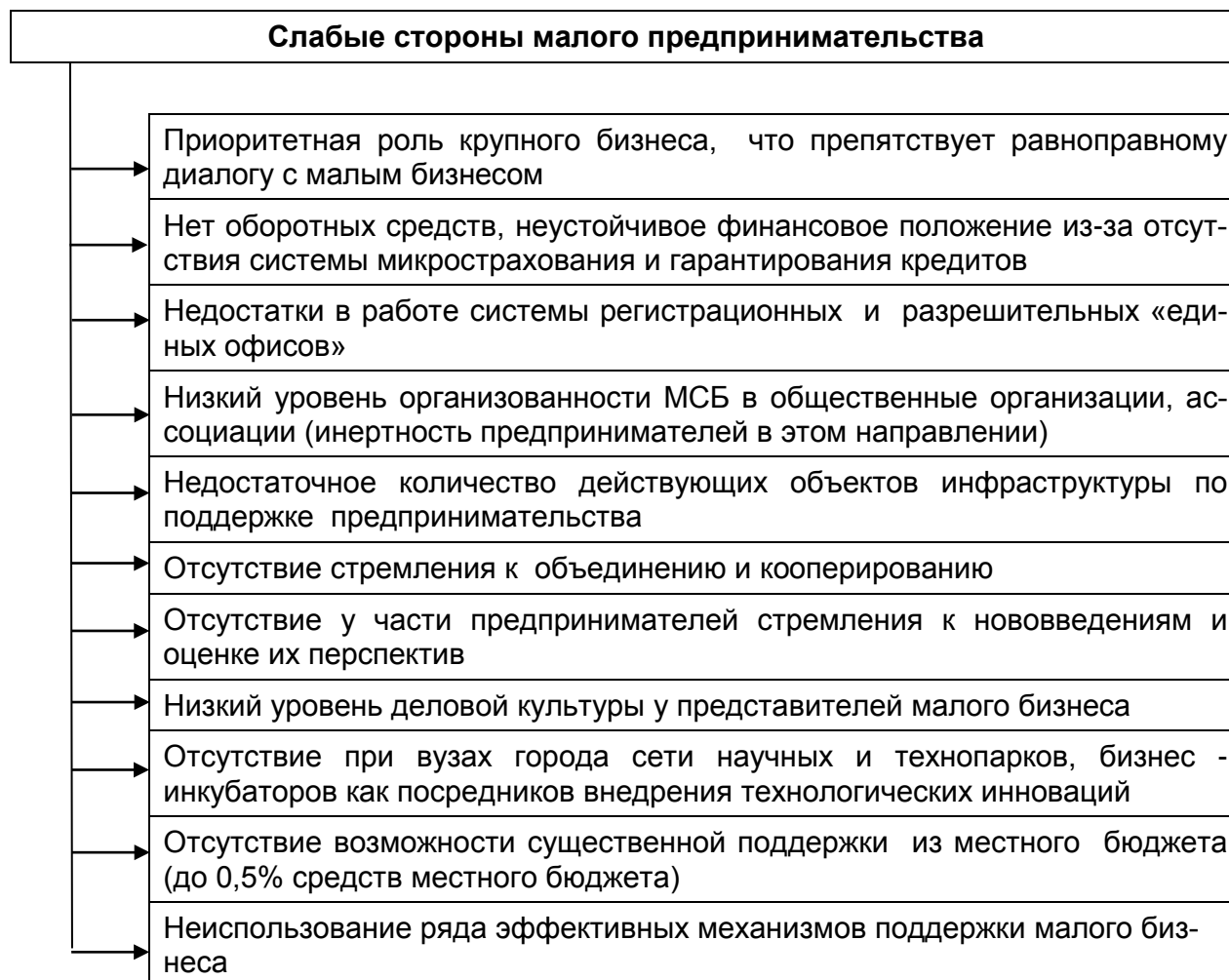


Рис. 2.11. Слабые стороны малого бизнеса города

Среди негативных факторов и угроз, которые в Донецке имеют более острый, чем в других регионах, характер, следует назвать высокую стоимость земли, недвижимости и связанный с этим высокий уровень арендной платы. Последний из названных факторов имеет особенно разрушительный для предпринимательства характер (рис. 2.12).

Среди наиболее угрожающих факторов развитию предпринимательства общегосударственного характера следует выделить значительный уровень тенизации экономики и низкий уровень безопасности бизнеса.

Значительные масштабы теневой экономической деятельности отражаются на объемах и структуре ВВП, тормозят социально-экономические реформы, искажают официальные данные о состоянии экономики. Одним из опаснейших последствий развития теневой экономики является криминализация общества. Опасно и усиление влияния теневого капитала на разные сферы общественной жизни, роста коррупции.



*Рис. 2.12. Угрозы для развития малого бизнеса города*

Одним из проявлений современной экономической преступности стало противоправное поглощение предприятий с помощью насилия, подкупа или других злоупотреблений, получившее название «рейдерство». Этот вид экономической преступности связан с несовершенством действующего законодательства, недостатками судебной системы, слабостью регулирующего влияния органов государственной власти и управления, криминализацией предпринимательства и другими факторами. В связи с этим отечественные предприниматели остаются фактически наедине с опасностью рейдерского нападения.

Основные проблемы экономики, связанные с «захватами», – это потери для акционеров, негативные последствия репрофилирования или остановки предприятия, которые сопровождаются потерей рабочих мест и деформацией отраслевой структуры. В результате рейдерских конфликтов ухудшается инвестиционный климат. То есть для потенциальных инвесторов возникают дополнительные инвестиционные риски. При этом нарушаются принципы корпоративных отношений. Разрушается вера предпринимателей и других членов общества в действенность институтов государственной власти и в защищенность собственности. Поэтому решение проблемы

«рейдерства» является актуальной задачей, которую должны решить все ветви власти при активном участии предпринимателей.

### **2.3.1. Отрицательные факторы вступления Украины во Всемирную торговую организацию (ВТО)**

Формирование «общих рынков» способствует стиранию торговых границ между государствами. Развитие международного права, международные соглашения в соответствии с нормами Всемирной торговой организации благоприятствуют свободной торговле. Снижение транспортных расходов оказывает значительное влияние на подвижность капитала, товаров, услуг, а также – трудовых ресурсов и населения. Технический прогресс в области транспорта обеспечивает возможность доставить грузы, запасные части к сложной технике практически в любую точку земного шара за 24 часа.

Однако следует отметить, что вступление в ВТО является и большим шагом вперед в интеграции в мировую экономику, и жестким вызовом способности украинских производителей конкурировать на мировом рынке.

Среди основных из этих **вызовов** следующие:

– возможно временное снижение производства отдельных товаров в объемах, эквивалентных увеличению импорта;

– существует вероятность формирования угроз в торговле услугами. В частности, отсутствие специальных мер относительно национальных перевозчиков может привести к упадку отрасли и вытеснению отечественных поставщиков услуг по международным рынкам перевозок;

– возможны проблемы с привлечением инвестиций в отдельные отрасли. Так, вступление в ВТО может создать проблемы привлечения инвестиций для производителей электронных компонентов и приборостроительной отрасли;

– в результате низкой конкурентоспособности некоторых видов отечественной продукции в отдельных секторах экономики Украины (строительный, машиностроительный) после вступления в ВТО можно ожидать сокращения производства отдельных видов продукции, сокращения поступлений в бюджет, потерю рабочих мест, роста социальной напряженности;

– вступление в ВТО приведет к открытию внутреннего рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Негативными последствиями этого станет: наполнение продовольственного рынка Украины товарами по низким ценам (сахаром, маргарином, маслом, сырами, другими молочными продуктами, картофелем и овощами, фруктовыми соками); вымывание важного для отечественной пищевой промышленности сырья и стратегически важных кормовых ресурсов из нее (семена подсолнуха, продовольственного и кормового зерна).

Приведенные преимущества и риски свидетельствуют о том, что хозяйственная деятельность предприятий малого и среднего бизнеса в условиях **членства Украины в ВТО – это многофакторный процесс, поэтому адаптация к нему требует согласованного сотрудничества центральной, региональной и городской власти и бизнеса, партнерского участия в формировании экономической политики, адекватной новым условиям.** Эта работа должна опираться на активную роль торгово-промышленных палат, предпринимательских союзов и их организаций, которые должны устанавливать прямые связи с соответствующими предпринимательскими структурами стран-участниц ВТО и ЕС, заключать с ними соглашения о сотрудничестве, в том числе по вопросам получения консультаций и помощи в приспособлении к коммерческим правилам ВТО.

### 3. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И УЧЕТ ЕГО ВЛИЯНИЯ НА МАЛЫЙ БИЗНЕС

#### 3.1. Политика Европейского Союза (ЕС) в отношении малого и среднего бизнеса

В настоящее время малые и средние предприятия – основа социально-экономической модели ЕС. На их долю приходится порядка 2/3 занятых и 60% добавленной стоимости, их экспорт достигает 13% от их товарооборота, а около 20% МСП вовлечены во внешнюю торговлю или имеют связи с аналогичными предприятиями других стран.

Европейская Комиссия хорошо осознает важность этого сектора, и «политика предпринимательства» является на сегодняшний день одним из главных приоритетов ее деятельности.

6 мая 2003 г. Европейская Комиссия приняла новые критерии выделения микро-, малого и среднего бизнеса. Новые стандарты были введены в действие с 1 января 2005 г.:

- средние предприятия – с числом занятых от 50 до 249 при ежегодном обороте, не превышающем 50 млн евро и с балансом предприятия до 43 млн евро;
- малые предприятия – 10-49 занятых и объемом оборота и баланса – 10 млн евро;
- микропредприятия – до 10 занятых и объемом оборота или баланса – 2 млн евро.

Для того, чтобы стимулировать развитие малого и среднего предпринимательства, в Европе в начале 1970-х годов создана уникальная система его регулирования и поддержки, благодаря которой этот сектор экономики и функционирует столь успешно. Общей целью политики Евросоюза в этом направлении стало максимальное стимулирование развития малого и среднего бизнеса (МСБ). Первыми шагами были меры по устранению административных препятствий:

- 1) гармонизация НДС в странах – членах ЕС;
- 2) внесение корректив в условия финансирования (достижение прозрачности платежных систем и создание Европейской ассоциации фондов взаимных гарантий для малого бизнеса);
- 3) изменение бюджетно-финансовых подходов (освобождение малых предприятий от уплаты НДС, устранение двойного налогообложения для зарубежных дочерних предприятий);
- 4) некоторые изменения в социальной политике (выравнивание социальных аспектов предпринимательской деятельности малого бизнеса в соответствии с положениями Единого европейского акта).

**Главными целями** регулирования и поддержки малого и среднего бизнеса в ЕС являются:

- укрепление единого внутреннего рынка;
- интернационализация предпринимательской деятельности на уровне предприятий;
- устранение административных барьеров;
- создание единого экономического пространства в ЕС путем унификации законодательной базы по малому бизнесу, усиления взаимодействия стран – членов ЕС по созданию экономического и валютного союзов в рамках ЕС.

Национальная же политика в странах – членах ЕС имеет своей целью предоставление лучших условий для предпринимательской деятельности, увеличения конкурентоспособности и роста.

Одним из факторов, определяющим политику поддержки малого и среднего бизнеса в ЕС, стала **европейская хартия для малых предприятий**. В этом документе главы государств и правительств признают большой потенциал малых предприятий, особенно, когда речь идет о предоставлении новых услуг, создании новых рабочих мест и усилении социально-экономического развития регионов. Положения, изложенные в Хартии, были включены в Многолетнюю программу по МСБ (2001/2005), и уже в первый год в государствах Союза были запущены 11 проектов, призванных внедрить ее положения на практике (Приложение А).

Основой регулирования и содействия развитию малого и среднего предпринимательства стало создание для него режима наибольшего благоприятствования (особенно в тех областях, которые дают наибольший эффект), а содержанием – создание государственными структурами экономических и правовых условий и стимулов его успешного развития, а также вложения в него материальных и финансовых ресурсов.

В ЕС получили развитие **две формы государственной поддержки**:

- разработка долгосрочных программ по малому и среднему предпринимательству как основы законодательной базы;
- включение малого и среднего предпринимательства в решение таких актуальных проблем, как: улучшение административной и нормативной базы; финансовых и налоговых условий; европеизация и интернационализация стратегий развития малого бизнеса; предоставление информационных услуг и расширение сотрудничества; повышение конкурентоспособности и доступа к исследованиям, инновациям, обучению; поддержка специальных целевых групп населения.

Для осуществления государственного регулирования в малом и среднем предпринимательстве применяется **специальное законодательство**, разрабатывается и реализуется система целевых программ финансового, информационного, технологического, внешнеэкономического, кадрового содействия развитию этого сектора экономики. В этих программах используются особые схемы финансирования, принимаются меры по выравниванию положения малых и средних предприятий на рынке по сравнению с более крупными, используются компенсации неблагоприятных условий выхода на монополизированные рынки (в том числе и за счет государства), выдаются государственные заказы, устраняются административные ограничения по регистрации и лицензированию внешнеэкономической деятельности субъектов малого и среднего бизнеса.

Проводимая в последние годы ЕС макроэкономическая политика, ориентированная на экономический рост и стабильность, также стала одним из основных факторов стимулирования малого и среднего бизнеса.

Как правило, европейская политика в сфере стимулирования малого и среднего бизнеса осуществляется на двух уровнях:

- через деятельность стран;
- через программы, реализуемые под эгидой ЕС.

Мероприятия по поддержке малого бизнеса финансируются из фондов ЕС – социального, регионального. Так, в рамках программ 2000-2006 гг. было предусмотрено выделение 16 млрд евро, или 11% средств структурных фондов для поддержки проектов, связанных с малым и средним бизнесом.

На уровне ЕС также действуют **две программы финансирования сектора малого и среднего предпринимательства**. Одна из них направлена на обеспечение рискованым капиталом перспективных предприятий и предполагает выдачу кредитов в размере до 50% стартового капитала, а также покрытие до 50% эксплуатационных затрат со сроком погашения пять лет. Вторая – «Евротек» – создала сеть из 13 фондов взаимных гарантий, которые выделяют кредиты для инвестиций в высокотехно-

логичные проекты транснационального характера и помогают инвестировать в структурно-кризисные отрасли, а также в экологические проекты.

В этой связи большое внимание придается **созданию сетей**, рассчитанных на максимальное расширение взаимодействия малого и среднего предпринимательства с национальными, региональными и местными структурами их поддержки. Такое сотрудничество осуществляется в сетях:

Interprise – поощрение прямых связей и соглашений между предпринимателями стран Европы;

Europartenariat – стимулирование кооперативных связей в менее развитых регионах;

BC-Net – конфиденциальный поиск партнеров за рубежом, в том числе за пределами ЕС; BRE – открытый подбор партнеров для создания совместных предприятий;

Сеть Евроинфоцентров, которые предоставляют малым и средним предпринимателям коммерческую информацию по самому широкому кругу вопросов.

Кроме того, для более гибкого реагирования в рамках ЕС были выделены **региональные производственные группы**. Они составляют систему следующих элементов: сотрудничество между предприятиями, меры поддержки малого и среднего бизнеса, научные исследования и развитие региональной инфраструктуры. Выделение таких групп привело к созданию более удобной деловой инфраструктуры, к увеличению инвестиций, облегчило процесс передачи технологий.

Одним из наиболее важных направлений регулирования и оказания содействия развитию малого и среднего предпринимательства является **государственное финансирование**. Оно может осуществляться как в виде прямого субсидирования на основе бюджетного финансирования фондов, так и путем создания смешанных средств поддержки, предоставления гарантий по возврату кредитов, выдачи их под льготные проценты, участия в капитале малых и средних фирм.

Все эти меры подкрепляются **налоговой политикой**. Ее сущность состоит в установлении льготного налога на прибыль для малого бизнеса. В Великобритании, например, он равен 25% против 35% для всех остальных предприятий, в Нидерландах – 40% против 50%. Аналогичные льготы есть в Германии, Франции и ряде других европейских стран.

Немаловажное значение имеет предоставление информационных услуг, а также содействие инновациям путем передачи технологий, внедрения результатов исследований проведения программ научно-технического развития.

С тем чтобы стимулировать развитие предпринимательства и совершенствовать экономическую и правовую среду для малых предприятий, Европейской Комиссией было принято решение действовать по нескольким направлениям. При этом в последние годы осуществляется системная политика поддержки предпринимательства, ориентированная на три главных звена, участвующих в создании и функционировании малого и среднего бизнеса: на конкретного человека, фирму и общество.

Обучение и переподготовка кадров для самостоятельной предпринимательской деятельности занимают ключевое место в европейской политике в рассматриваемой сфере. Особое внимание уделяется приобретению профессионального опыта: учреждения, специализирующиеся на переподготовке кадров, обеспечивают программы профессионального обучения, соответствующие потребностям МСБ, а также часто предоставляют возможность повышения квалификации и получения консультационных услуг на весь период существования компании.

Обучающая деятельность, адресованная руководителям и работникам малых и средних предприятий, субсидируется в рамках нескольких программ ЕС, в том числе из Европейского социального фонда (ESF) и программы «Леонардо да Винчи».

В ЕС действует **сеть учебных и консультационных пунктов**, в задачу которых входит оказание помощи малому и среднему предпринимательству в разработке их стратегии в условиях единого рынка. В менее развитых регионах созданы центры предпринимательства и инноваций, имеющие целью стимулирование местных малых и средних предприятий и содействие распространению технических новшеств.

Для поощрения создания рабочих мест и развития трудовых ресурсов сектора малого и среднего предпринимательства предусматриваются меры финансового характера и консалтинговая/обучающая деятельность. Союз разрешает странам субсидировать свои малые и средние предприятия, одновременно запрещая подобную практику в отношении крупного бизнеса.

Кроме того, важная роль отводится повышению мотивации наемных работников. Механизмом для достижения этой цели служит так называемый акционерный опцион, т.е. возможность купить определенное количество акций компании по льготной цене, часто ниже рыночной, в качестве дополнения к заработной плате.

Ряд программ ЕС носит четко выраженную социальную направленность. Таковы программы создания стартовых условий для молодежи (Youthstart), повышения квалификации молодых предпринимателей путем их стажировок на малых и средних предприятиях других стран Европы (Petra), стимулирования женского предпринимательства (Now), расширения трудовой деятельности лиц с физическими недостатками и ограниченной трудоспособностью (Horizon), развития профессиональных навыков молодежи, безработных и лиц, которым угрожает потеря работы (Euroforum).

Научно-методическую базу для разработки программ подготовки кадров обеспечивает Европейский центр профессионального обучения (CEDEFOP), который ведет исследования тенденций рынка труда в странах Европы.

Наиболее эффективными способами стимулирования малого и среднего предпринимательства оказались финансово-налоговые льготы и содействие созданию новых предприятий малого бизнеса, в частности путем использования он-лайн регистрации компаний. Европейская Комиссия стимулирует выделение льгот для малых предприятий, улучшая их доступ к финансовым ресурсам, таким, как венчурный капитал и структурные фонды.

Для развития **межфирменного сотрудничества в рамках ЕС** создано Бюро по сближению предприятий. Оно имеет свои представительства не только в странах ЕС, но и в 20 других странах мира. Развивается сеть Европейских информационных центров, число которых на всей территории ЕС достигает свыше трехсот.

Уже несколько лет в рамках ЕС действует Европейская ассоциация венчурного капитала, способствующая развитию малых совместных фирм. Комиссия ЕС организовала Комитет по упрощению процедур в сфере предпринимательства. Сеть информационных предпринимательских центров позволяет применять единые методики и схожие требования к отбираемым предпринимательским проектам, а также повысить эффективность использования финансовых ресурсов.

В последнее время большая работа ведется в сфере совершенствования законодательной базы и регулирования – предполагается уменьшение давления бюрократических факторов путем принятия новых законов и правил регулирования для малых предприятий. Для малых предприятий будет существенно облегчен процесс оформления и предоставления административной отчетности, и они будут освобождены от выполнения некоторых обязательств в рамках действующего регулирования. Вместе с тем правила, регулирующие конкуренцию в рамках отдельных стран и Союза в целом, необходимо основательно пересмотреть и адаптировать к меняющимся условиям.

Кроме вышеуказанных направлений ЕС обращает особое внимание на **проблему доступа МСП к современным инновационным технологиям, укреплению тех-**

**нологической базы.** В рамках ЕС создана национальная сеть исследовательских институтов по проблемам малого бизнеса, в которую входят институты 12 стран.

На уровне ЕС **действуют программы:** финансовой помощи в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), оказываемая перспективным предприятиям, предоставления дотаций на ускорение практического использования результатов НИОКР, а также программы более универсального характера: внедрение достижений технического прогресса путем передачи технологий и специальных знаний; поддержки МСП, ведущих научные исследования (Приложение Б).

Вместе с тем сами МСП становятся фактором научного и технологического развития ЕС. Например, при университетах в Мюнхене и Стокгольме были образованы центры биотехнологии, а в Северной Италии созданы предприятия, занимающиеся совершенствованием текстильной промышленности.

Еще одно направление поощрения малых предприятий в использовании новейших методов и технологий – поддержка малых предприятий, успешно действующих в электронной торговле, а также компаний, являющихся лидерами в своей отрасли.

На уровне общества большое внимание уделяется созданию благоприятного психологического климата для развития МСБ. Многие фирмы действуют сегодня в рамках «Корпоративной социальной ответственности», что подразумевает добровольную заботу компаний об экологических и социальных вопросах, включение их в повседневную деятельность компаний. Эта стратегия подразумевает добровольную заботу компаний об экологических и социальных вопросах, включение их в повседневную деятельность компаний, признавая, что проведение подобной корпоративной политики – необходимое условие успеха всего предприятия, позволяющее получать дополнительную прибыль. На практике примерами такого поведения стали мероприятия по охране окружающей среды, развитию спорта и здравоохранения и организации бизнеса с учетом мнения местных потребителей. В образовании и здравоохранении участие предприятий МСБ рассматривается как альтернатива дополнительным государственным расходам в этой области, а также в качестве способа увеличить число услуг, предоставляемых потребителям.

На уровне общества важную роль играют специальные меры по гармонизации законодательства по социальным проблемам малых и средних предприятий.

Основой **унификации национальных законов** о предприятиях стали 13 директив, разработанных Европейской Комиссией. Они устанавливают единые нормы, регулирующие деятельность фирм на территории ЕС (например, в области единиц измерений публичных контрактов, производства и использования минеральных удобрений и так далее). Более 100 актов и норм были объединены в 10 новых директив ЕС. Создано свыше 100 технических компаний для установления общих стандартов и методов испытаний для выполнения требований европейских директив, устанавливающих основные требования по охране здоровья, защите потребителя и окружающей среды.

В течение последних десятилетий наблюдается формирование **«городов-предпринимателей»**, т. е. таких городов, которые проявляют активность, опережающую события, способных мобилизовать местные социальные, политические и экономические ресурсы в единый организационный комплекс, для того чтобы разработать четкую стратегию экономического развития и обеспечить ей долговременную поддержку (Приложение В).

Таким образом, регулирование и поддержка малого и среднего предпринимательства в ЕС заключается в:

- разработке соответствующей законодательной и нормативной базы;
- организации специальных органов;
- расширении доступа к финансовым ресурсам и инновациям;
- обеспечении полной и своевременной информации;



– организации обучения работников.

Вся эта совокупность разнообразной деятельности привела к превращению малого и среднего предпринимательства в сектор экономики, занимающий значительное место в хозяйстве всех стран ЕС.

В своё время в 2000 г. Европейский Совет утвердил Лиссабонскую стратегию [Presidency Conclusions, Lisbon European Council, 23-24 March, 2000, URL: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/ec/00100-r1.en0.htm](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/00100-r1.en0.htm)], направленную на трансформацию Евросоюза в самую «конкурентоспособную и динамичную экономику в мире, основанную на знаниях, способную к устойчивому экономическому росту с большим количеством и высоким качеством рабочих мест и сильным социальным единством» к 2010 г. В 2002 г. в Барселоне была добавлена еще одна цель, а именно к 2010 г. затраты на науку должны составить, по крайней мере, 3% от ВВП. При этом две третьих средств должны поступить в бюджет из предпринимательского сектора. Все эти амбициозные цели не были достигнуты. Для достижения к 2020 г. заявленных 3% ВВП затрат на науку требуется создание новых конкурентоспособных на мировой арене рабочих мест, привлечение молодежи и ученых мирового класса в европейское научное сообщество.

В марте 2010 г. в ЕС была принята новая европейская стратегия экономического развития «Европа 2020: Стратегия разумного, устойчивого и интегрирующего роста». Стратегия «Европа 2020» явилась своего рода продолжением Лиссабонской стратегии на 2000-2010 гг., которая во многом потерпела неудачу в основном из-за отсутствия координации усилий между странами ЕС и обострения кризисных явлений в последние годы. По словам председателя Еврокомиссии (ЕК) Ж.М. Баррозу, реализация новой стратегии потребует более решительных и согласованных действий, а намеченные в ней амбициозные цели вполне достижимы [Europe 2020: La stratégie européenne pour une croissance intelligente, durable et inclusive. - Mode of access: <http://www.mouvement-europeen.eu/Europe-2020-la-strategie-europeenne-pour-une-croissance-intelligente> Europe 2020. - Mode of access: [http://fr.wikipedia.org/wiki/Europe\\_2020](http://fr.wikipedia.org/wiki/Europe_2020)].

Стратегия «Европа 2020» определяет три основных фактора укрепления экономики: 1) разумный рост: развитие экономики, основанное на знаниях и инновациях; 2) устойчивый рост: создание экономики, основанной на целесообразном использовании ресурсов, экологических требованиях и конкуренции; 3) интегрирующий рост, способствующий повышению уровня занятости, достижению социального и территориального сплочения.

К 2020 г. ЕС намерен добиться реализации следующих пяти целей: 1) уровень занятости населения в возрасте от 20 до 64 лет должен повыситься с 69% в настоящее время до 75%; 2) расходы на НИОКР должны увеличиться с 2 до 3% ВВП (в США они составляют 2,6%, в Японии – 3,4% ВВП); 3) должен быть снижен уровень загрязнения окружающей среды, включая уменьшение эмиссии парниковых газов по сравнению с 1990 г. на 20-30% в зависимости от складывающихся условий; 4) повышена доля возобновляемых источников энергии в общем энергопотреблении на 20% и эффективность энергопотребления на 20%; 5) доля учеников, бросивших школы, должна быть снижена с 15 до 10%, а доля имеющих законченное университетское образование среди лиц в возрасте от 30 до 34 лет – увеличена с 31 до 40% (в США эта доля сегодня составляет 40%, в Японии – 50%); 6) должна быть уменьшена численность людей, живущих за чертой бедности, на 20 млн, или на 25%, т.е. с 80 до 60 млн человек. Национальный порог бедности установлен на уровне 60% медианного располагаемого дохода в каждой стране-члене ЕС.

Для достижения поставленных целей ЕС считает приоритетными следующие семь инициатив (Приложение Г):

*«Инновационный Союз»*, направленный на улучшение условий и возможностей финансирования научных исследований и разработок (НИОКР) и инноваций, чтобы гарантировать использование инновационных идей в производстве товаров и услуг, что будет способствовать экономическому росту и созданию новых рабочих мест. Инновационный союз направлен на улучшение доступа к источникам финансирования исследований и разработок (ИР) в Европе, что призвано гарантировать превращение инновационной идеи в продукты и услуги, создавая экономический рост и рабочие места. Взят курс на преодоление неблагоприятных условий, мешающих частному сектору инвестировать в исследования, разработки и инновации во избежание фрагментации прилагаемых усилий с помощью создания реально действующего Европейского исследовательского пространства (ЕИП), сфокусированного на инновациях, адресованных главным социальным вызовам, определенным в стратегии «Европа 2020». При этом в процесс инновационного развития должны быть вовлечены все слои общества и все регионы (в том числе в социальные инновации и эффективную региональную специализацию). Вся цепочка ИР и инноваций должна быть более согласована, стабилизирована, начиная от зарождения первоначальной научной идеи до выхода продукции на рынок.

В рамках этой инициативы ЕК будет действовать по следующим направлениям: завершение создания Европейского пространства для исследований и инноваций, разработка стратегических планов по исследованиям в области энергетики, транспорта, изменения климата, эффективного использования ресурсов, охраны здоровья, старения населения и т.д. На национальном уровне страны-члены должны реформировать национальную и региональную системы НИОКР и инноваций, расширять сотрудничество с другими странами ЕС по вопросам финансирования новых технологий; поддерживать выпускников математических и инженерных факультетов; отдавать приоритет развитию научных знаний, используя налоговые и финансовые инструменты для увеличения инвестиций в НИОКР и инновации.

*«Продвижение молодежи»* для повышения эффективности систем образования и доступа молодых людей на рынок труда ЕК будет внедрять и укреплять программы ЕС в сферах свободы передвижения и обучения в университетах, осуществлять план модернизации высшего образования и программы усиления мобильности молодых профессионалов; поддерживать системы неформального обучения, разрабатывать общие принципы занятости молодежи.

*«Цифровая стратегия для Европы»* для ускорения повсеместного развития высокоскоростного интернета и расширения возможностей участия в общем цифровом пространстве для физических и юридических лиц.

*«Эффективное использование ресурсов в Европе»*, направленное на то, чтобы сделать экономический рост менее зависящим от ресурсов, способствовать переходу на экономику с низкими эмиссиями загрязняющих веществ, увеличить использование возобновляемых источников энергии, провести модернизацию транспортного сектора.

*«Новая промышленная политика в эпоху глобализации»*, предусматривающая улучшение предпринимательской среды, особенно для малого и среднего бизнеса, поддержку развития сильной и устойчивой промышленной базы, чтобы успешно противостоять мировым конкурентам. При этом Еврокомиссия должна разработать промышленную политику для создания сильной и конкурентоспособной промышленной базы ЕС; развивать разумное регулирование конкуренции и стандартизацию; улучшать деловую среду, особенно для малых и средних предприятий (МСП); поддерживать интернационализацию деятельности МСП, а также использование энергосберегающих технологий; усилить конкуренцию в сфере туризма.

*«Стратегия развития новых компетенций и новой занятости»* для модернизации рынков труда, предоставления людям возможностей приобретать новые знания и навыки, улучшения соотношения спроса и предложения на рынках труда, включая

развитие трудовой мобильности. ЕК должна усиливать гибкость рынка труда, совершенствовать трудовое законодательство на основе разумного регулирования труда и отдыха, поддерживать мобильность работников в рамках ЕС, в том числе с помощью инвестиций Европейского социального фонда, а также углубление социального партнерства.

«Европейская платформа против бедности», нацеленная на то, чтобы усилить социальную и территориальную сплоченность и снижать уровень бедности по всему ЕС. В рамках этой инициативы ЕК намерена создать основу для сотрудничества, обмена опытом и результатами борьбы с бедностью, разрабатывать и внедрять программы поддержки социальных инноваций для самых незащищенных слоев населения, оценивать адекватность и устойчивость к общественным изменениям мер социальной защиты, пенсионных систем и систем здравоохранения.

Семь названных инициатив должны быть приоритетными как для ЕС в целом, так и для стран-членов. На уровне ЕС для достижения поставленных целей будут использоваться все политические, экономические и социальные инструменты, особенно преимущества единого внутреннего рынка, финансовые рычаги и инструменты внешней политики. Кроме того, необходимо усилить управление экономикой, используя две основные опоры: а) решение конкретных тематических задач, соединяя приоритеты и основные цели; б) оказание помощи странам-членам в разработке национальных стратегий развития. Европейский совет ЕС будет центральным органом стратегии «Европа-2020», ЕК будет отслеживать продвижение к целям, координировать политики стран-членов, вносить предложения для управления процессами решения первоочередных задач, а Европейский парламент станет принимать законодательные нормы по вопросам приоритетных направлений деятельности.

Стратегия «Европа-2020» имеет отношение не только к ЕС, но может служить хорошим ориентиром для стран-кандидатов и соседей ЕС, которые могут выстраивать свою политику связей с ЕС с учетом стоящих перед Евросоюзом целей и задач.

Во исполнение принятых решений с 1 января 2014 г. начнется реализация новой программы «Горизонт-2020», которая объединит в себе рамочные программы ЕС по научным исследованиям и разработкам, по конкурентоспособности и инновациям, а также Европейский институт инноваций и технологий. Приоритет будет отдан высокоэффективным технологиям – эко-, нано-, био- и инфотехнологиям, сосредоточенным на решении социальных и глобальных проблем («зеленая» энергетика, транспорт, изменение климата и старение населения). После построения к 2014 г. Европейского исследовательского пространства нежелательное дублирование затрат и работ в научно-технической сфере различными регионами должно прекратиться. Отправными точками определены следующие составляющие: кадровый потенциал, исследовательские программы и инфраструктуры, совместное использование знаний и международная научно-техническая кооперация. Таким образом, должны быть преодолены барьеры сотрудничества между: 1) странами с помощью образования многонациональных консорциумов с привлечением исследователей из всех стран мира; 2) различными типами организаций – университетами, научными центрами, коммерческими и частными предприятиями, в том числе малыми и средними, крупными компаниями; 3) различными исследовательскими дисциплинами; 4) национальными финансовыми фондами, что будет способствовать развитию циркуляции ученых, информации, знаний и технологий. 9 февраля 2011 г. Европейской комиссией был широко распространен для обсуждения и консультаций с общественностью (в том числе из третьих стран) проект «От вызовов к возможностям: на пути к общему стратегическому видению финансирования исследований и инноваций в ЕС» (*From Challenges to Opportunities: Towards a Common Strategic Framework for EU research and innovation funding (COM (2011) 48)* [Green paper. From Challenges to Opportunities: Towards a

Common Strategic Framework for EU Research and Innovation funding, URL: [http://ec.europa.eu/research/horizon2020/pdf/com\\_2011\\_0048\\_csf\\_green\\_paper\\_en.pdf#view=fit&pagemode=none](http://ec.europa.eu/research/horizon2020/pdf/com_2011_0048_csf_green_paper_en.pdf#view=fit&pagemode=none)], определяющий основные приоритеты и перспективы поддержки ИР и инноваций ЕС [Horizon 2020 - the Framework Programme for Research and Innovation, European Commission, URL: [http://ec.europa.eu/research/csfr/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/research/csfr/index_en.cfm)].

В июле 2011 г. Комиссаром Европейской комиссии по исследованиям, инновациям и науке Маэр Джорджиган-Квин (*Maire Geoghegan-Quinn, Commissioner for research, innovation and science*) было представлено название будущей программы «Горизонт-2020 – рамочная программа по научным исследованиям и инновациям» (*Horizon-2020 – The Framework Programme for Research and Innovation*) [New name for the future EU funding programme for research and innovation, MEMO/11/435, Brussels, 19 July 2011, URL: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/11/435&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=fr>], определившееся по итогам конкурса на лучшую формулировку. Доработанные документы с учетом всех поступивших комментариев и предложений утверждены 30 ноября 2011 г.

Структура ассигнований на исследования и инновации ЕС претерпит значительные изменения, объединив три прежде независимых источника: рамочную программу научных исследований и технологического развития ЕС (Framework Programme for Research and Technological Development); рамочную программу конкурентоспособности и инноваций (*The Competitiveness and Innovation Framework Programme*) [Competitiveness and Innovation Framework Programme (CIP), the official website of the European Commission, URL: <http://ec.europa.eu/cip/>]; Европейский институт инноваций и технологий (*The European Institute of Innovation and Technology*) [The European Institute of Innovation and Technology, URL: <http://eit.europa.eu/>]. Кроме того, для поддержки отстающих экономик и регионов Европы около 86 млрд евро будет предоставлено фондами европейской программы выравнивания (*Cohesion policy*) или около 25% всех средств структурных фондов (*European Structural Funds*) [К структурным фондам ЕС относятся Европейский фонд регионального развития (European Regional Development Fund (ERDF)), а также Европейский социальный фонд (European Social Fund (ESF)). URL: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/thefunds/regional/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/regional_policy/thefunds/regional/index_en.cfm) и <http://ec.europa.eu/esf/home.jsp?langId=en>].

Принимая во внимание, что основной объем финансирования исследований и инноваций поступает от отдельных государств-членов ЕС, подчеркивается необходимость установления более тесной связи между национальными инструментами, инициативами бизнеса и новой общеевропейской программой. Предполагается также более интенсивная координация «Горизонта-2020» с мероприятиями Плана стратегии по развитию технологий в энергетике (*The Strategic Energy Technologies (SET) Plan*). Предполагается, что бюджет «Горизонта-2020» на период 2014-2020 гг. составит 80 млрд евро в ценах 2011 г. В общем бюджете ЕС доля расходов на исследования и инновации также возрастет до 8,5% в 2020 г. по сравнению с 6,7% в 2013 г. [A European Strategic Energy Technology Plan (SET-Plan)' - COM(2007) 723 - and 'Investing in the development of low carbon technologies (SET-Plan)' - COM(2009) 519].

Задачей «Горизонта-2020» будет устранение недочетов, выявленных по итогам оценки рамочных научно-технологических программ, конкурентоспособности и инноваций, а также проектов Европейского института инноваций и технологий. Основным недостатком было признано отсутствие их согласованности с национальными финансовыми институтами стран-членов ЕС. Его преодоление позволит повысить результативность субсидируемых работ, а также избежать дублирования и фрагментарности, сократить излишние административные барьеры и упростить конкурсные процедуры. Планируется установить более прозрачную связь между заявленными целями и мероприятиями, а также сократить число применяемых механизмов финансирования.

Другой задачей будущей программы является расширение участия определенных категорий организаций (например, малых и средних предприятий) и групп исследователей (например, женщин из новых государств-членов ЕС, а также ученых из третьих стран). «Горизонт-2020» позволит приблизить научные открытия к потребностям рынка в инновационной продукции, а также будет способствовать поиску ответов на глобальные вызовы. Ядро «Горизонта-2020» составляют три основных приоритета, а именно: 1) генерирование передовых знаний для укрепления позиций Евросоюза среди ведущих научных держав мира (*Excellent science*); 2) достижение индустриального лидерства и поддержка бизнеса, включая малые и средние предприятия и инновации (*Industrial leadership*); 3) решение социальных проблем (*Societal challenges*) в ответ на вызовы современности, определенные в стратегии «Европа-2020», с помощью исполнения всех стадий инновационной цепочки от получения результатов исследований до их коммерциализации и вывода на рынок. При этом принимаются во внимание не только технологические, но и социальные инновации. Еще одной, четвертой компонентой является программа неядерных исследований Объединенного научно-исследовательского центра (*Joint Research Centre (JRC)*) [European Commission Joint Research Centre. URL: <http://ec.europa.eu/dgs/jrc/index.cfm>].

Первый блок – «передовая наука» будет обеспечивать проведение фундаментальных научных исследований по линии Европейского исследовательского совета (*European Research Council*) [European Research Council URL: <http://erc.europa.eu/>], совершенствование кадрового потенциала (*Marie Skłodowska-Curie Actions*) [URL: <http://ec.europa.eu/research/mariecurieactions/>] и европейских исследовательских инфраструктур (*European research infrastructures*) [URL: [http://ec.europa.eu/research/infrastructures/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/research/infrastructures/index_en.cfm)].

Второй блок – «индустриальное лидерство» будет содействовать инвестированию в исследования и инновации в ключевых зарождающихся и промышленных технологиях с учетом их междисциплинарности, таких как: информационно-коммуникационные технологии, микро- и нанoeлектроника, фотоника; нанотехнологии; новые материалы; биотехнологии; эффективные процессы производства; космос.

Третий блок – «социальные вызовы» направлен на решение проблем и повышение результативности исследований и инноваций в следующих областях: 1) здравоохранение, демографические изменения и благополучие; 2) безопасность продуктов питания, сельское хозяйство, эко-системы и биоэкономика; 3) безопасная, чистая и эффективная энергетика, изменение климата; 4) ресурсосберегающий, компьютеризованный, экологически благоприятный и интегрированный транспорт; 5) влияние климата и рациональное использование ресурсов.

Деятельность Объединенного научно-исследовательского центра также будет неотъемлемой частью «Горизонта-2020», создавая условия для проведения независимых научно-технических изысканий для формирования, осуществления и мониторинга соответствующих политик Евросоюза.

### **3.2. Система государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Польше**

Рыночные преобразования 90-х годов XX века в Польше привели к существенному снижению уровня концентрации производства на основе количественного и качественного развития сектора малого и среднего предпринимательства. В этом секторе в 2002 г. работало свыше 7 млн чел., или 64-65% всех занятых в народном хозяйстве Польши.

Динамичное развитие малого и среднего предпринимательства в условиях становления рыночных отношений было связано с широким комплексом мероприятий по

созданию благоприятной институционально-правовой базы, а также широкой системы поддержки и финансовой помощи.

Формирование организационно-институциональной среды функционирования малого и среднего предпринимательства предусматривало:

- совершенствование законодательства и структуры властных органов, призванных способствовать развитию малого и среднего предпринимательства;
- развитие институциональной среды функционирования малого и среднего предпринимательства;
- улучшение менеджмента фирм и использования ресурсов труда и капитала;
- подключение малого и среднего предпринимательства к системе международного сотрудничества;
- налаживание кооперации малого и среднего предпринимательства с крупными фирмами;
- инвестиционное обеспечение организационного, технического и технологического развития сектора;
- стимулирование предпринимателей к созданию объединений для совместного производства и реализации продукции, к развитию кооперационных отношений между малыми и средними предприятиями;
- развитие торговых сетей;
- повышение конкурентоспособности на основе внедрения новых технологий и повышения квалификации кадров.

В 2005 г. была принята «Национальная стратегия регионального развития на 2007-2013 гг.», в которой малому и среднему предпринимательству отводится ведущая роль в подъеме и выравнивании уровней экономического развития регионов страны, повышении их конкурентоспособности на основе максимально возможного использования экономического потенциала регионов.

В связи с новыми задачами, поставленными Национальной стратегией, в систему поддержки малого и среднего предпринимательства введены новые инструменты. Первый инструмент – Общенациональный инвестиционный фонд, исключительным направлением деятельности которого является финансовая поддержка региональных инвестиционных фондов, работающих с малым и средним предпринимательством, особенно с инновационными предприятиями и с предприятиями НИОКР.

Второй инструмент – Система партнерских отношений между частным и публичным секторами (СПО) – аналог государственно-частного партнерства (ГЧП), которая должна охватить все сферы государственной, общественной и хозяйственной жизни.

Координация деятельности по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства, а также распределение и контроль над использованием средств, выделяемых на поддержку, возложены на Министерство экономики и труда.

Главным органом, реализующим политику в отношении малого и среднего предпринимательства, является подчиненное министерству Польское агентство развития предпринимательства (ПАРП), созданное в 1995 г. как Государственный фонд продвижения и развития малых и средних предприятий и в 2000 г. преобразованное в государственное агентство, наделенное статусом юридического лица. В 2002 г. в его состав вошли Агентство техники и технологии, а также Польское агентство регионального развития. ПАРП осуществляет свою деятельность через Региональные финансирующие организации, которые отбираются на конкурсной основе из неправительственных некоммерческих организаций.

Наряду с расширением сети обслуживания малого и среднего предпринимательства развивалась и самоорганизация предпринимательства. В начале 2003 г. 11 крупнейших организаций работодателей, предпринимателей и органов самоуправления на предприятиях создали Совет предпринимательства.

В целом в системе поддержки предпринимательства в Польше функционирует около 3 тыс. некоммерческих организаций. Это хозяйственные палаты (свыше 250 организаций), организации ремесленников (свыше 800 организаций), самоуправления предпринимателей (1300 организаций), торговли, услуг, других отраслей хозяйствования, организации профессиональных и отраслевых союзов.

**Организация финансовой поддержки** малого и среднего предпринимательства в настоящее время осуществляется путем получения государственных средств в виде дотаций, займов и государственных поручительств. Речь идет о государственной помощи на внедрение новой техники и технологий, о поддержке инвестиций, а также о создании системы фондов, предоставляющих займы и поручительства для малого и среднего предпринимательства.

Министерство экономики и торговли оказывает поддержку малого и среднего предпринимательства на основе закона от 2002 г., определяющего принципы и формы поддержки предпринимателей, осуществляющих новые инвестиции или создающих на их основе новые рабочие места.

В соответствии с законом финансовая поддержка предоставляется, если: объем новых инвестиций превышает 10 млн евро; в результате инвестирования (минимум 500 тыс. евро) на предприятии сохранится не менее 100 рабочих мест; создаются новые рабочие места (минимум 20 мест на срок не менее пяти лет); внедряются новые технологические решения; происходит оздоровление окружающей среды.

Дополнительные средства могут получить также организации, которые на некоммерческой основе осуществляют поддержку предпринимательства, а также фонды, предоставляющие займы и поручительства.

**Финансовое обеспечение займов и банковского поручительства** – одна из важнейших форм государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Польше. В 2000-2003 гг. правительство ежегодно выделяло на эти цели 30-40 млн злотых. Посредником между правительством и малым и средним предпринимательством выступает Польское агентство развития предпринимательства, которое через сеть своих региональных организаций доводит эти средства до получателей.

Широко доступное кредитное поручительство облегчает получение банковских кредитов для предпринимателей кредитоспособных, но не имеющих необходимого обеспечения. Кредитные же фонды открывают доступ к капиталу для самых мелких фирм, которые выпадают из сферы интересов коммерческих банков.

Целью программ, направленных на предоставление услуг микро-предприятиям, является обеспечение доступа к финансовым средствам для тех фирм, которые не соответствуют критериям, применяемым банками при предоставлении кредитов (не имеют имущественных гарантий, ведут упрощенную бухгалтерию, срок их работы на рынке непродолжителен или им требуются небольшие по объему средства).

Принципиальное значение имело также **изменение системы налогообложения** малого и среднего предпринимательства. В Польше сложилась следующая система налогообложения малого и среднего бизнеса.

Предприниматель, не имеющий статуса юридического лица, может выбрать один из трех налоговых режимов: так называемую «налоговую карту»; законодательно установленное стабильное отчисление от предполагаемого объема дохода; или для малого и среднего предпринимательства подоходный налог на общих основаниях.

Юридические лица не располагают правом выбора системы налогообложения: они ведут полную бухгалтерию и платят налог на доходы юридических лиц. На акционерное общество и общество с ограниченной ответственностью распространяется требование формирования начального капитала.

В течение всего периода системной трансформации среди предпринимателей преобладали физические лица (по последним данным, они составляют около 91%

всех предприятий), однако число юридических лиц постепенно растет, и их доля в общем числе предприятий за последние годы почти удвоилась.

По оценкам Всемирного банка, налоговую нагрузку на бизнес в Польше нельзя назвать чрезмерно высокой. Так, в 2005 г. польские предприниматели платили 43 вида налогов. Для сравнения, в странах Восточной Европы и Центральной Азии насчитывается в среднем 46 видов налогов, а в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), куда входят все развитые и основные развивающиеся страны, – лишь 16. При этом в Польше объем налогов составляет 55,6% совокупного дохода, тогда как в странах восточноевропейского и центральноазиатского региона – 50,2%, а странах Организации экономического сотрудничества и развития – 46,1%.

Улучшение положения малого и среднего предпринимательства, помимо динамизации развития экономики в целом, связано, по единодушному мнению экспертов и предпринимателей, со вступлением страны в ЕС. Речь идет, прежде всего, о действии таких факторов, как ликвидация таможенных пошлин, что расширило для польских предприятий выход на рынки ЕС и стимулировало развитие экспорта; выгодное для польской экономики формирование валютного курса злотого, а также доступ к финансовым средствам структурных фондов ЕС.

Основным источником развития в данном секторе остаются собственные средства, объем которых быстро растет.

Польские и иностранные эксперты выделяют следующие причины невысокой инвестиционной активности малого и среднего предпринимательства:

- административные и организационные барьеры развития (большие сроки и высокая стоимость регистрации предприятий и оформления прав собственности, сложности оформления лицензий на деятельность, сохранение до настоящего времени контроля предпринимательской деятельности со стороны почти 40 организаций, коррупционность чиновничьего аппарата и т.д.);

- сохранение относительно высоких инвестиционных рисков, несовершенство налоговой системы, высокие издержки подготовки инвестиционных планов, растущие затраты на охрану окружающей среды, невысокое качество функционирования государственных институтов и органов местного управления, сохранение конкуренции со стороны теневой сферы и др.

- необходимость формирования средств на совместное финансирование проектов, реализуемых с помощью фондов ЕС, высокие затраты на внедрение стандартов и нормативов ЕС;

- необходимость ликвидации финансовой задолженности, сложившейся у предприятий в предшествующий период.

Степень инновационности предприятий, в том числе малых и средних, непосредственно зависит от развития научных исследований и разработок. В этой сфере отставание Польши от развитых стран особенно заметно. Развитие инновационности как в МСП, так и в экономике страны тормозится отсутствием притока достаточного капитала в эту сферу.

Шанс на технологическое обновление польские малые и средние предприятия могут получить, подключившись к развивающимся в современной Польше процессам регионального развития, тесно связанным с ее включением в европейскую интеграцию. Речь идет, во-первых, о таких формах, как инкубаторы предпринимательства в высших учебных заведениях, технопарки и технологические кластеры, технологические центры и центры совершенствования и, во-вторых, об использовании потенциала целевых программ «Региональные стратегии инноваций» (RIS) и «Стратегия регионального инновационного и технологического развития» (RITTS).



Инкубаторы предпринимательства, так же как и технологические центры, технопарки и кластеры призваны не столько генерировать новые технико-технологические проекты, сколько поддерживать и стимулировать предпринимательство.

Для малых и средних предприятий особенно большое значение имеет такая новая для этих стран форма взаимодействия с другими предприятиями, финансовыми, научными и прочими организациями, как кластер – географически сконцентрированное объединение взаимозависимых хозяйствующих субъектов и организаций их обслуживающих.

В рамках кластеров открываются большие возможности для малого и среднего предпринимательства, поскольку в подобных объединениях существует большое количество сфер, где функционирование крупных предприятий менее эффективно, чем мелких и средних. Развитие сотрудничества между предприятиями малого и среднего бизнеса и научно-исследовательскими организациями способствует наращиванию их потенциала, а также ускорению процессов трансфера технологий и внедрения инноваций в польской экономике.

В настоящее время основной объем средств, поступающих из ЕС, предназначается в регионах на преодоление отставания в развитии инфраструктуры (транспортной, телекоммуникационной, энергетической, социальной), противодействия безработице и др.

### **3.3. Формы и методы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Чехии**

По показателю количества малых и средних предприятий в среднесписочном числе субъектов предпринимательства, их доле в совокупной занятости и вкладу в развитие экономики Чехия приближается к стандартам промышленно развитых стран. Малые и средние предприятия составляют 99,81% среднесписочного числа чешских предприятий. От общего количества малых и средних предприятий – 95,5% составляют микропредприятия, 3,7% – малые предприятия, 0,4% – небольшие средние предприятия, 0,26% – средние предприятия. По «плотности» малых предпринимателей в расчете на 1000 жителей (68,4) – Чехия опережает страны ЕС, где этот показатель составляет в среднем 43 на 1000 жителей. Однако следует учитывать значительное дробление малого производства в Чехии: численность занятых на средне-статистическом чешском малом предприятии составляет 2,7 чел. (на микропредприятии – 1,4) против 15 чел. в среднем в экономически развитых странах.

Чешская предпринимательская среда имеет как слабые, так и сильные стороны, которые и определяют конкурентоспособность чешской экономики.

Барьерами развития предпринимательства являются:

- сложная и длительная процедура регистрации и ликвидации предприятия;
- отсутствие солидной законодательной базы защиты прав кредиторов;
- длительные сроки конкурсного производства;
- сложное и непрозрачное налоговое законодательство;
- высокий уровень бюрократизации и коррупции;
- недоступность долгосрочных кредитных ресурсов.

Способность чешской экономики конкурировать с экономически развитыми странами повышается медленно.

В 2004 г. Совет по вопросам развития предпринимательской среды разработал комплексную программу улучшения предпринимательского климата в стране, которая предусматривает решение следующих задач:

- упрощение стартовых условий предпринимательства и, прежде всего, сокращение сроков регистрации и ликвидации предприятий;

- сокращение сроков конкурсных процедур для обанкротившихся фирм;
- разработка программ по созданию рабочих мест;
- пропаганда отечественной продукции;
- создание положительного имиджа за рубежом;
- поддержка сотрудничества малого и среднего предпринимательства с учебными заведениями;
- информационное обеспечение малых предприятий;
- снижение административных барьеров;
- стимулирование инновационной деятельности;
- повышение участия частного капитала в финансировании малого предпринимательства.

#### **Формы и методы государственной поддержки малого бизнеса в Чехии.**

Закон о поддержке малого и среднего предпринимательства (2002 г.) определяет приоритетные направления государственной политики развития и поддержки малого и среднего бизнеса:

- повышение капитализации малых и средних предприятий;
- программы по повышению образовательного и квалифицированного уровня предпринимателей и работников, занятых в сфере малого и среднего бизнеса, подготовке учеников;
- службы, оказывающие экономические и технические консультационные и информационные услуги предприятиям малого и среднего бизнеса;
- развитие научно-прикладных исследований и конструкторских разработок;
- создание новых рабочих мест;
- поддержка экономического и социального развития экономически депрессивных регионов с высоким уровнем безработицы;
- поддержка сотрудничества с иностранными партнерами, участие в международных выставках и ярмарках; проекты по охране окружающей среды.

Основной формой поддержки малого и среднего бизнеса в Чехии является предоставление финансовой помощи малым и средним предприятиям в рамках целевых государственных программ, ежегодно принимаемых министерством промышленности и торговли.

Законодательством предусматривается широкий спектр форм финансовой поддержки малых и средних предприятий:

- гарантии под кредиты и лизинг;
- льготные кредиты по низкой процентной ставке;
- финансовое субсидирование процентной ставки по кредитам;
- дотации на создание новых рабочих мест, в том числе для социально уязвимых групп населения;
- субсидии на проекты по внедрению передового научно-технического парка;
- беспроцентные кредиты по поддержке внедрения научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок;
- льготные кредиты на региональные проекты развития в экономически депрессивных регионах с высоким уровнем безработицы;
- льготное кредитование и страхование экспорта; содействие в получении консультационных и информационных услуг;
- содействие в участии в международных выставках и ярмарках.

Льготы, предусмотренные государственными программами, предоставляются предприятиям малого и среднего бизнеса, осуществляющим предпринимательскую деятельность в сфере промышленности, строительства или ремесленного производства, услуг, включая медицинские, торговли и транспорта, за исключением службы такси.

Государственная поддержка оказывается малому и среднему предпринимательству на приобретение машин, оборудования и средств транспорта, ноу-хау, на приобретение земельных участков, зданий и сооружений, реконструкцию и модернизацию оборудования и зданий, научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, расширение экспорта. Государственные программы поддержки малого и среднего предпринимательства ориентированы в основном на поддержку инвестиционных средне- и долгосрочных проектов.

Главной формой поддержки является предоставление малым и средним предприятиям гарантии под:

- средне- и долгосрочные инвестиционные кредиты. Уровень гарантий может составлять до 75% объема кредита по твердой ставке в регионах с высоким уровнем безработных; на запасы и эксплуатационные расходы может быть использовано максимально до 40% суммы кредита;

- эксплуатационные кредиты. Гарантии предоставляются под кредиты на запасы и на эксплуатационные расходы, связанные с проектом; максимальный срок гарантии – четыре года, потолок кредитования – 50% от суммы кредита;

- лизинг – гарантии предоставляются на погашение платежей клиента по лизингу, максимально до 50% от суммы кредита.

Важнейшим направлением государственной политики является стимулирование интеграционных и кооперационных связей отечественных малых и средних предприятий с крупными иностранными производителями.

Чехия постепенно приближается к таким же небольшим государствам, как Голландия, Бельгия, Ирландия и Австрия, где малые и средние фирмы в обрабатывающей промышленности позиционируют себя, прежде всего, как субпоставщики крупных фирм.

**Источники и приоритеты финансовой поддержки малого предпринимательства.** Важнейшим фактором стабилизации сектора малого предпринимательства в Чехии является государственная финансовая поддержка малого бизнеса.

Иностранные инвестиции выступают не только дополнительным источником увеличения капитала, они способствуют внедрению в экономику передовых достижений науки и техники, трансферту передовых технологий и know-how в управление и организацию производства, расширению международных контактов. В то же время, наряду с бесспорными позитивными эффектами притока иностранных инвестиций, чешские эксперты отмечают и такие негативные последствия, как вытеснение с рынка отечественных производителей, неоднозначное влияние на развитие проблемных регионов, негативные экологические последствия инвестиций, неоднозначное влияние на структуру промышленности, экспорт и импорт, рынок труда, низкие капиталовложения в отрасли с высокой добавленной стоимостью. Прямые иностранные инвестиции, к сожалению, не оказывают пока значительного влияния на широкое внедрение технологических инноваций в чешские предприятия.

В настоящее время в Чехии на центральном и региональном уровне действует **222 программы финансирования малого и среднего предпринимательства**, из них 103 государственные программы поддержки предпринимательства и инвестиций, 78 программ, предлагаемых кредитными организациями, и 44 программы в рамках фондов ЕС.

Главный акцент делается на поддержку малых предприятий с короткой предпринимательской историей, у которых особенно остро стоит проблема финансирования. Так, подпрограмма «Старт» предназначена исключительно начинающим малым предпринимателям, зарегистрированным в налоговых органах впервые или вновь открывшим свое дело как минимум через семь лет после первой регистрации.

Поддержка оказывается в форме льготного беспроцентного стартового кредита в размере до 90% обоснованных затрат по проекту, на срок до шести лет с отсрочкой

платежей по кредиту на 9-12 месяцев. Кредит предназначен на приобретение, реконструкцию или модернизацию оборудования, частично кредит может быть использован и на приобретение запасов, максимально до 50% от суммы кредита. Условием включения в программу является окончание предпринимателем обязательного образовательного курса по основам предпринимательства в одном из региональных консультационно-информационных центров.

Подпрограмма «Кредит» рассчитана на малых предпринимателей как физических, так и юридических лиц, с короткой предпринимательской и кредитной историей. Предприниматель обязан вести отдельный бухгалтерский и налоговый учет и сохранять всю документацию по проекту в течение 10 лет от даты предоставления льготного кредита. В рамках подпрограммы применяются три формы финансовой поддержки МП, в зависимости от времени предпринимательской деятельности. Малым предприятиям, действующим на рынке не более двух лет, финансовая поддержка предоставляется в форме льготного кредита в размере 2-5 млн крон по твердой процентной ставке 4% годовых, максимально до 80% совокупных, документально обоснованных затрат по проекту, на срок до 6 лет. Малым предприятиям с пятилетней предпринимательской историей – в форме льготного кредита в размере 0,2-2 млн крон по твердой процентной ставке 4% годовых, до 90% совокупных обоснованных затрат по проекту. При этом от предпринимателя не требуется залоговое обеспечение под кредит.

В условиях глобализации экономики особое значение имеет подпрограмма «Инновация». При выборе предприятий-участников учитывается уровень конкурентоспособности, инновационный потенциал предприятия, технические параметры инновационного проекта, его влияние на окружающую среду. Для включения в программу, представленный инвестиционный проект должен выполнять следующие условия: использовать при реализации проекта результаты исследований и разработок в форме патентов, лицензий, трансферта технологий; располагать функциональным прототипом или образцом изделия, характеристики которого подтверждены заключением независимого эксперта, назначенного министерством промышленности и торговли Чехии; доказать наличие ниши на рынке и реальность реализации проекта. Малым и средним предприятиям может быть предоставлен льготный кредит в размере 1-25 млн крон на инновации услуг и 3-50 млн крон на инновации изделий или технологий, максимально до 60% совокупных обоснованных затрат по проекту. Кредит предоставляется по твердой ставке 3% годовых на срок до девяти лет с отсрочкой платежей до четырех лет.

Основным источником финансирования субъектов малого предпринимательства в Чехии являются собственные сбережения предпринимателя, займы у родственников и друзей – 78,8%, банковские кредиты – 14,6%.

Увеличение, в перспективе, таких источников финансирования, как государственные программы поддержки малого предпринимательства и структурные европейские фонды, конечно, улучшает положение в области кредитования малого бизнеса, но кардинально не меняет ситуацию, что изначально ставит чешских предпринимателей в неравные конкурентные условия на европейском рынке (для сравнения, в структуре финансирования малого и среднего предпринимательства Германии собственные средства предпринимателя составляют всего 15%, привлеченный капитал – 25%, европейские фонды, государственные субсидии и банковские кредиты – 60%).

### **Особенности налогообложения субъектов малого предпринимательства**

Чехия принадлежит к числу стран с высоким уровнем налогообложения доходов физических и юридических лиц.

Основным принципом современной чешской системы налогообложения является так называемая «нейтральная конкуренция», т.е. установление одинаковых нало-

говых ставок для всех типов хозяйствующих субъектов, функционирующих в чешской экономике.

До 2007 г. в Чехии применялась льготная ставка НДС по следующим статьям: теплоэнергия, жилищное строительство, водоснабжение холодной и горячей водой для собственников жилья и мелких предпринимателей.

В то же время правительство, с целью увеличения доходной части госбюджета, перевело некоторые товары и услуги из льготной в основную ставку НДС. Так, ряд товаров и услуг, ранее облагавшихся НДС по льготной ставке 5%, теперь облагаются по базовой ставке – 19%. Это ресторанный и гостиничный бизнес, общественное и школьное питание, кабельное телевидение, грузовой транспорт, услуги парикмахерских и косметических салонов. Новый закон о НДС негативно сказался и на ценах лизинга как следствие перевода финансовых услуг по лизингу из льготной 5%-ной ставки в базовую ставку – 19%. На практике введение более высокой ставки НДС на некоторые услуги увеличивает налоговое бремя на мелких предпринимателей, многие из которых, не выдержав конкуренции, скорее всего, обанкротятся.

Налоговой поддержкой малого бизнеса является освобождение от НДС малых предпринимателей с небольшим оборотом.

Доходы малых предпринимателей – физических лиц от предпринимательской деятельности или другой индивидуально-трудовой деятельности облагаются подоходным налогом.

В Чехии действует дифференцированная прогрессивная система налогообложения доходов физических лиц.

Снижению реальной налоговой нагрузки на МП способствуют разного рода налоговые льготы. Так, для мелких предпринимателей, привлекающих к труду на своих предприятиях лиц с ограниченной трудоспособностью, установлены льготы в налогообложении. Кроме того, малым предприятиям разрешено использовать механизм ускоренной амортизации и переоценки основных фондов в течение пяти лет, применяя равномерный метод исчисления амортизации (каждый год равной суммой).

Предприниматели имеют право снизить налогооблагаемую базу также на сумму инвестиций в основные фонды, сверх рамок текущей амортизации.

Для предприятий, инвестирующих в научно-прикладные исследования и конструкторские разработки, вычеты из налогооблагаемой базы могут составлять до 100%, на подготовку учеников – до 30%.

Одной из форм борьбы с сокрытием доходов и, соответственно, сокращения масштабов теневой экономики в Чехии стало введение в 2005 г. так называемого минимального налога для малых предпринимателей, закончивших календарный год с убытками. Налогооблагаемая база для расчета минимального налога – половина от средней заработной платы по народному хозяйству. Из режима минимального налога выведен довольно широкий круг предпринимателей: инвалиды; пенсионеры; предприниматели, предоставляющие рабочие места инвалидам; молодые предприниматели-студенты в возрасте моложе 26 лет; предприниматели, получающие пособие на детей и по уходу за близким лицом. Предприниматели освобождаются от уплаты минимального налога в первый и последний год предпринимательской деятельности.

В рамках идущей в Чехии налоговой реформы увеличены и отчисления мелких предпринимателей на пенсионное и медицинское страхование.

Введение минимального налога на прибыль предпринимателей можно считать существенным изменением в действующей конструкции налоговой системы. Однако, на практике, введение минимального налога наряду с ужесточением других нормативов уже привело к сокращению численности малых предпринимателей, которые «закрывают» свое дело и регистрируются на биржах труда.

Предпринимателю должны быть созданы условия для «раскрутки» бизнеса и только после этого можно и нужно применять к недобросовестным предпринимате-

лям «репрессивные» меры и строгие санкции. Определенным смягчением конструкции минимального налога могло бы стать введение защитного периода, в течение которого предприниматель освобождался бы от уплаты налога. Такая практика действует в Словакии, где также введен минимальный налог, от которого предприниматели освобождены в первые три года от учреждения фирмы. Кроме того, минимальный налог можно включить в будущий налог, когда предприятие наберет обороты. Такой подход позволил бы предпринимателям, испытывающим трудности, «выжить» в сложный период.

### **Перспективы развития малого предпринимательства в условиях европейской интеграции**

Характеристики конкурентоспособности чешской промышленности заметно ниже по сравнению с другими странами ЕС.

Низкий уровень капитализации, высокие налоги, ограниченный доступ к финансовым ресурсам, информации и новейшим научным разработкам, дефицит квалифицированного менеджмента повышают предпринимательские риски предприятий на едином рынке ЕС. Конкурентоспособность чешских предприятий на рынке ЕС снижают и высокие налоги. Налоговая реформа принесла заметное снижение налоговой нагрузки на предпринимателей, однако новые члены ЕС – ближайшие конкуренты Чехии на едином европейском рынке – имеют более низкие налоги (за исключением Мальты).

Согласно экспертным оценкам только через 5-10 лет после вступления Чехии в ЕС чешские предприниматели смогут полностью использовать преимущества и выгоды, которые дает членство в Евросоюзе.

В табл. 3.1 приведены сравнительные характеристики условий развития малого предпринимательства в Польше (как стране близкой по размерам к Украине), Чехии (сопоставимой по территории и населению с Донецкой и Луганской областями), Украине и учет этих условий при разработке программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в г. Донецке до 2020 г.

**Таблица 3.1**

### **Сравнительные характеристики условий развития малого предпринимательства в Польше, Чехии, Украине и их учет при разработке Программы развития предпринимательства г. Донецка до 2020 г.**

Направления, меры	Польша	Чехия	Украина	Донецк-2020
1	2	3	4	5
1. Наличие в законе статуса «Микропредприятия» (до 10 чел.)	+	+	-	-
2. Совершенствование законодательства и структуры властных органов, призванных способствовать развитию МСП	+	+	Частично	Частично
3. Развитие институциональной инфраструктуры функционирования МСП (бизнес-инкубаторы, технопарки)	+	+	Слабо	Предлагается
4. Улучшение менеджмента фирм и использования ресурсов труда и капитала (тренинги, обучающие программы)	+	+	Слабо	Предлагается
5. Наличие специальных режимов налогообложения юридических лиц	-	+	+	

Окончание табл. 3.1

1	2	3	4	5
6. Наличие специальных режимов налогообложения физлиц - предпринимателей	+	+	+	
7. Содействие МСП в международном сотрудничестве	+	+	Слабо	Предлагается
8. Налаживание кооперации МСП с крупными фирмами (субконтракт, аутсорсинг, аутстаффинг, франчайзинг)	+	+	Слабо	Предлагается
9. Инвестиционное обеспечение организационного, технического и технологического развития сектора через систему фондов	+	+	-	Предлагается
10. Стимулирование предпринимателей к созданию объединений (кластеров) для совместного производства и реализации продукции к развитию кооперационных отношений между малыми и средними предприятиями	+	+	-	Предлагается
11. Развитие торговых сетей	+	+	+	+
12. Повышение конкурентоспособности на основе внедрения новых технологий и повышения квалификации кадров	+	+	Слабо	Предлагается
13. Использование структурных и иных программ ЕС	+	+	-	-
14. Развитие государственно-частного партнерства	+	+	Слабо	Предлагается
15. Консультационные пункты, «окна предпримчивости»	+	-	-	-
16. Система гарантирования кредитов	+	+	-	Предлагается
17. Содействие повышению капитализации малых и средних предприятий	-	+	-	-

## 4. ЦЕЛИ И ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

### 4.1. Перспективы использования программно-целевого подхода

Оказание мер поддержки малому предпринимательству осуществляется в городе на протяжении многих лет, в том числе на комплексной программной основе, с выделением части средств из городского бюджета.

Меры содействия развитию и укреплению малого бизнеса стали одним из факторов, позволившим предпринимателям г. Донецка существенно минимизировать потери из-за начавшегося в конце 2008 г. финансово-экономического кризиса.

В настоящее время и в ближайшей перспективе малому предпринимательству предстоит справиться с целым рядом серьезных проблем: в целом растут цены поставщиков, сокращается спрос со стороны покупателей, увеличиваются риски неплатежей и недопоставок продукции. Чрезвычайно сложно стало получить финансовые средства под развитие, помимо резко возросших кредитных ставок (многие банки временно прекратили работу с малым бизнесом). Усугубляется ситуация недобросовестными действиями отдельных банков, уводящими в сторону от кредитования реального сектора экономики как собственные, так и специально полученные, в порядке помощи от государства, на эти цели средства.

Таким образом, началу реализации Программы предшествует общее нарастание негативных тенденций в малом предпринимательстве, связанных с последствиями финансово-экономического кризиса, что говорит о необходимости увеличения объемов, поиска и предоставления новых мер поддержки не только на стадии ее проектирования, но и непосредственно в процессе ее исполнения, в зависимости от фактически складывающихся условий.

В 2008-2009 гг. был реализован городской план антикризисных мероприятий по поддержке малого предпринимательства, решавший двойную задачу: недопущение сокращения числа предприятий и работников в сфере малого предпринимательства и создание условий для интеграции в малый бизнес высвобождающихся работников в других секторах экономики, на что были выделены и определенные финансовые ресурсы из городского бюджета.

Однако наличие финансовых ресурсов еще не решает всех проблем предпринимательства. Их необходимо решать **комплексно: на государственном, региональном и местном уровне**, по всем направлениям организации, ведения, сохранения и расширения бизнеса, в том числе в информационном, обучающем, консультационном, правовом, финансовом, имущественном направлениях, а также путем оказания предпринимателям широкого спектра деловых услуг.

В сфере правовой антикризисной поддержки важной мерой стало принятие полного моратория до конца 2009 г., а затем и продление его в 2010-2011 гг., на плановые проверки малых предприятий контрольными и надзорными органами и ограничение внеплановых проверок.

На стадии стратегического планирования (в период разработки в 2007 г. Стратегии развития г. Донецка до 2020 г.) среди **13 основных стратегических целей** социально-экономического развития города были определены задачи и направления развития предпринимательства в городе. Кроме того, были рассчитаны прогнозные оценки динамики развития приоритетных категорий субъектов малого предпринимательства, в наибольшей степени нуждающихся в поддержке, исходя из интересов города и необходимости решения проблем его социально-экономического развития.



В условиях посткризисного развития, при выборе приоритетов в развитии предпринимательства, целесообразно отдавать предпочтение тем хозяйствующим субъектам, которые способствуют решению первоочередных социальных проблем.

В настоящее время назрела необходимость разработать и запустить, возможно с привлечением иностранной технической помощи, пилотный проект по созданию и продвижению отраслевых коллективных брендов малого бизнеса г. Донецка, цель которого – содействие малым производственным предприятиям в укреплении рыночных позиций, повышении их конкурентоспособности, снижению индивидуальных затрат на продвижение продукции. Это особенно актуально в условиях выхода из текущего финансово-экономического кризиса.

Поэтому при разработке Программы в 2010 г. были уточнены приоритеты в развитии малого предпринимательства города, которые отражены на рис. 4.1.



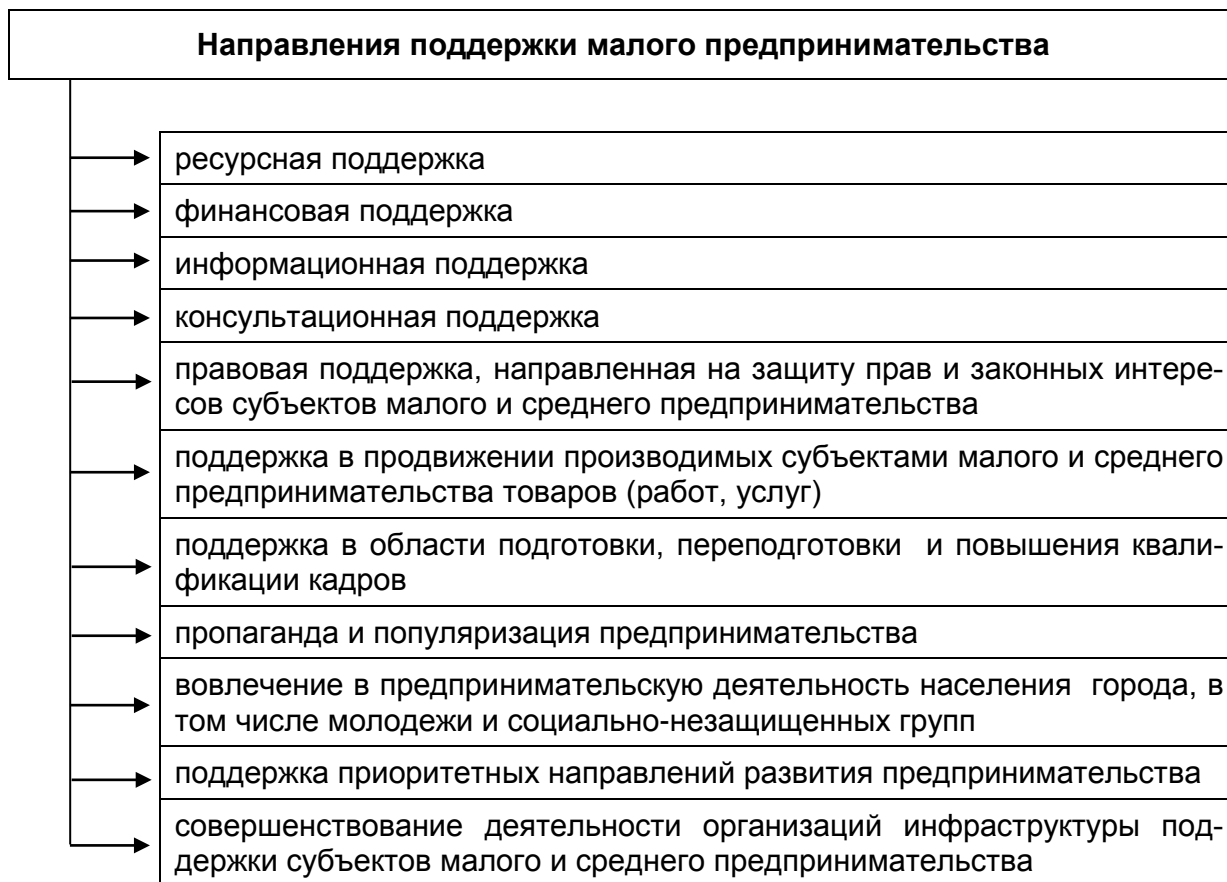
Рис. 4.1. Приоритеты в развитии малого предпринимательства города

Стабильный темп развития малого предпринимательства города к концу 2008 г. был нарушен финансово-экономическим кризисом. Несмотря на его негативное влияние, проявившееся в экономике страны и города в 2008-2009 гг., все задачи, поставленные в соответствующем разделе Стратегии социально-экономического развития г. Донецка до 2020 г., продолжают выполняться, но нуждаются в определенной корректировке по темпам и срокам выполнения.

Учитывая обозначенные приоритеты в перспективе до 2020 г. поддержка малому и среднему бизнесу предусматривает ряд мероприятий в рамках Программы по следующим направлениям (рис. 4.2).

В настоящее время в городе создана и эффективно действует **институциональная инфраструктура** по вопросам предпринимательства, представляющая собой единую систему, включающую: депутатский корпус, представленный профильной постоянной комиссией; главное экономическое управление городского совета; отделы районных в г. Донецке советов; Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке; организации инфраструктуры поддержки предпринимательства, обеспечивающие комплексное и адресное удовлетворение потребностей предпринимателей

по всем направлениям организации, ведения и расширения бизнеса, в том числе прогнозно-аналитическом, информационном, обучающем, консультационном, правовом, финансовом, имущественном, а также оказывающие предпринимателям широкий спектр деловых услуг.



*Рис. 4.2. Направления поддержки малого предпринимательства*

В условиях посткризисной финансовой нестабильности, в формировании и реализации политики в отношении малого и среднего предпринимательства, на первый план выдвигается задача не только сохранения числа субъектов малого и среднего предпринимательства и созданных рабочих мест, но и увеличения этих показателей.

Вместе с тем к числу потенциальных рисков при использовании программно-целевого метода следует отнести возможные изменения порядка и объемов бюджетного финансирования программных мероприятий, что может негативно отразиться на возможности их реализации в запланированном объеме и, как следствие, на полноте и своевременности достижения поставленных целей.

Учитывая комплексный характер целей, обозначенных в Стратегии развития Донецка до 2020 г. в сфере развития малого и среднего предпринимательства, и соотношение возможных рисков, при различных методах их достижения, выбор программно-целевого метода представляется обоснованным.

Долгосрочная Программа до 2020 г. должна стать прямым продолжением и развитием уже реализованных программ и включать в себя меры поддержки не только малого, но и среднего предпринимательства.

Реализация Программы должна помочь решить двудединую задачу: с одной стороны, максимальное смягчение для малых и средних предприятий последствий финансово-экономического кризиса, с другой – проведение комплекса мер, с целью

формирования в городе регуляторной среды, максимально содействующей развитию малого и среднего предпринимательства на перспективу.

Схема применения программно - целевого подхода в долгосрочном стратегическом планировании приведена на рис. 4.3.

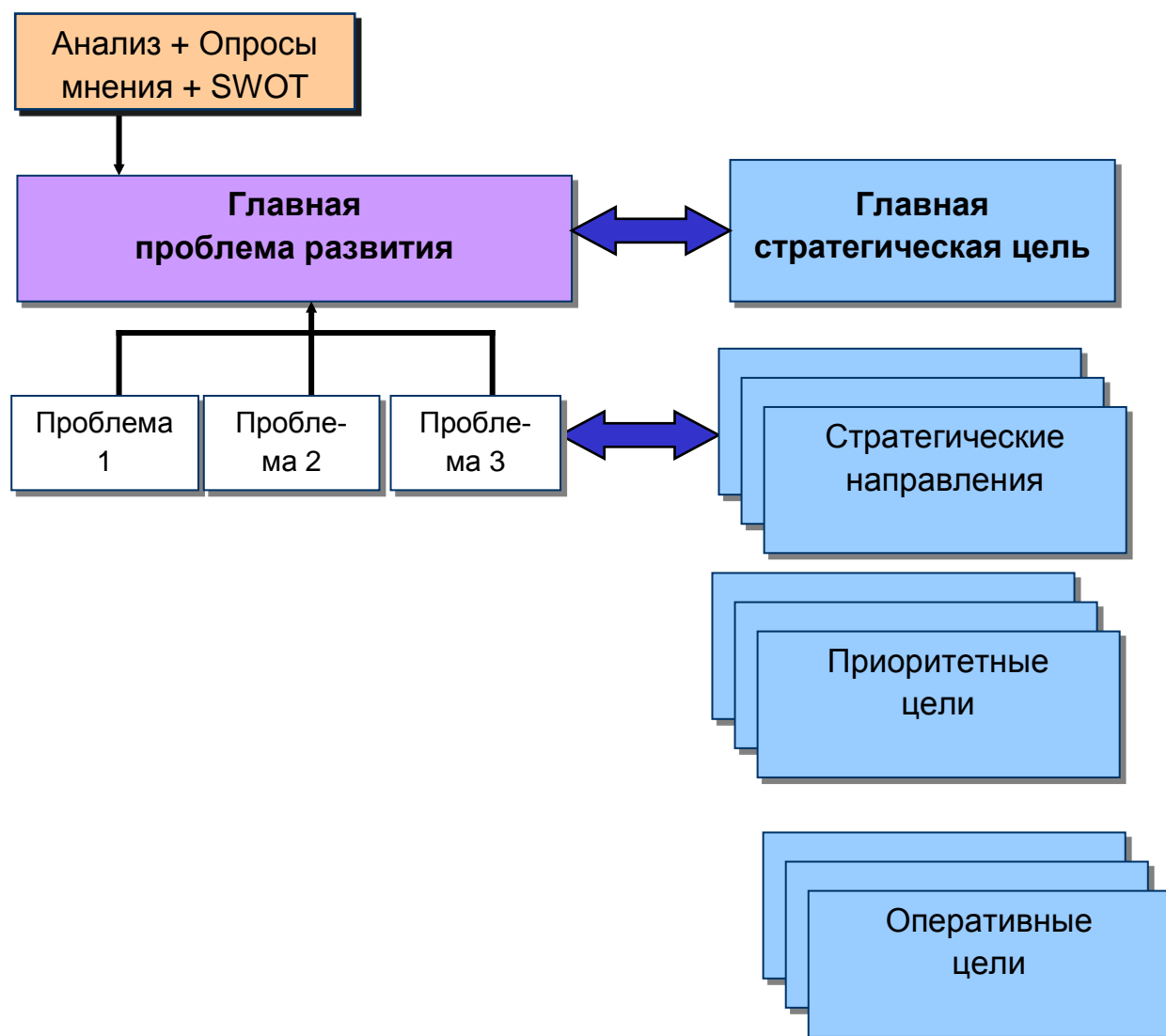


Рис. 4.3. Схема реализации программно-целевого подхода

Комплексный характер взаимосвязанных проблем в секторе малого и среднего предпринимательства определяет в качестве единственно возможного – программно-целевой метод их решения, предполагающий увязку в рамках единой программы множества мероприятий по целям, содержанию работ, их исполнителям и ресурсам. Решение проблем по отдельности потребовало бы значительно больших затрат, чем при решении той же группы проблем комплексным образом.

Использование программно-целевого метода позволит достичь следующих результатов, представленных на рис. 4.4.

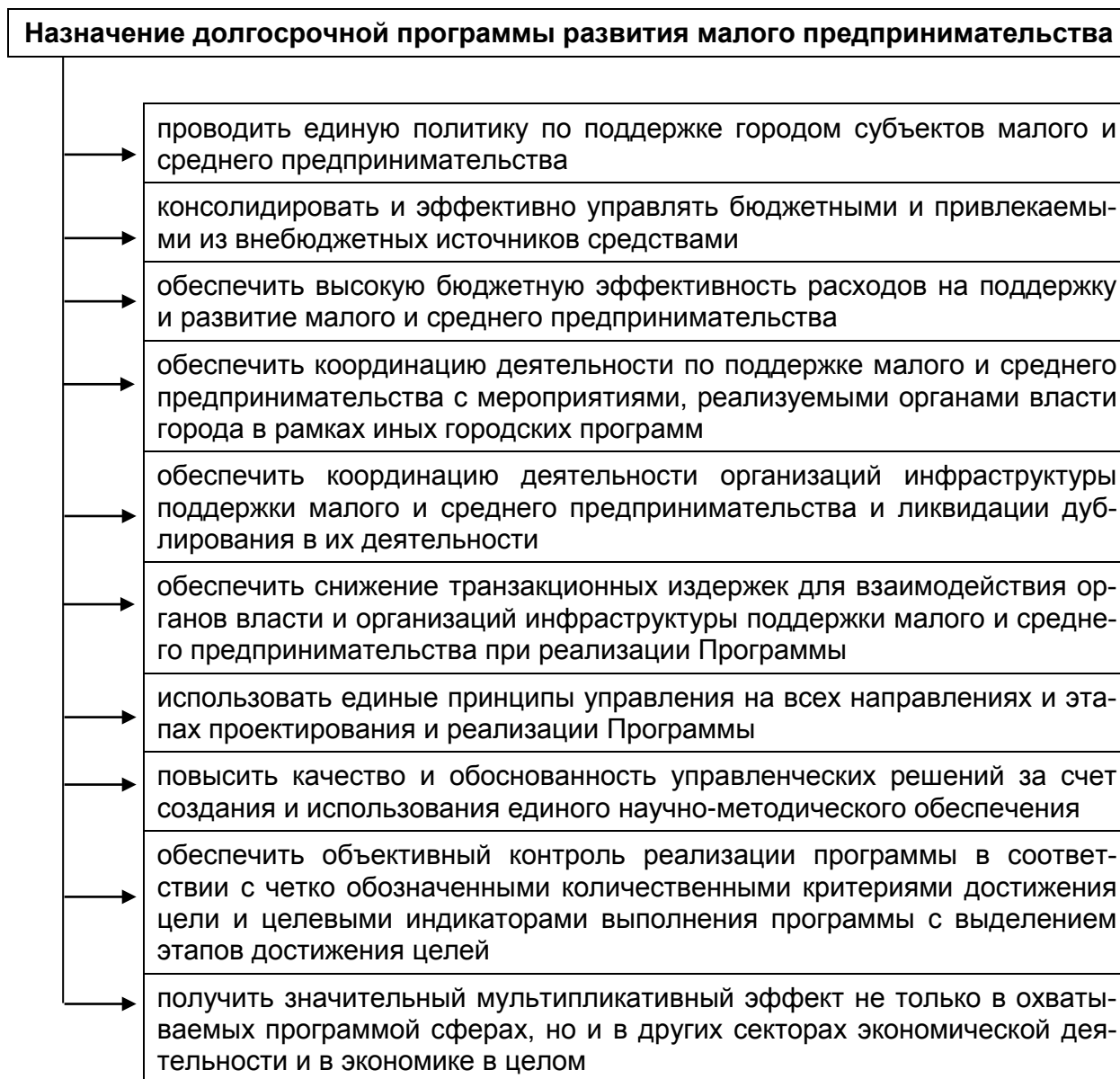


Рис. 4.4. Назначение долгосрочной программы развития малого и среднего предпринимательства г. Донецка

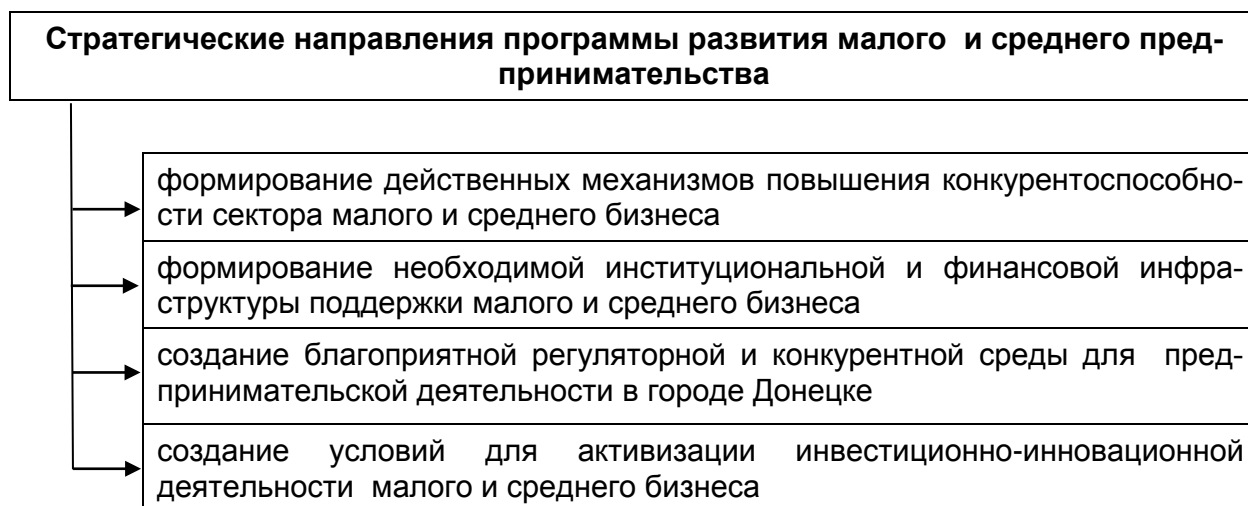
#### 4.2. Главная цель, стратегические направления и основные задачи Программы

Главной проблемой, на решение которой должна быть направлена программа, является преобладание в экономике города крупных предприятий низкотехнологичных отраслей традиционной специализации на фоне отсутствия реальной конкурентной и благоприятной регуляторной среды для развития малого и среднего предпринимательства.

**Главной целью программы является: повышение роли малого и среднего бизнеса в экономике города путем создания благоприятных регуляторных и конкурентных условий для эффективного развития предпринимательства и увеличения его потенциала.**

Малое и среднее предпринимательство является неотъемлемой и очень важной частью экономической системы городского хозяйства города Донецка. Значительному вкладу малого бизнеса в социально-экономическое развитие города во многом способствовала реализация предыдущих комплексных целевых программ развития и поддержки малого предпринимательства, ставших эффективным инструментом осуществления государственно-общественной политики города по отношению к малому бизнесу.

Программа представляет собой комплекс нормативно-правовых, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных мероприятий, сгруппированных по четырем **основным стратегическим направлениям** (рис. 4.5).



*Рис. 4.5. Направления программы развития малого предпринимательства*

Для реализации этих стратегических направлений в программе определены **основные задачи**, которые сформулированы следующим образом:

- повышение конкурентоспособности города по уровню развития бизнеса, эффективности рынка труда и рынка товаров;
- усовершенствование разрешительной системы в сфере хозяйственной деятельности и механизма реализации нормативно-правовых актов;
- обеспечение сотрудничества между органами власти и бизнесом для создания более эффективной регуляторной среды;
- решение социальных проблем, прежде всего занятости и заработной платы, повышение социальной ответственности бизнеса;
- обеспечение ресурсной, информационно-консультационной и кадровой поддержки предпринимательства;
- дальнейшее развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства;
- содействие привлечению финансов и инвестиций в малый бизнес;
- снижение рисков для «стартового» малого бизнеса;
- повышение конкурентоспособности продукции и содействие ее продвижению;
- развитие системы гарантирования кредитования, в том числе микрокредитования;
- развитие производственной кооперации малого и крупного бизнеса;
- содействие процессу реструктуризации пустующих площадей и незагруженных производственных мощностей на крупных предприятиях;
- организация территориальных и отраслевых технопарков и бизнес-инкубаторов, создание блок-модулей для малых предприятий;

- продвижение продукции малых предприятий и индивидуальных предпринимателей на внутренних и внешних рынках;
- создание привлекательного инвестиционного климата, привлечение инвестиций в приоритетные сферы деятельности.

Решение этих задач и дальнейшее развитие предпринимательства на местном уровне невозможно без осуществления важных шагов на законодательном уровне в сфере налогообложения, регуляторной политики, лицензирования, регистрации, разрешительной системы, государственного контроля.

С целью решения существующих проблем предпринимательства, учитывая многие изменения в законодательстве, которые вступили в силу в 2010 г., необходимо дальнейшее решение важных задач на государственном уровне:

- реальное упрощение режимов налогообложения для малого предпринимательства;
- разработка современных механизмов финансирования и благоприятных режимов кредитования и гарантирования кредитов для малого предпринимательства;
- утверждение правил привлечения государственных финансовых ресурсов в малый бизнес;
- создание условий для ускоренного развития инфраструктуры его поддержки.

#### **4.2.1. Стратегическое направление «Формирование действенных механизмов повышения конкурентоспособности сектора малого и среднего бизнеса»**

Для комплексного решения обозначенных проблем предпринимательства, помимо решения на государственном, необходимо осуществление мероприятий на местном уровне, которые в данной Программе представлены в виде стратегических направлений, приоритетных и операционных целей, конкретных мероприятий, сведенных в представленную ниже таблицу.

Кроме того, должны быть запланированы мероприятия административно-организационной поддержки малого и среднего предпринимательства, в том числе по совершенствованию программного, технологического и методического обеспечения функционирования Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства города, а также рассмотрена вероятность создания, возможно на базе Донецкой Торгово-промышленной палаты, «Городского дома предпринимателей», в качестве общегородского центра проведения мероприятий малого и среднего бизнеса.

Задача аналитического обеспечения и мониторинга малого и среднего предпринимательства приобретает более важное значение в связи с необходимостью минимизации и преодоления последствий финансово-экономического кризиса.

Программой должно быть предусмотрено проведение организациями инфраструктуры, совместно с общественными объединениями предпринимателей, постоянного мониторинга состояния малого и среднего предпринимательства города в целом, а также по основным параметрам их деятельности: объемам производства и услуг, занятости, взаимоотношения с кредитно-финансовыми организациями, налоговыми, контрольными и надзорными органами, «крупным» бизнесом и т.д. Результаты мониторинга и статистических наблюдений, отклонения от намеченных показателей должны оперативно обрабатываться и, при необходимости, выноситься на рассмотрение постоянной комиссии горсовета по вопросам содействия малому и среднему бизнесу городского совета для принятия оперативных мер по устранению выявленных недостатков и корректировке Программы.

<b>Стратегическое направление 1 «Формирование действенных механизмов повышения конкурентоспособности сектора малого и среднего бизнеса»</b>			
<b>Приоритетная цель 1.1</b> Формирование механизмов взаимодействия крупного и малого бизнеса в городе			
<b>Операционная цель 1.1.1</b> Содействие продвижению конкурентоспособных локальных брендов малого и среднего бизнеса, создающих продукцию высокого качества			
<b>Мероприятия</b>	<b>Сроки исполнения</b>	<b>Источники финансирования</b>	<b>Ответственные за исполнение</b>
1. Организация участия субъектов малого и среднего бизнеса в региональных, межрегиональных, международных ярмарках, выставках	Ежегодно		Донецкий городской совет, районные в г. Донецке советы, Донецкая торгово-промышленная палата
2. Содействие участию малого и среднего бизнеса города в проведении выставки в рамках Национального форума-выставки «малый бизнес Украины»	1 раз в 2 года	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
3. Мониторинг товаров, производимых малыми и средними предприятиями города для размещения их на виртуальной выставке «Сделано в Донецке» для популяризации предприятий-производителей конкурентной продукции	Ежегодно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
4. Информирование организаторов Евро-2012 о творческих и производственных возможностях субъектов малого и среднего бизнеса	2011-2012		Донецкий городской совет, Донецкая торгово-промышленная палата
<b>Операционная цель 1.1.2</b> Развитие системы франчайзинга в городе			
1. Проведение для субъектов малого и среднего бизнеса информационных семинаров по вопросам франчайзинга	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата, Донецкое отделение украинской Ассоциации франчайзинга

## 4. Цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
2. Участие в ежегодных выставках «Франчайзинг в Украине»	Ежегодно	Средства исполнителей	Донецкое отделение украинской Ассоциации франчайзинга
3. Содействие популяризации франчайзинга среди предпринимательства и проведение «круглых столов»	2011 – 2020	Средства исполнителей	Донецкое отделение украинской Ассоциации франчайзинга, Комитет по малому бизнесу Донецкой торгово-промышленной палаты
<b>Операционная цель 1.1.3</b> Развитие системы субконтрактинга и тендерных процедур с привлечением малого и среднего бизнеса			
1. Обеспечение работы Центра субконтрактинговых систем и кластерных технологий	Постоянно	Средства исполнителей, международная техническая помощь	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Центр развития малого и среднего предпринимательства Донецкой торгово-промышленной палаты
2. Развитие портала Центра субконтрактинговых систем и кластерных технологий; налаживание международных контактов; привлечение к сотрудничеству предприятий крупного, малого и среднего бизнеса	Постоянно	Средства исполнителей, международная техническая помощь	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата
3. Популяризация системы субконтрактинга путем проведения информационных семинаров, «круглых столов»	Постоянно	Средства исполнителей, международная техническая помощь	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата
4. Активное привлечение субъектов предпринимательства к участию в тендерных закупках за счет бюджетных средств	Постоянно		Донецкий городской совет, районные в г. Донецке советы
5. Совершенствование системы размещения заказов за счет бюджетных средств, создание автоматизированной информационной системы «Тендерные закупки»	Постоянно		Донецкий городской совет, районные в г. Донецке советы



Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
6. Создание условий для развития в городе аутсорсинга, аутстаффинга, разработка методической базы	2012-2013	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкий городской совет, Институт экономики промышленности Национальной Академии наук Украины (методика)
<b>Приоритетная цель 1.2</b> Повышение социальной ответственности предпринимателей, достижение реального партнерства власти и бизнеса			
<b>Операционная цель 1.2.1</b> Популяризация положительных примеров и опыта успешных предпринимателей с целью повышения имиджа бизнеса			
1. Организация и проведение рейтинговой программы «предприниматель года», приуроченного ко Дню предпринимателя	Ежегодно	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкий городской совет
2. Информационная поддержка средств массовой информации, публикующих материалы по вопросам развития предпринимательства	Постоянно	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, негосударственные организации
3. Разработка медиа-плана и проведение информационной кампании по привлечению субъектов предпринимательства к решению социально-экономических проблем города	1 раз в год	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата, Донецкий городской совет
4. Организация ежегодных «круглых столов» в Донецке по обмену опытом с фондами поддержки предпринимательства других городов	Ежегодно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, негосударственные организации

4. Цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
5. Мониторинг проблемных вопросов развития предпринимательства и рассмотрение его результатов на заседаниях постоянной комиссии горсовета по вопросам содействия малому и среднему бизнесу	Постоянно		Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, постоянная комиссия по вопросам содействия малому и среднему бизнесу Донецкого городского совета
<p><b>Операционная цель 1.2.2</b>                      Формирование предпринимательского мышления и поведения, развитие знаний и навыков ведения бизнеса среди будущих предпринимателей и студенческой молодежи</p>			
1. Информационно-просветительская работа со студенческой молодежью	Ежегодно		Донецкий городской совет, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
2. Реализация проекта в формате деловой игры «Бизнес-интеллект» с участием студенческой молодежи и субъектов малого и среднего бизнеса	Ежегодно	Средства исполнителей, техническая помощь	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкий городской совет
3. Проведение информационных и ориентационных семинаров для безработных по вопросам организации собственного дела	Постоянно	Средства исполнителей	Донецкий городской центр занятости
4. Организация повышения квалификации безработных по направлениям предпринимательской деятельности	Постоянно	Средства исполнителей	Донецкий городской центр занятости
5. Проведение тематических встреч учащейся молодежи с руководителями предприятий и организаций, инфраструктуры малого и среднего бизнеса	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
6. Проведение тематических семинаров по вопросам правового обеспечения коммерческой деятельности, по вопросам бухгалтерского и налогового учета	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
<b>Операционная цель 1.2.3</b> Создание условий и стимулов для повышения социальной ответственности субъектов малого и среднего бизнеса			
1. Сотрудничество представителей социально-ответственного предпринимательства с органами местного самоуправления по решению вопросов социально-экономического развития города	Постоянно		Донецкий городской совет, районные в г. Донецке советы, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, общественные организации, Донецкая торговая промышленная палата, профсоюзы
2. Вовлечение предприятий малого и среднего бизнеса в выполнение положений Генерального, Регионального, отраслевых соглашений в части установления заработной платы не ниже минимальных гарантий по оплате труда, определенных данными соглашениями	Постоянно		Донецкий городской совет, районные в г. Донецке советы, Донецкий городской центр занятости, государственные налоговые администрации в районах города, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, профсоюзы
3. Вовлечение в социальный диалог представителей малого и среднего бизнеса по вопросу создания надлежащих условий и оплаты труда, недопущение нарушений со стороны работодателей норм трудового законодательства	Постоянно		Донецкий городской совет, районные в г. Донецке советы, Донецкий городской центр занятости, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, профсоюзы
4. Создание условий для недопущения использования наемного труда без надлежащего оформления трудовых отношений, обеспечения выплаты заработной платы в полном объеме и в сроки, установленные законодательством	Постоянно		Донецкий городской совет, Донецкий городской центр занятости, государственные налоговые администрации в районах города, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, профсоюзы

4. Цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
5. Обеспечение информирования населения о социальных рисках нелегализованной занятости и получения заработной платы неофициально, путем проведения информационно разъяснительной работы с помощью средств массовой информации, "круглых столов"	Постоянно		Фонды социального страхования, налоговые администрации в районах города, районные и пенсионные фонды, профсоюзы
6. Проведение просветительно-массовых мероприятий по социальной ответственности бизнеса (тренинги, семинары, акции, мероприятия)	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, негосударственные организации, Донецкая торгово-промышленная палата, профсоюзы
7. Предоставление методологической помощи субъектам малого и среднего бизнеса по вопросам внедрения систем управления качеством продукции (услуг) в соответствии с требованиями международного стандарта ISO 9001	2011-2020	Средства исполнителей	Государственное предприятие «Донецкстандартметрология», Донецкая торгово-промышленная палата
<b>Операционная цель 1.2.4</b> Мероприятия по поддержке малого предпринимательства в г. Донецке при подготовке и проведении ЕВРО-2012			
1. Проведение тендеров и конкурсов на обслуживание туристов во время ЕВРО-2012	2011-2012		Донецкий городской совет, районные в г. Донецке советы, туристические предприятия
2. Размещение координат туристических предприятий на сайтах, связанных с ЕВРО-2012, для привлечения иностранных туристов	2011-2012	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
3. Содействие развитию ремесленничества и народных художественных промыслов	2012-2020	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, районные в г. Донецке советы, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
4. Содействие организации новых торговых мест по реализации ремесленной сувенирно-подарочной продукции, в том числе на выставках-ярмарках	2012-2020	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата
<b>Приоритетная цель 1.3</b> Обеспечение прозрачности процесса распределения ресурсов для предпринимателей			
<b>Операционная цель 1.3.1</b> Обеспечение равного доступа к информации, необходимой для ведения бизнеса			
1. Выпуск информационных бюллетеней, информационно-методических материалов по вопросам предпринимательства	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата, Центр развития малого и среднего предпринимательства Донецкой торгово-промышленной палаты
2. Разработка схем, определяющих места для размещения нестационарных объектов мелкорозничной торговли, а также порядка и условий размещения (в местах отдыха, во время проведения культурно-массовых мероприятий, ярмарок и т.д.)	2011 – 2012		Донецкий городской совет
3. Своевременное доведение схем, условий и порядка размещения нестационарных объектов мелкорозничной торговли к сведению малого и среднего бизнеса путем широкого оповещения в средствах массовой информации (накануне сезона), на сайте (постоянно)	Постоянно		Донецкий городской совет
4. Выделение свободных помещений для малого и среднего бизнеса (аренда, продажа) с целевым назначением с учетом потребностей жителей микрорайонов на основе конкурсов	Постоянно		Донецкий городской совет, районные в г. Донецке советы

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
5. Проведение совместных «круглых столов» для малого, среднего и крупного бизнеса для выявления и решения проблем совместного ведения бизнеса	Постоянно	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации
<b>Операционная цель 1.3.2</b> Обеспечение соблюдения пропорционального подхода при распределении ресурсов в зависимости от величины бизнеса			
1. Ведение базы данных о наличии свободных производственных и непроизводственных помещений, которые предлагаются для выкупа или передачи в аренду субъектам предпринимательства	Постоянно		Донецкий городской совет, районные в г. Донецке советы
2. Размещение информации о непроизводственных помещениях, предлагаемых для передачи в аренду, в средствах массовой информации, официальном сайте городского головы и городского совета, сайте Регионального фонда поддержки предпринимательства в г. Донецке	Постоянно		Донецкий городской совет, районные в г. Донецке советы, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
3. Предоставление объектов коммунальной собственности в аренду субъектам предпринимательской деятельности на конкурсных условиях	Постоянно		Донецкий городской совет, районные в г. Донецке советы
4. Проведение анализа потребностей малого и среднего бизнеса в ресурсах	2012-2013	Средства исполнителей	Бизнес-ассоциации
5. Подготовка предложений по дифференциации и упрощению процедур распределения ресурсов с учетом возможностей малого и среднего бизнеса	2012-2013	Средства исполнителей	Бизнес-ассоциации
6. Мониторинг деятельности региональных, межрегиональных и отраслевых объединений предпринимателей и привлечение их к сотрудничеству с органами местного самоуправления	Постоянно		Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке

Программа предусматривает изучение и мониторинг деятельности региональных, межрегиональных и отраслевых профессиональных объединений предпринимателей

телей, динамики количественных и качественных изменений их состава и влияния на предпринимательский климат в городе, а также роли в социально-экономических процессах, диалоге бизнеса и власти, включая участие в трехсторонних комиссиях на переговорах.

Для повышения информационной прозрачности о деятельности органов местного самоуправления в городе сформирована и совершенствуется система доступа к информации, включающая опубликование проектов регуляторных актов, анализа регуляторного влияния, отчетов об отслеживании принятых регуляторных актов, в печатных и электронных средствах массовой информации. При разработке и принятии регуляторных актов осуществляется их экспертиза. В сети Интернет открыты официальный сайт и информационный Интернет-портал. В области повышения информационной прозрачности деятельности органов исполнительной власти остаются актуальными следующие проблемы:

- только в начальной стадии находится работа по переходу оказания административных услуг в электронном виде, а также межуровневого взаимодействия органов исполнительной власти области с органами местного самоуправления города;
- требуется повышение качества и совершенствование структуры информационных материалов, размещаемых органами исполнительной власти области и органами местного самоуправления города в сети Интернет;
- требует дальнейшего совершенствования система экспертизы принимаемых органами исполнительной власти области и органами местного самоуправления города регуляторных актов на предмет соблюдения антимонопольного законодательства. Медленно формируется система создания баз данных, анализа и публикации информации о региональных рынках, потребностях в товарах и услугах.

Важное значение для развития добросовестной конкуренции имеет совершенствование системы размещения заказов (государственных, региональных, местных). В целях обеспечения открытости, гласности и прозрачности закупок должна быть разработана и внедрена в эксплуатацию автоматизированная информационная система «Тендерные закупки». С ее помощью должны быть автоматизированы функции публикации информации о размещении заказов на официальном сайте по размещению информации о государственных, региональных и местных заказах, с обязательным выделением квоты для малого и среднего предпринимательства в размере 10-15% и ведения реестра контрактов, заключенных по итогам размещения заказов для государственных, региональных и городских нужд.

Оптимизация структуры вышеуказанного сайта, в том числе улучшение его информационного наполнения, позволит государственным и муниципальным заказчикам, участникам размещения заказа, знакомиться с нормативными, методическими и информационными материалами.

Для широкого привлечения местных предприятий-производителей для участия в размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд региона и города должны проводиться обучающие семинары, использоваться практика проведения «круглых столов». В то же время совершенствование системы государственных и муниципальных заказов является одной из основных проблем обеспечения конкуренции.

До настоящего времени система государственных, региональных и местных заказов децентрализована, заказчики самостоятельно осуществляют размещение заказов от опубликования информации до заключения контракта. Это снижает эффективность управления системой, затрудняет анализ практики размещения государственных, региональных и местных заказов, с точки зрения эффективности использования средств соответствующих бюджетов. Вследствие этого заказчиками недостаточно осуществляется контроль над соблюдением законодательства и нормативно-правовых актов в сфере размещения заказов.

#### 4.2.2. Стратегическое направление «Формирование институциональной и финансовой инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса»

Программой предполагается дальнейшее развитие и обеспечение деятельности Регионального Фонда поддержки предпринимательства в г. Донецке.

Часть средств (3-5%) финансового обеспечения Программы предполагается направлять на имущественное, организационно-методическое и программно-коммуникационное обеспечение деятельности организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

<b>Стратегическое направление 2 «формирование институциональной и финансовой инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса»</b>			
<b>Приоритетная цель 2.1</b>			
Повышение уровня координации поддержки предпринимательства и обеспечение эффективности стратегического управления развитием малого и среднего бизнеса в городе			
<b>Операционная цель 2.1.1</b>			
Усиление роли координации и стратегического управления развитием малого и среднего бизнеса в городе			
<b>Задачи</b>	<b>Сроки исполнения</b>	<b>Источники финансирования</b>	<b>Ответственные за исполнение</b>
1. Уточнение раздела «малый и средний бизнес» в Стратегии развития г. Донецка до 2020 г. и доработка ее на очередной 5-летний срок	1 раз в 5 лет	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, Институт экономики промышленности Национальной Академии наук Украины
2. Сотрудничество с международными организациями, представителями органов власти иностранных государств по вопросам развития малого и среднего бизнеса	Постоянно		Донецкий городской совет
<b>Операционная цель 2.1.2</b>			
Реализация государственной и региональной политики содействия развитию малого и среднего бизнеса			
1. Привлечение представителей бизнес-ассоциаций города к формированию и реализации государственной и региональной политики развития малого и среднего бизнеса	Постоянно		Донецкий городской совет, Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации
2. Корректировка Целевой программы развития и поддержки предпринимательства до 2020 г., с учетом государственного реформирования в области предпринимательства	Постоянно		Донецкий городской совет, Институт экономики промышленности Национальной Академии наук Украины



<b>Задачи</b>	<b>Сроки исполнения</b>	<b>Источники финансирования</b>	<b>Ответственные за исполнение</b>
3. Содействие организации подготовки, переподготовки кадров для малого и среднего бизнеса	Постоянно	Средства исполнителей	Донецкий городской центр занятости, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
<b>Операционная цель 2.1.3</b> Мониторинг реализации городских стратегий и программ в части содействия развитию малого и среднего бизнеса			
<b>Мероприятия</b>	<b>Сроки исполнения</b>	<b>Источники финансирования</b>	<b>Ответственные за исполнение</b>
1. Мониторинг реализации городской стратегии развития малого и среднего бизнеса	1 раз в 5 лет		Донецкий городской совет
2. Мониторинг реализации 2-х годовичных программ развития предпринимательства г. Донецка	Ежеквартально		Донецкий городской совет
3. Мониторинг реализации регуляторной политики, совершенствования разрешительной системы	Ежегодно		Донецкий городской совет
4. Мониторинг нормативно-правовых актов в части поддержки малого и среднего предпринимательства	Ежегодно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
5. Мониторинг проблемных вопросов, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности	Ежегодно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
6. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития предпринимательства	Ежегодно		Донецкий городской совет
<b>Приоритетная цель 2.2</b> Развитие форм и создание действенного механизма партнёрства власти, бизнеса и общественности			
<b>Операционная цель 2.2.1</b> Определение приоритетных сфер для реализации проектов государственно-частного партнерства			
1. Разработка и принятие нормативных актов по созданию в городе благоприятных условий для государственно-частного партнёрства	2011-2020		Донецкий городской совет, Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации

4. Цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
2. Создание городского агентства (центра) по развитию государственно-частного партнерства	2011-2012	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации, Донецкий городской совет
3. Определение приоритетных сфер и создание реестра объектов коммунальной собственности, которые могут быть переданы в концессию, долгосрочную аренду, управление	2011-2012	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации
4. Пропаганда инвестиционно-привлекательных объектов государственно-частного партнерства	Постоянно		Донецкий городской совет, Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации
5. Научно-методическое сопровождение развития государственно-частного партнерства в городе	2012-2013	Средства исполнителей	Институт экономики промышленности Национальной Академии наук Украины, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке
<b>Операционная цель 2.2.2</b> Создание смешанных государственно-частных структур содействия малому и среднему бизнесу и развитие их сетей			
1. Создание сети фондов кредитных гарантий, кооперативов взаимного кредитования	2011-2020	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке
2. Создание условий для развития венчурных фондов	2012-2020	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке
3. Создание сети организаций микрострахования	2012-2020	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
<b>Операционная цель 2.2.3</b>			
Содействие передаче объектов коммунальной собственности в долгосрочную аренду, концессию и управление предприятиями малого и среднего бизнеса			
1. Оценка перспектив государственно-частного партнерства в сферах, выделенных законодательством в качестве приоритетных	2011-2012	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации, Донецкий городской совет
2. Оценка перспектив государственно-частного партнерства в других сферах, с учетом особенностей экономики города	2013-2020	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации, Донецкий городской совет
3. Привлечение иностранных частных инвесторов из сферы малого и среднего бизнеса для государственно-частного партнерства в регионе	2012-2020	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации, Донецкий городской совет
<b>Приоритетная цель 2.3</b>			
Совершенствование и развитие механизмов финансовой и консалтинговой поддержки малого и среднего бизнеса			
<b>Оперативная цель 2.3.1</b>			
Формирование гармонизированной нормативной базы для финансовой поддержки субъектов малого и среднего бизнеса			
1. Предоставление финансовой помощи субъектам малого и среднего бизнеса, в том числе на частичное возмещение процентных ставок по кредитам, полученным для реализации инвестиционных проектов на конкурсной основе: – частичное возмещение процентных ставок по кредитам, полученным для реализации инвестиционных проектов; – краткосрочное микрокредитование субъектов малого бизнеса под минимальный процент; – субсидирование определенных видов затрат субъектов малого и среднего бизнеса (лизинговые платежи, роялти, арендные платежи, затраты на выставочную деятельность); – частичная компенсация затрат на приобретение основных фондов начинающими предпринимателями	2011-2020	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, банковские структуры, украинский Фонд поддержки предпринимательства

## 4. Цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
2. Повышение квалификации предпринимателей путём обучения по вопросам инвестирования, бизнес-планирования, франчайзинга, анализа хоз. деятельности и т.д.	2011-2020	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
<b>Оперативная цель 2.3.2</b> Создание и развитие системы консалтинговых услуг для субъектов малого и среднего бизнеса			
1. Расширение портфеля услуг для инфраструктуры малого и среднего бизнеса (создание реестра услуг)	Постоянно	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке
2. Создание реестра консалтинговых фирм, оказывающих услуги малому и среднему бизнесу	2012	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке
3. Разработка методического обеспечения для создания и функционирования сети консалтинговых и информационных услуг	2013-2014	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке
4. Создание городского центра стажировки предпринимателей по разным направлениям деятельности (школа развития бизнеса), в том числе с элементами дистанционного обучения	2013-2014	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке, Донецкий городской совет
5. Создание Интернет-ресурса для информационно-консультационной помощи малому и среднему бизнесу в части: – льготных программ кредитования; – инновационных проектов и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; – аренды площадей и техники; – кадрового обеспечения	2011	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
<b>Оперативная цель 2.3.3</b> Создание информационной площадки для взаимодействия между финансовыми структурами и представителями малого и среднего бизнеса			
1. Создание и размещение в доступных информационных источниках базы данных о формах финансовой поддержки малого и среднего бизнеса в городе	Постоянно	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке
2.Создание, размещение в доступных информационных источниках базы данных о кредитных организациях и условиях получения кредитов субъектами малого и среднего бизнеса	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке
3. Проведение «Ярмарки кредитов» для представителей малого и среднего бизнеса	Ежегодно	Средства исполнителей	Банки, кредитные союзы, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке
4. Проведение «круглых столов» по вопросам микрокредитования с участием представителей малого и среднего бизнеса	Ежегодно	Средства исполнителей	Банки, кредитные союзы, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке
5. Реализация программ микрокредитования с участием небанковских финансовых учреждений	Ежегодно	Средства исполнителей	Кредитные союзы, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке
6. Привлечение финансовой и технической международной помощи для кредитования субъектов малого и среднего бизнеса через кредитные союзы	Ежегодно	Средства исполнителей	Кредитные союзы, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке
7. Финансовая поддержка молодежного предпринимательства	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г.Донецке

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
<b>Приоритетная цель 2.4</b> Создание действенной и прозрачной системы лоббирования интересов малого и среднего бизнеса в местных органах власти			
<b>Операционная цель 2.4.1</b> Создание механизма лоббирования интересов малого и среднего бизнеса			
1. Создание условий для открытости и гласности в работе соответствующих депутатских комиссий городского совета	Постоянно		Донецкий городской совет
2. Развитие сети негосударственных организаций в формате «школы негосударственных организаций»	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, бизнес-ассоциации
3. Стимулирование деятельности негосударственных организаций предпринимателей, включающей взаимодействие с местной властью (гранты, конкурсы)	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, бизнес-ассоциации
<b>Операционная цель 2.4.2</b> Обеспечение информационного сопровождения лоббирования интересов малого и среднего бизнеса			
1. Разработка и публикация в печатных средствах массовой информации, размещение на официальном сайте городского головы и городского совета планов работы постоянной комиссии по вопросам содействия малому и среднему бизнесу Донецкого городского совета	Ежегодно		Постоянная комиссия по вопросам содействия малому и среднему бизнесу Донецкого городского совета
2. Регулярное освещение в средствах массовой информации и размещение на официальном сайте городского головы и городского совета информации о работе постоянной комиссии по вопросам содействия малому и среднему бизнесу Донецкого городского совета	По мере необходимости		Постоянная комиссия по вопросам содействия малому и среднему бизнесу Донецкого городского совета

Программой предусматриваются меры, направленные на обеспечение опережающего роста количественных и качественных показателей производственного и, в первую очередь, инновационного малого и среднего бизнеса, предпринимательской деятельности в области жилищно-коммунального хозяйства и на рынке бытовых услуг

для населения, производства ремесленной продукции, а также молодежного и социально направленного малого и среднего предпринимательства.

Особенностью Программы является то, что она максимально удовлетворяет потребности малых и средних предприятий в различных видах поддержки и услуг. Такой подход дает возможность решать задачи развития малого и среднего предпринимательства в комплексе, сочетая различные формы поддержки и услуг. Программа дает возможность более эффективного использования бюджетных средств.

Основной блок мероприятий Программы направлен на усиление рыночных позиций малого и среднего предпринимательства и предполагает оказание субъектам малого и среднего предпринимательства города широкого спектра услуг по различным направлениям: финансовая поддержка; ресурсная поддержка; информационная поддержка; правовая поддержка, направленная на защиту прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства; консультационная поддержка; поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров; поддержка в продвижении производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг).

**Финансовая поддержка.** Одним из важнейших направлений развития малого и среднего предпринимательства, реализуемых в рамках Программы, является его финансовое обеспечение. На весь период предусмотрены меры по расширению форм и увеличению объемов оказания финансовой помощи субъектам малого и среднего бизнеса: увеличение объемов финансовых средств, направляемых на субсидирование стартовых затрат начинающих предпринимателей и расходов действующих в приоритетных для города сферах деятельности предприятий, связанных с обновлением основных фондов, присоединением к инженерным и электросетям, финансовой арендой, на сертификацию продукции и производств, на компенсацию процентной ставки по коммерческим кредитам, венчурное финансирование инновационных предприятий, предоставление поручительств по кредитным обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и микрозаймов.

**Ресурсная поддержка.** Серьезной проблемой, сдерживающей развитие малого и среднего предпринимательства на протяжении длительного времени, остается дефицит нежилых помещений и земельных участков. С целью смягчения ситуации, сложившейся на городском рынке движимого и недвижимого имущества, Программой предусмотрена реализация комплекса мер, включающих:

– дальнейшее совершенствование системы предоставления льгот субъектам малого и среднего предпринимательства по аренде коммунального имущества города;

– развитие системы интегральной поддержки предпринимательской деятельности за счет строительства на принципах долевого участия деловых центров для размещения субъектов малого и среднего предпринимательства, ввода в эксплуатацию новых бизнес-инкубаторов, научных и технопарков, промышленных зон малого и среднего бизнеса с обеспечением размещаемых в них предпринимателей полным спектром необходимых им услуг, предоставляемых организациями инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

– расширение Перечня коммунального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

– содействие субъектам малого и среднего предпринимательства в приобретении технологического оборудования с использованием механизма лизинга.

**Информационное обеспечение предпринимательской деятельности.** В связи с глобальным развитием современных информационных и коммуникационных технологий, без использования которых невозможно эффективное ведение бизнеса,

стратегическим направлением поддержки деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства является создание порталов информационного обеспечения малого и среднего предпринимательства. Программа предусматривает расширение сферы применения современных информационных технологий в практике ведения бизнеса за счет ввода в эксплуатацию современного компьютерного и телекоммуникационного оборудования, обеспечивающего распространение информационных ресурсов, включая базы данных, электронные издания, интерактивные системы информационной поддержки предпринимателей, действующие в сети Интернет, внедрение технологий электронного ведения бизнеса. В Программе также заложены меры по развитию информационной поддержки малого и среднего предпринимательства с использованием возможностей специализированных печатных изданий и телевидения, в том числе за счет активизации работы пресс-центра малого и среднего бизнеса города.

**Обучение, подготовка и переподготовка кадров.** Необходимость значительного увеличения количества малых предприятий, работающих в реальном секторе экономики, с одновременным повышением качества и ростом объемов производимой ими продукции и оказываемых услуг, делает еще более актуальной проблему подготовки и переподготовки кадров для малого и среднего предпринимательства. В кризисный период появляется дополнительная необходимость переквалификации жителей города, потерявших работу. Основной целью Программы в этой сфере является дальнейшее развитие городской системы образования, подготовки и переподготовки квалифицированных кадров для малого и среднего предпринимательства, включая активное участие в реализации Президентской программы подготовки управленческих кадров для рыночной экономики.

Для решения поставленной задачи Программой предусмотрено привлечение к этой работе институтов Национальной Академии наук Украины, образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования и организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Создавая новые субъекты предпринимательской подготовки, важно сохранить и развивать продуктивно работающие в этой сфере образовательные учреждения и позитивно зарекомендовавшие себя программы (уточняя их статус и формат).

Значимой формой оперативного включения в процесс предпринимательской подготовки и деятельности может стать и городской конкурс «Лучший предпринимательский проект учащейся и студенческой молодежи города», и Бизнес-фестиваль молодежи. Требуется необходимость создания и развития Система дистанционного бизнес-образования, которая должна обеспечивать неограниченному числу пользователей возможность бесплатного повышения квалификации в сфере предпринимательской деятельности, используя размещенный в сети Интернет специализированный ресурс.

**Правовое обеспечение предпринимательской деятельности.** Одной из проблем, с которой сталкиваются предприниматели на протяжении всей своей коммерческой деятельности, начиная с момента регистрации предприятия, является необходимость получения квалифицированной юридической помощи. Для решения этой задачи в городе должна быть создана и постоянно совершенствоваться Система правового обеспечения предпринимательской деятельности, включающая:

- юридические консультации предпринимателей по вопросам гражданского, предпринимательского, трудового, административного и уголовного права;
- оказание правовой помощи субъектам малого предпринимательства, включая представление их интересов в судах, а также консультирование по текущим вопросам деятельности предприятия, связанным с комплексным анализом документов компании с правовым заключением и рекомендациями по исправлению выявленных недостатков;



– проведение бесплатных учебных семинаров для субъектов малого и среднего предпринимательства по актуальным правовым проблемам ведения предпринимательской деятельности;

– неотложная правовая помощь, включающая присутствие юристов при проведении проверок субъектов предпринимательской деятельности, подготовку представлений и предложений в контролирующие органы о предупреждении и пресечении нарушений прав и законных интересов предпринимателей и участие квалифицированных юристов в разрешении конфликтных ситуаций.

Не менее актуальной задачей, на решение которой нацелена настоящая Программа, является борьба с так называемыми недружественными поглощениями (рейдерством), результатом которых становится лишение субъектов малого и среднего предпринимательства их имущества и/или имущественных прав.

**Консультирование субъектов малого и среднего предпринимательства.** Программой предусматривается дальнейшее совершенствование консультационной деятельности организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства по всем аспектам организации и ведения бизнеса: предоставление государственной поддержки; правовые аспекты ведения бизнеса; организация предпринимательской деятельности в различных сферах, в том числе в городском хозяйстве; маркетинг, продвижение продукции на новые рынки; инновационная деятельность; налогообложение и организация бухгалтерского учета; экспортно-импортные операции; кредитование и заимствование; аренда и приобретение в собственность помещений; защита авторских прав; участие в тендерах на получение государственного заказа города; субконтрактация; франчайзинг; информационные технологии; качество и сертификация продукции; подготовка бизнес-планов и технико-экономических обоснований проектов; подготовка и повышение квалификации кадров малого и среднего предпринимательства; охрана труда, профилактика производственного травматизма, профессиональной заболеваемости и улучшения условий труда на малых предприятиях; организация и проведение рекламных кампаний в сфере малого предпринимательства; молодежное предпринимательство и др.

Консультационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, путем предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства и их представителям адресных очных и заочных консультаций, организации и проведения семинаров, тренингов, «круглых столов», иных мероприятий.

**Расширение деловых возможностей и продвижение на рынки продукции и услуг субъектов малого и среднего предпринимательства.** Для расширения деловых возможностей субъектов малого и среднего предпринимательства и продвижения на новые рынки их продукции и услуг в Программе предусмотрена реализация следующих мер:

– использование современных инструментов практического маркетинга для помощи производственным и, в первую очередь, инновационным компаниям, включающих маркетинговые исследования возможных рынков сбыта, проведение «деловых миссий» в регионах и за рубежом, создание Реестра конкурентоспособной продукции малых и средних предприятий города;

– налаживание производственной кооперации между малыми, средними и крупными предприятиями (субконтрактация), в том числе через ведение специализированной базы данных, проведение «бирж субконтрактов», «кластеризацию» малых и средних предприятий вокруг крупных (якорных) компаний;

– содействие повышению качества и конкурентоспособности производимой субъектами малого и среднего бизнеса продукции и проведению ее сертификации на соответствие стандартам ISO;

- поддержка участия малых и средних предприятий в выставочно-ярмарочных мероприятиях, включая форму делового партнерства;
- создание отраслевых и территориальных брендов субъектов малого и среднего предпринимательства и продвижение их на региональные и международные рынки;
- содействие проведению на льготных условиях рекламных кампаний по продвижению продукции малых и средних предприятий.

**Развитие городской транспортной и энергетической инфраструктуры.** Развитие транспортной и энергетической инфраструктуры входит в число приоритетов социально-экономической политики. В процессе подготовки к проведению Евро-2012 строятся автомобильные развязки и дороги с твердым покрытием. Ведется реконструкция аэропорта и железнодорожного вокзала. Осуществляется целенаправленная работа по модернизации и повышению надежности энергетической системы города.

В то же время проблемы ограничения конкуренции, связанные с неравномерным и недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры, остаются острыми. Подобные неравные условия снижают возможности развития бизнеса, в том числе малого предпринимательства, препятствуют развитию конкуренции.

#### **4.2.3. Стратегическое направление «Создание благоприятной регуляторной и конкурентной среды для предпринимательской деятельности в городе Донецке»**

На возможность выхода на рынок новых и развитие уже действующих частных предприятий оказывают влияние такие факторы, как состояние законодательной и иной нормативной правовой базы, ограничения со стороны органов власти и управления всех уровней, в том числе в сферах налогообложения, лицензирования, сертификации, предоставления земельных участков и нежилых помещений, государственного (муниципального) заказа, разрешительной практики и контроля.

Настоящей Программой предусматриваются меры, направленные на совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей предпринимательскую деятельность, включая внесение изменений и участие в разработке нормативных правовых актов государственного, регионального и местного уровней.

<b>Стратегическое направление 3 «Создание благоприятной регуляторной и конкурентной среды для предпринимательской деятельности в городе Донецке»</b>			
<b>Приоритетная цель 3.1</b>			
Реализация государственной регуляторной политики на основе активизации взаимодействия бизнеса, органов власти и громады			
<b>Операционная цель 3.1.1</b>			
Повышение степени привлечения представителей малого и среднего бизнеса в процесс принятия регуляторных актов			
<b>Мероприятия</b>	<b>Сроки исполнения</b>	<b>Источники финансирования</b>	<b>Ответственные за исполнение</b>
1. Проведение научно-практических конференций, семинаров, «круглых столов» по вопросам развития предпринимательства	Постоянно	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Донецкий городской совет, бизнес-ассоциации

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
2. Выявление административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности	Постоянно	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, бизнес-ассоциации
3. Проведение общественных слушаний по обсуждению проектов регуляторных актов	Постоянно		Разработчики регуляторных актов
<b>Операционная цель 3.1.2</b> Повышение эффективности взаимодействия бизнеса и городской громады для усиления инвестиционной привлекательности городских территорий			
1. Идентификация потребностей городской громады в услугах малого и среднего бизнеса с целью определения приоритетных направлений развития малого и среднего бизнеса	Постоянно		Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкий городской совет, бизнес-ассоциации
2. Создание и обновление базы данных «Ресурсы для бизнеса» на информационной площадке Интернет-портала Регионального фонда поддержки предпринимательства в г. Донецке, обеспечение открытости и равного доступа к информации	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкий городской совет
3. Формирование пакета бизнес-проектов для малого и среднего бизнеса для привлечения инвестиций	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкий городской совет
4. Презентация инвестиционных бизнес-проектов малого и среднего бизнеса на конференциях, заседаниях «круглых столов», других мероприятиях при участии предпринимателей города	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкий городской совет
5. Создание баз данных перспективных выпускников системы профтехобразования и высших учебных заведений города	Постоянно	Средства исполнителей	Высшие учебные заведения города, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, бизнес-ассоциации

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
<b>Операционная цель 3.1.3</b> Обеспечение действенного общественного контроля регуляторной деятельности органов местного самоуправления			
1. Обеспечение прозрачности расходования бюджетных средств путем предоставления информации для широкого обсуждения общественности в печатных средствах массовой информации	1 раз в год		Донецкий городской совет
2. Информирование общественных организаций предпринимателей о наличии соответствующих материальных, финансовых, информационных и других ресурсов	Постоянно		Бизнес-ассоциации, Донецкий городской совет
3. Организация и проведение «круглых столов» с представителями бизнес-ассоциаций города по вопросам реализации государственной регуляторной политики на местном уровне	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, бизнес-ассоциации, Донецкий городской совет
4. Подготовка и размещение публикаций в средствах массовой информации об опыте работы лучших представителей малого и среднего бизнеса	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
<b>Приоритетная цель 3.2</b> Совершенствование системы административного регулирования предпринимательской деятельности			
<b>Операционная цель 3.2.1</b> Обеспечение прозрачности предоставления административных услуг			
1. Создание единой электронной базы данных административных услуг органов местного самоуправления	2012-2014		Донецкий городской совет
2. Проведение семинаров специалистов с целью ознакомления их с текущими изменениями в нормативной базе и практикой предоставления административных услуг	2014-2020		Донецкий городской совет
<b>Операционная цель 3.2.2</b> Упрощение прохождения разрешительных процедур для малого и среднего бизнеса			
1. Разработка предложений по уменьшению перечня документов, необходимых для получения документов разрешительного характера	2012-2013		Донецкий городской совет

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
2. Предоставление в Центр законодательных инициатив при Донецком областном совете предложений по оптимизации перечня документов разрешительного характера	При необходимости		Донецкий городской совет, Центр законодательных инициатив
3. Обеспечение внедрения электронной государственной регистрации юридических лиц и физических лиц-предпринимателей и взаимного обмена информацией между всеми участниками государственной регистрации	2012-2013		Донецкий городской совет
<b>Операционная цель 3.2.3</b> Снижение административной нагрузки на малый и средний бизнес за счет упорядочения системы контроля и надзора			
1. Обеспечение функционирования «горячих линий» по вопросам поддержки предпринимателей	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, бизнес-ассоциации, контролирующие органы
2. Проведение семинаров по вопросам взаимоотношений субъектов малого и среднего бизнеса с контролирующими органами и по вопросам изменений в законодательстве	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, государственные налоговые администрации в районах города
3. Издание методических рекомендаций по актуальным вопросам предпринимательства, изменениям в законодательстве	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
<b>Приоритетная цель 3.3</b> Совершенствование системы административного регулирования предпринимательской деятельности			
<b>Операционная цель 3.3.1</b> Обеспечение доступности информации о решениях и регуляторной деятельности местных органов власти, касающихся малого и среднего бизнеса			
1. Размещение информации о мероприятиях, проводимых совместно с субъектами малого и среднего бизнеса, в средствах массовой информации, на официальных веб-сайтах	Постоянно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата, Донецкий городской совет

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
2. Публикация информации о регуляторной деятельности в официальном печатном издании городского совета, размещение на официальном сайте городского головы и городского совета. Обеспечение обновления электронного реестра действующих регуляторных актов	Постоянно		Донецкий городской совет
4. Создание и обновление раздела по вопросам выдачи документов разрешительного характера на официальных веб-сайтах	Постоянно		Донецкий городской совет
5. Формирование и обновление информационной базы о требованиях контролирующих органов и порядке проведения проверок на официальных веб-сайтах контролирующих органов	Постоянно	Средства исполнителей	Контролирующие органы
<b>Операционная цель 3.3.2</b> Мотивация повышения правовой культуры субъектов малого и среднего бизнеса в вопросах регуляторной политики			
1. Развитие разделов «малый бизнес» и «Регуляторная политика» на официальном сайте городского головы и городского совета путем подключения ссылок на соответствующие сайты городских разрешительных, контролирующих органов, общественных организаций предпринимателей	Постоянно		Донецкий городской совет, разрешительные, контролирующие органы, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата
2. Проведение семинаров, встреч, конференций, «круглых столов» по вопросам развития благоприятной регуляторной среды с участием представителей власти, бизнеса и общественности	Постоянно	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкий городской совет, бизнес-ассоциации

К числу первоочередных задач в этом направлении следует отнести:

– участие в разработке нормативных правовых актов, направленных на реализацию и совершенствование положений законов в сфере регуляторной, разрешительной

тельной, лицензионной политики, технического регулирования, контроля (надзора), касающихся проверок субъектов предпринимательской деятельности;

– совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей участие малого и среднего бизнеса в выполнении государственного (регионального, местного) заказа (в том числе выделение для него обязательной 10-15% квоты);

– совершенствование нормативно-правового регулирования инновационной деятельности;

– дальнейшее упорядочение деятельности городских контролирующих и надзорных органов по осуществлению ими проверок субъектов малого и среднего предпринимательства;

– совершенствование разрешительной практики в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства на территории города.

Основной задачей в области развития конкуренции в городе является создание условий для формирования благоприятной конкурентной среды. К важнейшим факторам, характеризующим ее состояние, необходимо отнести наличие и уровень барьеров, препятствующих развитию конкуренции, избыточное регулирование хозяйственной деятельности, уровень развития нормативной правовой базы в области налогов, инвестиционной, инновационной деятельности, а также развитие транспортной, энергетической, информационной инфраструктуры, системы поддержки бизнеса.

Проведенный анализ совокупности данных факторов позволяет утверждать, что в городе наблюдаются положительные тенденции в формировании конкурентной среды. В то же время потенциал ее развития задействован далеко не полностью.

Остается высоким уровень административных барьеров. Болевыми точками здесь являются недостаточная эффективность межведомственного взаимодействия при оказании услуг хозяйствующим субъектам, барьеры в области земельных отношений, доступа к государственной и муниципальной собственности, нарушения действующего законодательства в сфере государственного и муниципального заказа.

На основе анализа основных проблем развития предпринимательства выделены следующие **факторы, препятствующие развитию конкуренции:**

– требует дальнейшего совершенствования система оказания поддержки (организационной, информационной, консалтинговой, финансовой) при старте и ведении бизнеса;

– недостаточны размеры городского фонда поддержки предпринимательства, имеет место неравномерное распределение его средств;

– проблемы технологического доступа начинающих предпринимателей, хозяйствующих субъектов к инженерным сетям (электро-, тепло-, водоснабжение и водоотведение и др.), низкая доступность к кредитным ресурсам при старте бизнеса, их высокая стоимость;

– недостаточная активность хозяйствующих субъектов по созданию объединений, общественных организаций в целях защиты прав предпринимателей, информационного обеспечения о рынках товаров и услуг.

Чрезмерные и необоснованные административные барьеры снижают деловую активность, в том числе при организации бизнеса, способствуют повышению уровня коррупции, росту нарушений антимонопольного законодательства, препятствуют развитию конкуренции.

В вопросах устранения административных барьеров выделены следующие **основные проблемы:**

– необходимость дальнейшей оптимизации разграничения административных процедур по исполнению функции предоставления государственных (муниципальных) услуг;

- по ряду направлений остается низкой эффективностью межведомственного взаимодействия при оказании административных услуг представителям МСП, отсутствуют межведомственные регламенты оказания услуг хозяйствующим субъектам;
- для предпринимателей серьезными являются барьеры в области земельных отношений.

Высокими являются размеры арендных платежей за земельные участки, а также выкупная цена земельных участков;

- длительными являются процедуры предоставления земельных участков под строительство объектов (в ряде случаев сроки оформления в несколько раз превышают нормативные);

- неравные условия существуют при выкупе земельных участков с объектами недвижимости, ранее находившимися в государственной и коммунальной собственности, и с объектами, возведенными предпринимателями самостоятельно. Во втором случае выкупная цена земельного участка выше. Такое положение обусловлено незавершенностью и противоречивостью земельного законодательства, отсутствием законодательно установленного механизма формирования земельных участков, недостаточно эффективного межведомственного взаимодействия.

#### **4.2.4. Стратегическое направление «Создание условий для активизации инвестиционно-инновационной деятельности малого и среднего бизнеса»**

В странах, регионах и городах, удерживающих лидерство в мировой экономике, экономическая политика, обеспечивающая инновационный и качественный экономический рост, характеризуется следующими чертами:

- прогнозированием, определением стратегий и программированием национального и регионального экономического и технологического развития на долгосрочную перспективу (не менее чем на 15-20 лет);

- участием в формировании единого мирового научно-технического пространства и рынка высокотехнологичных товаров и услуг с ограниченным кругом участников;

- закреплением на рынке высокотехнологичной продукции на основе определенной технологической специализации (отражающей развитие критических технологий);

- формированием глобальных механизмов получения и перераспределения ренты от монополии на знание и высокие технологии;

- формированием национальных и региональных инновационных систем, интегрированных на международном уровне. Такие системы охватывают весь комплекс институтов, обеспечивающих генерацию знаний и инноваций, развитие и коммерциализацию новых технологий;

- активной государственной поддержкой условий, способствующих повышению качества людских ресурсов (человеческого капитала);

- тесным сотрудничеством между бизнесом и государством, активной экономической дипломатией и режимом благоприятствования при освоении новых сегментов мирового рынка.



<b>Стратегическое направление 4. «Создание системы активизации инвестиционно-инновационной деятельности малого и среднего бизнеса»</b>			
<b>Приоритетная цель 4.1</b> Сделать общедоступными различные организационные формы, обеспечивающие развитие инновационной деятельности			
<b>Операционная цель 4.1.1</b> Создание сети венчурных фирм и фондов			
<b>Мероприятия</b>	<b>Сроки исполнения</b>	<b>Источники финансирования</b>	<b>Ответственные за исполнение</b>
1. Разработка научно-методического обеспечения создания сети венчурных фондов	2014-2016	Средства исполнителей	Институт экономики промышленности национальной Академии наук Украины, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
2. Создание «пилотного» венчурного фонда в Донецке	2014	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации
3. Создание филиалов венчурного фонда в районах города	2015-2020	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации
<b>Операционная цель 4.1.2</b> Создание научных парков и бизнес-инкубаторов при высших учебных заведениях			
1. Разработка научно-методического обеспечения создания сети бизнес - инкубаторов	2012-2013	Средства исполнителей	Институт экономики промышленности национальной Академии наук Украины, Донецкий государственный университет управления, Регио-

4. Цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
			нальный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
2. Создание бизнес - инкубатора при Донецком институте туристического бизнеса для развития туристической инфраструктуры региона до и после проведения Евро-2012	2011-2012	Средства исполнителей	Донецкий институт туристического бизнеса, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке
3. Создание «пилотного» научного парка по энергосберегающим технологиям и бизнес-инкубатора при нем	2012-2013	Средства исполнителей	Донецкий национальный технический университет
4. Создание научного парка на основе «тройной спирали» и бизнес-инкубатора на его базе	2012-2013	Средства исполнителей	Донецкий национальный университет
5. Организация тренингов для тренеров в области коммерциализации бизнес-идей	По мере необходимости	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, высшие учебные заведения области, Донецкая торгово-промышленная палата
6. Распространение опыта и организация взаимодействия начинающих и инновационно-успешных предпринимателей в формате «круглых столов»	Ежегодно	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Высшие учебные заведения области, Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации
<b>Операционная цель 4.1.3</b> Расширение использования возможности технопарков и адаптация их для малого и среднего бизнеса			
1. Формирование механизма организационной поддержки малого и среднего бизнеса технопарком	2011-2012	Средства исполнителей	Технопарки Донецка, Донецкий региональный центр инвестиций и развития

## 4. Цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства

<b>Мероприятия</b>	<b>Сроки исполнения</b>	<b>Источники финансирования</b>	<b>Ответственные за исполнение</b>
2. Оказание информационно-консультационных и маркетинговых услуг малому и среднему бизнесу	2011-2020	Средства исполнителей	Технопарки Донецка, Донецкий региональный центр инвестиций и развития
3. Финансовая поддержка проектов, реализуемых малым и средним бизнесом	2011-2020	Средства исполнителей	Технопарки Донецка, Донецкий региональный центр инвестиций и развития
4. Проведение семинаров и тренингов для малого и среднего бизнеса в области инновационной деятельности	2011-2020	Средства исполнителей	Технопарки Донецка, Донецкий региональный центр инвестиций и развития, бизнес-ассоциации
<b>Приоритетная цель 4.2</b>			
Формирование информационной среды, адаптированной к потребностям малого и среднего бизнеса			
<b>Операционная цель 4.2.1</b>			
Обеспечение доступа для субъектов малого и среднего бизнеса к услугам органов патентования, стандартизации			
1. Изучение возможности и разработка механизма частичной компенсации затрат авторов на патентование по приоритетным направлениям на конкурсной основе	2012-2013	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкий региональный центр инноваций и развития
2. Оказание помощи в привлечении грантов в рамках европейских программ	2012-2020	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Центр развития малого и среднего предпринимательства Донецкой торгово-промышленной палаты
3. Привлечение талантливой молодежи к участию в инновационных проектах	2012-2020		Донецкий городской совет, Донецкий научный центр национальной Академии наук Украины, Донецкий

4. Цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
			региональный центр инвестиций и развития, высшие учебные заведения региона
<b>Операционная цель 4.2.2</b> Развитие сети предприятий, оказывающих посреднические консалтинговые услуги представителям малого и среднего бизнеса, связанные с внедрением инноваций			
1. Создание условий для кооперации инновационного сектора малого и среднего бизнеса с целью выхода на внешние рынки	2012-2014	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации, консалтинговые структуры
2. Создание городской информационной он-лайн-платформы для инновационного малого и среднего бизнеса	2012-2013	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, бизнес-ассоциации, консалтинговые структуры, Донецкий центр инноваций и развития
<b>Операционная цель 4.2.3</b> Создание условий для социальных инноваций			
1. Создание инновационной странички на официальном сайте городского головы и городского совета для регулярного освещения проблем и достижений в сфере инноваций	2012-2013	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, Донецкий региональный центр инноваций и развития
Проведение конкурса инновационных идей молодежи	2012-2020	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкий региональный центр инноваций и развития

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
<b>Приоритетная цель 4.3</b> Создание условий для развития организационных форм хозяйственного взаимодействия, способствующих инновационной деятельности малого и среднего бизнеса			
<b>Операционная цель 4.3.1</b> Содействие созданию бизнес-ассоциаций и других объединений, способствующих развитию инноваций в сфере деятельности малого и среднего бизнеса			
1. Создание в городе общественно-городского совета малого и среднего бизнеса по инновациям	2012-2013		Донецкий городской совет, бизнес-ассоциации, Донецкий региональный центр инвестиций и развития
2. Проведение городского конкурса инновационных проектов для малого и среднего бизнеса	2012-2020	Средства исполнителей	Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, бизнес-ассоциации, Донецкий региональный центр инноваций и развития
<b>Приоритетная цель 4.4</b> Создание стимулов для притока инвестиций в инновационную деятельность малого и среднего бизнеса			
<b>Операционная цель 4.4.1</b> Разработка концепции приоритетного стимулирования притока инвестиций в инновационную деятельность малого и среднего бизнеса			
1. Содействие применению специальных режимов кредитования инновационных проектов и разработок, их приоритетного гарантирования	2012-2013	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкое областное управление Национального банка Украины
2. Разработка упрощенных таможенных режимов для реализации инновационных проектов	2013-2016	Средства исполнителей	Донецкий научный центр национальной Академии наук Украины, Центр

4. Цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
			законодательных инициатив при Донецком областном совете, Донецкая торгово-промышленная палата
<b>Операционная цель 4.4.2</b> Создание городской системы микроинвестирования			
1. Создание городской системы маркетинга инвестиционной привлекательности для малого и среднего бизнеса	2012-2020	Средства исполнителей	Донецкая торгово-промышленная палата, Донецкий городской совет
2. Разработка инвестиционных портфолио территорий для привлечения инновационных проектов и микроинвестиций малого и среднего бизнеса	2012-2020	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, Донецкая торгово-промышленная палата
<b>Операционная цель 4.4.3</b> Содействие формированию развитой инновационной и инвестиционной культуры			
1. Создание информационной интернет-газеты для поддержки проектов малого и среднего бизнеса	2012-2020	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата, украинский Союз промышленников и предпринимателей
2. Создание и поддержка он-лайн-каталога (портала) инновационно-инвестиционных проектов для малого и среднего бизнеса	2012-2020	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата, украинский Союз промышленников и предпринимателей

## 4. Цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства

Мероприятия	Сроки исполнения	Источники финансирования	Ответственные за исполнение
3. Популяризация историй успеха предпринимателей в области инноваций	2012-2020	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата, украинский Союз промышленников и предпринимателей
4. Информационная поддержка Дня изобретателя	2012-2020	Средства исполнителей	Донецкий городской совет, Региональный фонд поддержки предпринимательства в г. Донецке, Донецкая торгово-промышленная палата, украинский Союз промышленников и предпринимателей

## **5. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ И КОНТРОЛЯ НАД ВЫПОЛНЕНИЕМ ПРОГРАММЫ. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

### **5.1. Органы управления и источники финансирования**

Целевая Программа развития малого и среднего предпринимательства в г. Донецке на период до 2020 г. является комплексным документом стратегического характера и реализуется путем принятия программ развития предпринимательства г. Донецка сроком на 2-3 года с указанием мероприятий, их исполнителей, источников финансирования и ожидаемых результатов от их выполнения.

Органами управления реализацией Программы являются:

- постоянная комиссия Донецкого горсовета по вопросам содействия малому и среднему бизнесу;
- главное экономическое управление Донецкого городского совета.

Финансирование мероприятий программы в процессе реализации осуществляется комбинированием следующих вариантов:

I. Посредством мероприятий, реализуемых органами власти города и финансируемых за счет средств городского бюджета;

II. Посредством мероприятий, реализуемых субъектами предпринимательской деятельности и финансируемых за счет средств исполнителей;

III. Посредством мероприятий, реализуемых органами власти города и финансируемых за счет средств бюджета города, других бюджетов (областного, государственного) и средств субъектов предпринимательской деятельности.

Организационное сопровождение выполнения Программы осуществляет главное экономическое управление Донецкого городского совета.

Предусматривается поэтапное выполнение мероприятий по реализации Программы и возможность внесения необходимых корректив.

Источниками финансирования Программы являются:

- целевые средства городского бюджета;
- финансовая деятельность фондов поддержки предпринимательства;
- кредиты коммерческих банков и кредитных союзов;
- отечественные и иностранные инвестиции, собственные средства субъектов предпринимательства.

Исполнителями Программы являются:

- управления и отделы Донецкого городского совета; районные в г. Донецке советы;
- Государственная налоговая администрация в Донецкой области, районные налоговые инспекции;
- Главное управление статистики в Донецкой области;
- субъекты инфраструктуры поддержки предпринимательства, которые принимают участие в разработке программ (Донецкая торгово-промышленная палата, РФПП в г. Донецке, Донецкий городской бизнес-инкубатор и др.);
- общественные организации промышленников и предпринимателей, организации работодателей, субъекты хозяйствования города, определенные по результатам проведения тендеров на выполнение отдельных мероприятий (по согласованию).

Контроль над выполнением реализации двух - трехлетних программ развития предпринимательства, которые будут утверждены городским советом, осуществляет главное экономическое управление Донецкого городского совета, которое ежеквартально получает информацию о ходе реализации мероприятий от отделов и управлений городского совета, районных в г. Донецке советов, районных налоговых инспек-



ций, Донецкого городского центра занятости, субъектов инфраструктуры поддержки предпринимательства, которые принимают участие в разработке программ.

Обобщенная информация рассматривается на заседаниях соответствующей постоянной комиссии горсовета.

Соответствующая информация о ходе выполнения городской программы развития предпринимательства, как части региональной, направляется в главное управление экономики Донецкой областной государственной администрации.

Главное экономическое управление городского совета обеспечивает освещение реализации мероприятий в средствах массовой информации.

## **5.2. Ожидаемые результаты**

Реализация Целевой программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в г. Донецке на период до 2020 года должна помочь решить двукратную задачу: с одной стороны, максимальное смягчение для малых и средних предприятий последствий финансово-экономического кризиса, с другой – проведение комплекса мер, с целью формирования в городе регуляторной среды (нормативно-правовой, разрешительной), максимально содействующей развитию малого и среднего предпринимательства на перспективу.

Ожидаемые результаты выражаются в количественных и качественных показателях. В социальном аспекте:

- развитие конкурентной среды и создание дополнительных рабочих мест;
- адаптация к современным тенденциям глобальной конкурентоспособности;
- прирост доходов населения, формирование «среднего» класса;
- наличие развитой инфраструктуры поддержки предпринимательства;
- повышение рейтинговых позиций города по уровню деловой и инновационной активности среди городов Украины.

В экономическом аспекте:

- увеличение количества малых предприятий на 10 тысяч человек населения до 150-160 единиц;
- повышение доли занятых в малом предпринимательстве в общем количестве занятых в экономике города до 25-30 %;
- увеличение доли реализованной продукции (работ, услуг) малыми предприятиями в общем объеме до 15-25% ;
- увеличение доли налоговых поступлений в консолидированный бюджет до 30-35% в общем объеме налоговых поступлений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Время, прошедшее с момента принятия «Стратегии социально-экономического развития г. Донецка до 2020 г.», было отмечено глубоким финансово-экономическим кризисом 2008-2010 годов, существенно повлиявшим на экономику города и тенденции развития его основных сфер, в том числе на малое и среднее предпринимательство. Это обусловило необходимость анализа ситуации за прошедшие годы с целью диагностики и оценки глубины последствий влияния кризиса на сферу малого и среднего предпринимательства города, разработку на его основе, с использованием программно-целевого метода, комплекса мер по выходу в кратчайшие сроки на траекторию докризисного развития и формирование условий для дальнейшего благоприятного развития с учетом приоритетных направлений развития города.

Разработка Программы проводилась в период начала важных реформ на государственном уровне, которые предусматривают уменьшение роли государства в экономике, снижение и отмену административных барьеров для бизнеса и развития инфраструктуры.

Таким образом, в ходе проведенной работы по формированию Целевой программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в г. Донецке были решены следующие задачи:

**1. Проведен анализ рейтингов социально-экономического развития регионов и крупнейших городов Украины, в том числе города Донецка,** который показал, что даже в условиях кризиса Донецкая область в целом и город Донецк, как ее областной центр, оставались в числе лидеров по основным социально-экономическим показателям развития по Украине. Однако сравнительная характеристика развития малых предприятий в Днепропетровской, Донецкой, Львовской, Одесской и Харьковской областях и их областных центрах показала, что отрицательное влияние кризиса сказалось на результатах функционирования сектора малого бизнеса Донецка и области сильнее, чем в других регионах.

**2. Проведен SWOT-анализ** сильных и слабых сторон предпринимательства, определены возможности для развития малого и среднего предпринимательства города. Были проанализированы основные тенденции развития малого и среднего предпринимательства города, определены проблемы его развития, причины и факторы, сдерживающие развитие конкурентной среды в г. Донецке.

Выявлено, что главной проблемой является преобладание в экономике города крупных предприятий низкотехнологичных отраслей традиционной специализации региона (угольной, металлургической, тяжелого машиностроения), а также отсутствие реальной благоприятной конкурентной и регуляторной среды для развития малого и среднего предпринимательства.

**3. Определены цели и основные стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства города.**

Исходя из главной проблемы, в качестве главной стратегической цели Программы было повышение роли малого и среднего бизнеса в экономике города путем создания благоприятных регуляторных и конкурентных условий для эффективного развития предпринимательства и увеличения его потенциала.

Так же разработан комплекс мероприятий: нормативно-правовых, экономических, социальных и организационных, сгруппированных по четырем **основным стратегическим направлениям:**

– формирование действенных механизмов повышения конкурентоспособности сектора малого и среднего бизнеса;

– формирование необходимой институциональной и финансовой инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса;

- 
- создание благоприятной регуляторной и конкурентной среды для предпринимательской деятельности в г. Донецке;
  - создание условий для активизации инвестиционно-инновационной деятельности малого и среднего бизнеса.

**4. Для реализации этих стратегических направлений в программе определены основные задачи,** решение которых будет способствовать развитию малого и среднего предпринимательства и позволит повысить конкурентоспособность города по уровню развития бизнеса, эффективности рынка труда и рынка товаров.

Это, прежде всего, усовершенствование разрешительной системы в сфере хозяйственной деятельности; обеспечение сотрудничества между органами власти и бизнесом; решение социальных проблем (занятости и заработной платы), повышение социальной ответственности бизнеса; развитие производственной кооперации малого и крупного бизнеса; развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства; организация территориальных и отраслевых технопарков и бизнес-инкубаторов; продвижение продукции малых предприятий и индивидуальных предпринимателей на внутренних и внешних рынках; создание привлекательного инвестиционного климата, привлечение инвестиций в приоритетные сферы деятельности.

**5. Мероприятиями Программы предусмотрена:** ресурсная, финансовая, информационная, консультационная и правовая поддержка, поддержка в продвижении производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг); поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров; популяризация предпринимательства; вовлечение в предпринимательскую деятельность молодежи и социально-незащищенных групп; совершенствование деятельности организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

**6. В Программе учтен международный опыт:** требования основополагающих документов ЕС в сфере развития малого и среднего бизнеса: «Хартии малого бизнеса» и Закона ЕС «Прежде думай о малом» (2010 г.), а также опыт содействия развитию предпринимательства в Польше и Чехии.

Программа является **комплексным документом стратегического характера** и будет реализовываться с 2011 по 2020 гг. путем принятия программ развития предпринимательства сроком на 2-3 года с указанием мероприятий, исполнителей и источников финансирования. Результаты этих программ и будут своеобразным мониторингом реализации Целевой программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства до 2020 года.

Приложение  
к целевой программе развития  
и поддержки малого и среднего  
предпринимательства в г. Донецке  
на период до 2020 года

## ПРОГНОЗНЫЕ ВАРИАНТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В ЭКОНОМИКЕ ГОРОДА

(пессимистический, оптимистический, реалистический)

В основу формирования граничных прогнозных траекторий развития малого бизнеса в городе должны быть положены следующие гипотезы.

Принимается, что средняя численность работающих в 1 МП (у одного субъекта малого предпринимательства) будет находиться в пределах 5-10 человек. Это соответствует сложившимся тенденциям в современной мировой и отечественной экономике. В качестве оценки вариантов прогнозного развития выбирается скорость достижения критической массы развития субъектов малого предпринимательства в экономике региона. В качестве последней выбирается рекомендуемое в современной экономической литературе и фактически сложившееся на сегодня в странах ЕС (Франция, Италия, ФРГ) соотношение 35 субъектов малого бизнеса на 1000 жителей региона. Исходя из этого, при пессимистическом варианте данное соотношение достигается за пределами горизонта прогноза, то есть после 2020-2025 гг., при оптимистическом – уже на первом этапе, то есть к 2011-2012 г., и при реалистическом – к 2020 г.

При этом основные хозяйственные показатели развития сектора малого бизнеса в г. Донецке – оценка стоимости основных фондов, заработной платы трудящихся и объемов реализации продукции, работ услуг соответствующие пессимистическому варианту, могут быть представлены линейным трендом, сохраняющим существующую динамику развития этого сектора экономики, а соответствующие оптимистическому варианту – экспоненциальным трендом.

В табл. 1 и на рис. 1 приведена оценка динамики стоимости основных фондов малых предприятий г. Донецка, выполненная на основе исходных данных 2006 г. (перерасчет показателей в 2010 г. не производился, поскольку отсутствовали необходимые данные статистической отчетности).

**Таблица 1**  
**Оценка динамики стоимости основных фондов МП г. Донецка в 2000-2020 гг.**

	Основные фонды, млн грн	
	Линейный тренд	Экспоненциальный тренд
1	2	3
2000	680,5	680,5
2001	995,6	995,6
2002	2280,1	2280,1
2003	2699,7	2699,7
2004	2813	2813
2005	2695,1	2695,1
2006	2800,2	2800,2
2007	3616,78	4456,58
2008	3984,32	5610,17
2009	4351,86	7062,37

Окончание табл. 1

1	2	3
2010	4719,4	8890,48
2011	5086,94	11191,8
2012	5454,48	14088,82
2013	5822,02	17735,73
2014	6189,56	22326,66
2015	6557,1	28105,95
2016	6924,64	35381,23
2017	7292,18	44539,72
2018	7659,72	56068,91
2019	8027,26	70582,44
2020	8394,8	88852,83

**Оценка динамики основных фондов МП г. Донецка в 2000-2020 гг.**

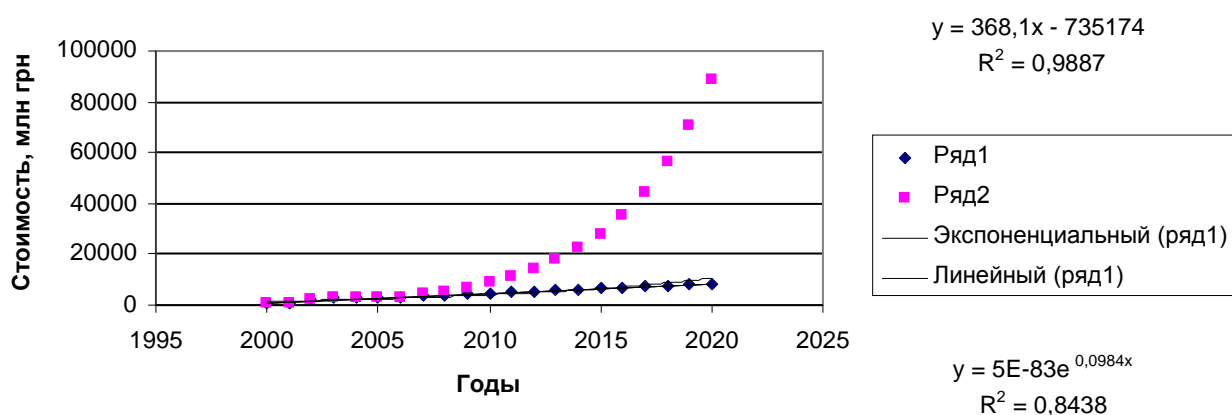


Рис. 1. Оценка пессимистического и оптимистического вариантов развития малого бизнеса в г. Донецке в разрезе динамики стоимости основных фондов

Ниже приведены сравнительные таблицы первоначального (2007 г.) и скорректированных, с учетом последствий кризиса 2008-2010 гг., расчетов оценок основных показателей развития малого предпринимательства г. Донецка.

**Таблица 2**

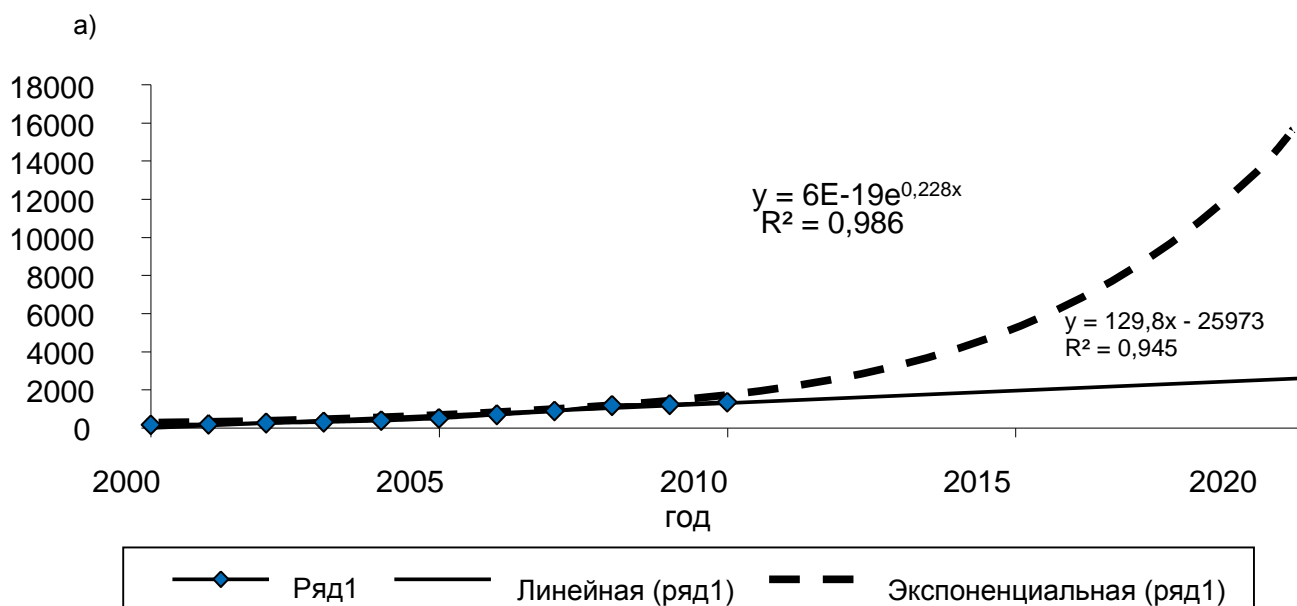
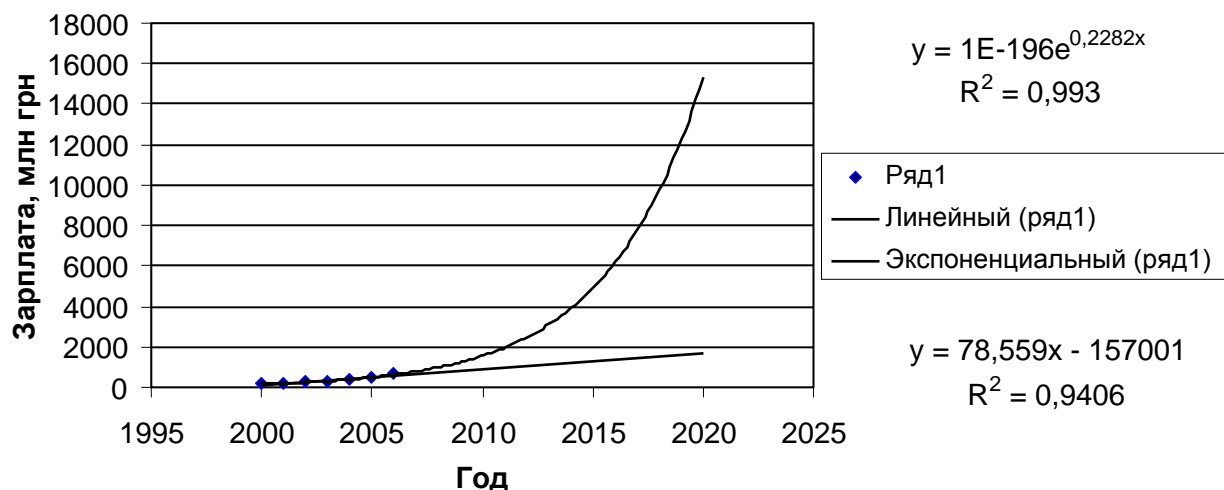
**Оценка динамики заработной платы в малых предприятиях г. Донецка в 2000- 2020 гг. (первоначальный – 2007 г. и уточненный – 2011 г. варианты)**

1	Заработная плата, грн / мес.			
	Первоначальный вариант, 2007 г.		Уточненный вариант, 2011 г.	
	линейный тренд	экспоненциальный тренд	линейный тренд	экспоненциальный тренд
2	3	4	5	
2000	170,2	170,2	170,2	170,2
2001	191,68	191,68	191,7	191,7
2002	252,57	252,57	252,6	252,6
2003	304,12	304,12	304,1	304,1
2004	385,49	385,49	385,5	385,5
2005	513,83	513,83	513,8	513,8
2006	644,34	644,34	697,9	697,9
2007	665,98	804,903	894,4	894,4
2008	744,54	1011,229	1171,6	1171,6
2009	823,1	1270,444	1220,9	1220,9

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5
2010	901,66	1596,105	1353,9	1353,9
2011	980,22	2005,245	1434,0	2006,2
2012	1058,8	2519,263	1563,9	2521,1
2013	1137,3	3165,043	1693,8	3168,2
2014	1215,9	3976,359	1823,6	3981,3
2015	1294,5	4995,645	1953,5	5003,1
2016	1373	6276,211	2083,4	6287,1
2017	1451,6	7885,034	2213,2	7900,7
2018	1530,1	9906,256	2343,1	9928,4
2019	1608,7	12445,59	2473,0	12476,5
2020	1687,2	15635,85	2602,8	15678,5

Оценка динамики зарплаты работников МП г. Донецка в 2000-2020 гг.



б)

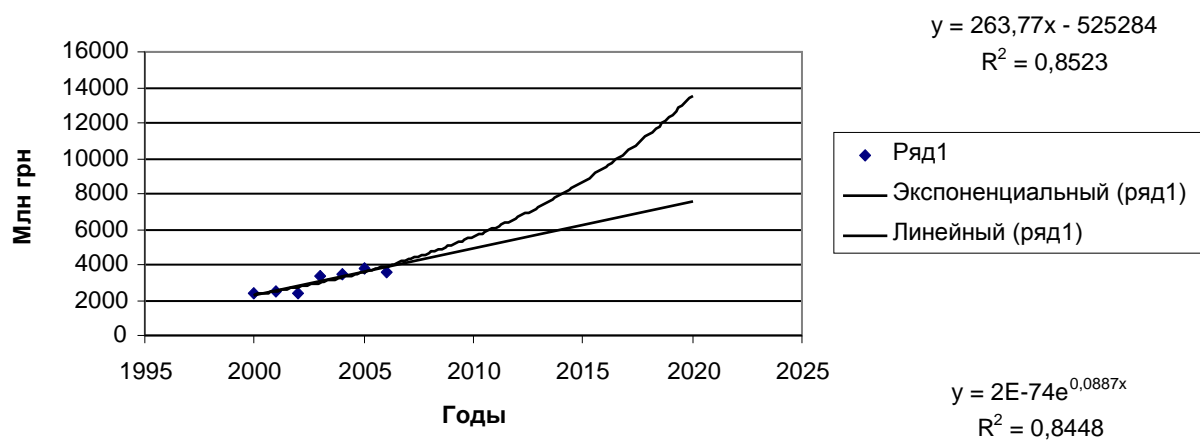
Рис. 2. Оценка первоначального (2007 г. – а) (и уточненного (2011 г. – б) пессимистического и оптимистического вариантов развития малого бизнеса в г. Донецке в разрезе динамики заработной платы

Таблица 3

Оценка динамики объемов реализации продукции, работ, услуг малых предприятий г. Донецка в 2000-2020 гг. (первоначальный – 2007 г. и уточненный – 2011 г. варианты)

1	Объем реализации, млн грн			
	Первоначальный вариант, 2007 г.		Уточненный вариант, 2011 г.	
	линейный тренд	экспоненциальный тренд	линейный тренд	экспоненциальный тренд
2	3	4	5	
2000	2361,4	2361,4	2361,4	2361,4
2001	2444,2	2444,2	2444,2	2444,2
2002	2410	2410	2410,0	2410,0
2003	3337,7	3337,7	3337,7	3337,7
2004	3435,7	3435,7	3435,7	3435,7
2005	3748,1	3748,1	3748,1	3748,1
2006	3917,1	3917,1	19126,6	19126,7
2007	4104,97	6202,943	22218,1	22218,1
2008	4368,74	6729,486	25540,1	25540,1
2009	4632,51	7256,029	22776,1	22776,1
2010	4896,28	7782,571	23902,4	23902,4
2011	5160,05	8309,114	28940,4	44864,9
2012	5423,82	8835,657	31775,6	60611,8
2013	5687,6	9362,2	34610,9	81885,5
2014	5951,37	9888,743	37446,1	110625,9
2015	6215,14	10415,29	40281,3	149453,7
2016	6478,91	10941,83	43116,5	201909,4
2017	6742,68	11468,37	45951,7	272776,2
2018	7006,45	11994,91	48787,0	368516,0
2019	7270,22	12521,46	51622,2	497858,9
2020	7534	13048	54457,4	672599,0

Динамика объемов реализации МП г. Донецка в 2000-2020 гг.



а)

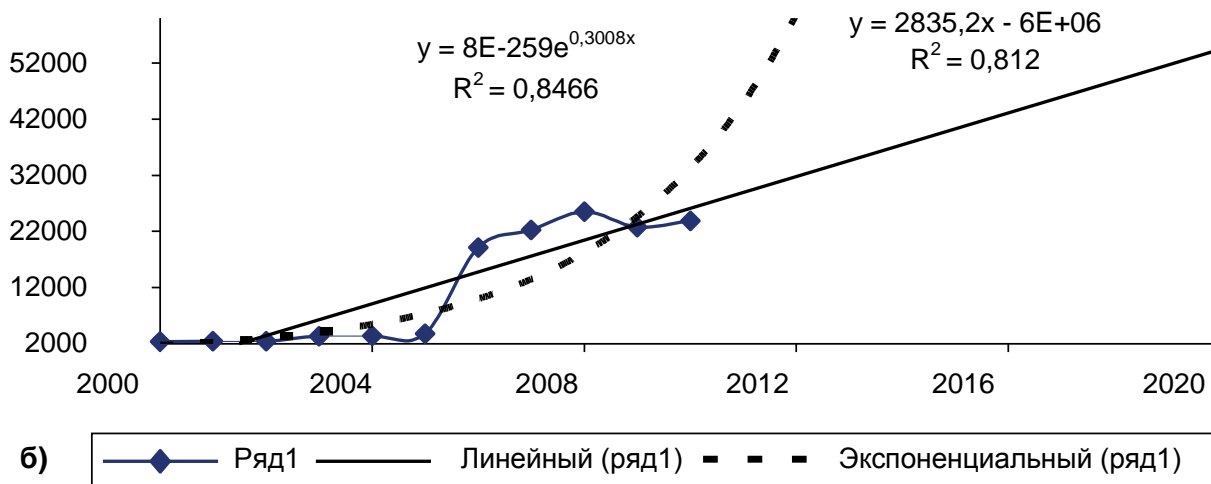


Рис. 3. Оценка первоначального (2007 г. - а) и уточненного (2011 г. - б) пессимистического и оптимистического вариантов развития малого бизнеса в г. Донецке в разрезе объемов реализации продукции, работ, услуг

В рамках стратегического планирования принято выделять базовую и функциональную стратегии. **Базовая стратегия** – это обобщающая модель действий, необходимых для достижения поставленных целей. **Функциональная стратегия** – определенное направление деятельности любого элемента национальной экономики в рамках базовой стратегии. Стратегическая альтернатива – курс действий в рамках выбранной стратегии.

В работах по стратегии регионального развития все более широкое распространение получает сценарный подход. В нем находят синтетическое отражение как методология, так и методика перспективных разработок. Определелись два основных типа сценарных подходов.

Таблица 4

Оценка динамики занятости в малых предприятиях г. Донецка в 2000-2020 гг. (первоначальный – 2007 г., и уточненный – 2011 г. варианты)

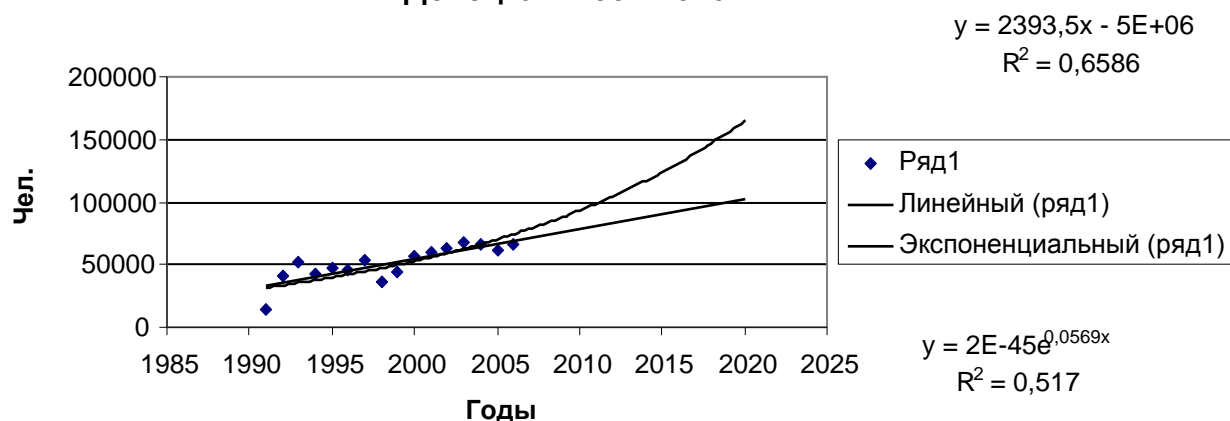
	Численность занятых в МП, чел.			
	Первоначальный вариант, 2007 г.		Уточненный вариант, 2011 г.	
	линейный тренд	экспоненциальный тренд	линейный тренд	экспоненциальный тренд
1	2	3	4	5
1995	47737	47737	47737.0	47737.0
1996	44933	44933	44933.0	44933.0
1997	52837	52837	52837.0	52837.0
1998	36070	36070	36070.0	36070.0
1999	43736	43736	43736.0	43736.0
2000	56850	56850	56850.0	56850.0
2001	59326	59326	59326.0	59326.0
2002	63441	63441	63441.0	63441.0
2003	68028	68028	68028.0	68028.0
2004	66529	66529	66529.0	66529.0
2005	61555	61555	61555.0	61555.0
2006	57444	57444	57444.0	57444.0
2007	68678	78835	79309.0	79309.0



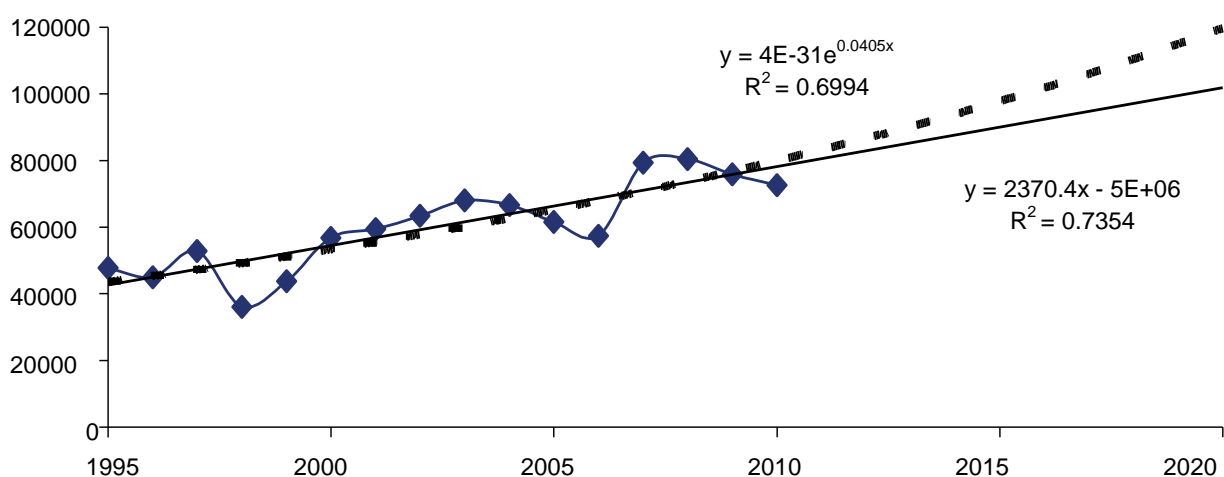
Окончание табл. 4

1	2	3	4	5
2008	71204	83451	80404.0	80404.0
2009	73729	88337	75732.0	75732.0
2010	76255	93509	72631.0	72631.0
2011	78780	98984	80567.9	83193.7
2012	81306	104780	82938.3	86628.4
2013	83831	110914	85308.6	90205.0
2014	86357	117408	87679.0	93929.2
2015	88882	124283	90049.4	97807.2
2016	91408	131560	92419.8	101845.3
2017	93933	139262	94790.2	106050.2
2018	96459	147416	97160.6	110428.6
2019	98984	156047	99531.0	114987.8
2020	101510	165184	101901.4	119735.2

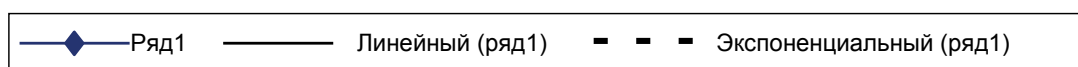
**Динамика численности занятых в малых предприятиях  
г.Донецка в 1991-2020 гг.**



а)



б)



**Рис. 4. Оценка первоначального (2007 г. - а) и уточненного (2011 г. - б) пессимистического и оптимистического вариантов развития малого бизнеса в г. Донецке в разрезе численности занятых**

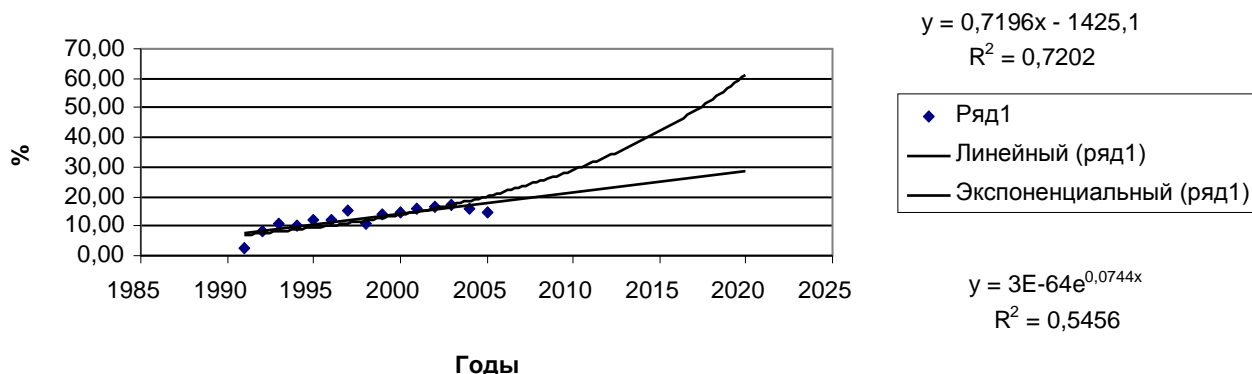
Первый тип предполагает наличие некой генеральной линии стратегического развития, которая не предусматривает существенных изменений. Могут меняться темпы ее реализации – в зависимости от конкретных условий. Соответственно, рассчитываются три варианта сценария: «оптимистический», возможный при благоприятном ходе событий, «пессимистический» – при неблагоприятных условиях, и промежуточный вариант – «реалистический».

**Таблица 5**

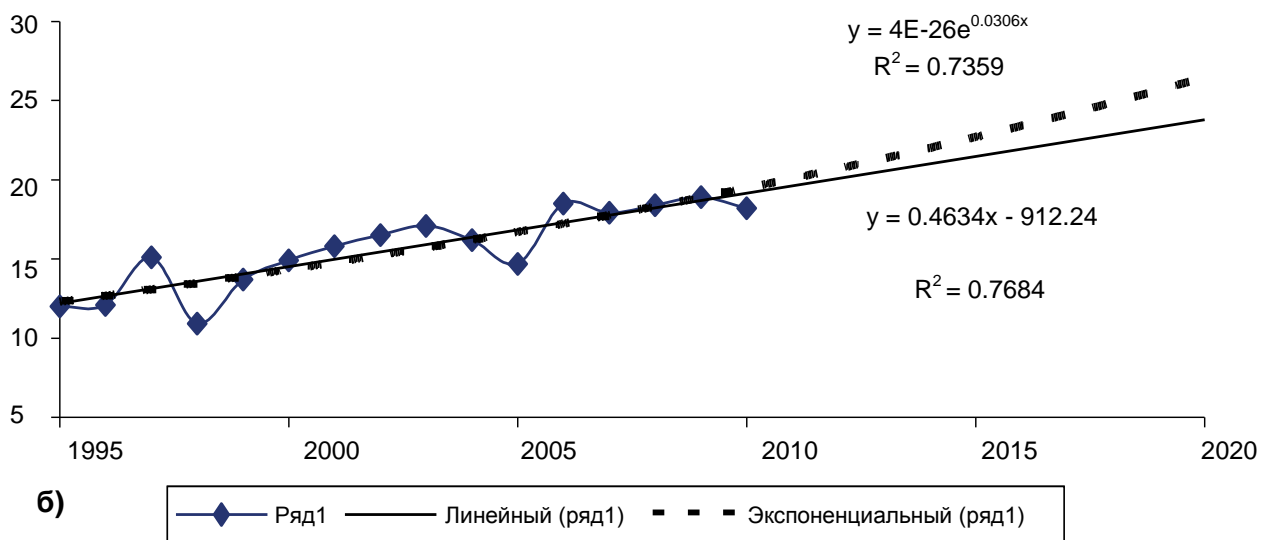
**Оценка динамики доли занятости в малых предприятиях г. Донецка  
в 2000-2020 гг. (первоначальный – 2007 г. и уточненный – 2011 г. варианты)  
в общей численности занятых**

	<b>Доля занятых в МП в общей занятости, %</b>			
	<b>Первоначальный вариант, 2007 г.</b>		<b>Уточненный вариант, 2011 г.</b>	
	<b>линейный тренд</b>	<b>экспоненциальный тренд</b>	<b>линейный тренд</b>	<b>экспоненциальный тренд</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1995	12,00	12,00	12,0	12,0
1996	12,10	12,10	12,1	12,1
1997	15,10	15,10	15,1	15,1
1998	10,90	10,90	10,9	10,9
1999	13,70	13,70	13,7	13,7
2000	14,90	14,90	14,9	14,9
2001	15,80	15,80	15,8	15,8
2002	16,50	16,50	16,5	16,5
2003	17,10	17,10	17,1	17,1
2004	16,20	16,20	16,2	16,2
2005	14,70	14,70	14,7	14,7
2006	13,42	13,42	18,5	18,5
2007	19,14	21,20	17,9	17,9
2008	19,86	22,84	18,4	18,4
2009	20,58	24,60	18,9	18,9
2010	21,30	26,50	18,2	18,2
2011	22,02	28,55	19,6	20,1
2012	22,74	30,75	20,1	20,7
2013	23,45	33,13	20,5	21,4
2014	24,17	35,69	21,0	22,0
2015	24,89	38,44	21,5	22,7
2016	25,61	41,41	21,9	23,4
2017	26,33	44,61	22,4	24,1
2018	27,05	48,06	22,9	24,9
2019	27,77	51,77	23,3	25,7
2020	28,49	55,77	23,8	26,5

**Динамика доли занятых в малых предприятиях в общей численности занятых г. Донецка в 1991-2020 гг.**



а)



б)

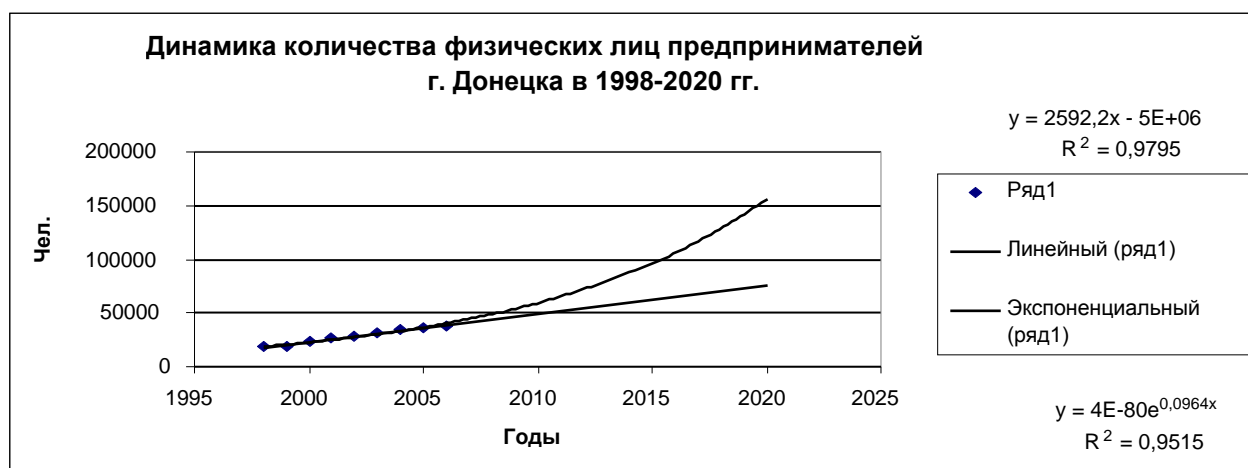
*Рис. 5. Оценка первоначального (2007 г. - а) и уточненного (2011 г. - б) пессимистического и оптимистического вариантов развития малого бизнеса в г. Донецке в разрезе доли занятых на малых предприятиях в общей численности занятых*

**Таблица 6**  
**Оценка динамики количества физических лиц-предпринимателей г. Донецка в 2000-2020 гг.**

1	Количество физических лиц-предпринимателей, чел.	
	2	3
1998	18213	18213
1999	18572	18572
2000	23604	23604
2001	26635	26635
2002	28705	28705

Окончание табл. 6

1	2	3
2003	31698	31698
2004	33910	33910
2005	36574	36574
2006	37176	37176
2007	39577	42373
2008	42088	46662
2009	44599	51384
2010	47110	56584
2011	49621	62310
2012	52132	68616
2013	54643	75560
2014	57154	83207
2015	59665	91627
2016	62176	100900
2017	64687	111111
2018	67198	122355
2019	69709	134737
2020	72220	148373



*Рис. 6. Оценка пессимистического и оптимистического вариантов развития малого бизнеса в г. Донецке в разрезе численности физических лиц-предпринимателей*

Второй тип предполагает определение нескольких генеральных линий развития, то есть варианты сценария различаются не по скорости достижения цели, а по ожидаемой результативности и путям (методам) ее достижения. При таком подходе можно рассматривать четыре варианта сценария: 1) умеренно-консервативный; 2) инновационный; 3) инвестиционный; 4) проектно-консервативный.

**Умеренно-консервативный вариант** исходит из того, что основные типы и виды рыночного бизнеса в регионе уже структурировались и закрепились. Они позиционируются как результативно функционирующие в рамках существующей ныне системы экономических отношений, и их не следует подвергать резким переменам. Вариант предполагает невысокие экономические и социальные риски, однако характеризуется низкими темпами роста валового регионального продукта, а следовательно, и уровня жизни населения. Успешность его реализации в большой мере зависит от решений, принимаемых на национальном уровне.

**Инновационный вариант** основывается на максимальной, проводимой в сжатые сроки, концентрации ресурсов в инновационном секторе экономики и малого предпринимательства. Таким образом, обеспечивается прорыв в технологической и технической модернизации производства, высокая конкурентоспособность инновационных продуктов на внутреннем и внешнем рынках, резко ускоряются темпы роста валового регионального продукта, достигается существенный прирост доходности производства и заметное повышение жизненного уровня населения. Но при реализации этого варианта риски возрастают, особенно в связи с необходимостью достаточно точно определить «точки роста» (объекты концентрации ресурсов).

**Инвестиционный вариант** предполагает активизацию деятельности по привлечению в область инвестиций, причем при условии сосредоточения всех сил и ресурсов на эти цели. Важная роль отводится привлечению иностранных вложений, чему должен способствовать позитивный образ региона, который необходимо создать у зарубежных инвесторов. Этот вариант обеспечивает достаточный экономический рост и социальную эффективность, условия для поступательного развития в последующие годы. Однако здесь многое зависит от совершенствования национального и регионального нормотворчества, наличия эффективных инвесторов и менеджеров, решения ряда организационных и экономических проблем, что требует значительного времени. Недостатки варианта — необходимость возврата инвестиционных кредитов и отсутствие четких критериев оценки эффективности вложений.

Осуществление инновационного и инвестиционного вариантов в чистом виде затруднительно; они более соответствуют стратегии общенационального, а не регионального уровня, поскольку в руках центра сосредоточены основные нормативно-правовые, финансово-экономические, административные инструменты региональной политики. В их числе: законы, указы Президента, постановления правительства, нормативные акты органов исполнительной власти, госбюджет, дотации, субсидии, трансферты. Особую группу составляют: налоговое и таможенное регулирование, кредитно-денежная политика, государственные заказы и заказы для государственных нужд и т.д. Набор же рычагов, которым располагает региональная и муниципальная власть, гораздо скромнее.

**Проектно-консервативный вариант** направлен на преодоление слабостей описанных выше вариантов и связанных с ними угроз. В этом случае усилия предлагается сосредоточить, прежде всего, на расширении деятельности по созданию более комфортного делового климата, поддержке малого и среднего предпринимательства, стимулированию внутреннего спроса. Для этого не требуются масштабные бюджетные вложения — нужны четкие правила игры, политическая воля и профессионализм региональной и муниципальной власти. Созидательная сила этого варианта видится в формировании и реализации крупных проектов институционального и коммерческого типов, ориентированных на диверсификацию и структурные сдвиги в экономике региона, привлечение незадействованных финансовых ресурсов, включая те, которыми располагает население.

Например, разработать и предложить региональным и муниципальным властям осуществить ряд мега-проектов, которые могут обеспечить в регионе наиболее существенные экономические и социальные результаты. Среди них:

- структурирование и развитие агломерации «Донецк - Макеевка», прежде всего в направлении упрочения интеграционных связей между металлургическими предприятиями агломерации и машиностроительными заводами;
- обеспечение устойчивого и эффективного функционирования транспортного комплекса, развитие его инфраструктуры;
- развитие агропромышленного комплекса с целью выхода с конкурентоспособными продуктами на новые платежеспособные и емкие рынки;

- развитие туристических услуг, особенно в зонах, где сосредоточено большое число историко-художественных достопримечательностей;
- модернизация системы образования в направлении более полного соответствия требованиям рынка;
- развитие региональной системы здравоохранения, прежде всего в целях увеличения продолжительности жизни населения.

В Концепции социально-экономического развития рассматриваются три сценария: 1) экспортно-сырьевой (развитие за счет увеличения добычи нефти и газа); 2) инерционный (при сохранении существующей модели и темпов развития экономики); 3) инновационный (в основе которого будет лежать всемерное развитие нанотехнологий).

Существуют различные подходы к описанию различий инерционного и инновационного сценариев развития систем. В модели, модернизированной за счет добавления модуля учета НТП, расчет выполняется по двум сценариям: инерционному и инновационному.

*Сценарий инерционного развития* предполагает пониженные темпы роста экономики, которые и далее постепенно снижаются, главным образом, в связи с возрастанием ресурсных ограничений и невозможностью их компенсации за счет ресурсосбережения. Развитие по инерционному сценарию строится в основном исходя из сохранения существующих макро-экономических тенденций.

*Инновационный сценарий*, наоборот, характеризуется высокими темпами развития и предусматривает переход к инновационному использованию достижений НТП при внедрении энергосберегающих мероприятий.

При формировании **пессимистического (инерционного) варианта** прогноза можно исходить из простой экстраполяции на весь прогнозируемый период средне-статистических темпов динамики роста субъектов предпринимательской деятельности за несколько прошедших лет

$$Y_{n+1} = Y_n * T_{cp},$$

где  $Y_n$  – конечный известный уровень ряда динамики;  $n$  – число периодов динамического ряда;  $T_{cp}$  – средний темп роста;  $Y_{n+1}$  – прогнозируемое значение. Обычно такой средний темп роста рассчитывается по формуле

$$T_{cp} = (Y_n / Y_1)^{1/n}.$$

Поскольку процесс развития малых предприятий в регионе находится в стационарной стадии на протяжении 1994-1999 г., то расчетное значение этого показателя составит

$$T_{cp} = (7240 / 5785)^{1/6} = 1,25^{1/6} = 1,04.$$

При этих условиях и допущениях на 01.01.2011 г. по пессимистическому сценарию можно было бы ожидать появления в Донецке следующего числа субъектов малого предпринимательства:  $Y_{2011} = Y_{2000} * (1,04)^{11} = 7240 * 1,54 = 11146$ . На 01.01.2020 г. эта цифра может составить:  $Y_{2020} = Y_{2000} * (1,04)^{20} = 7240 * 2,77 = 15863$ . Другими словами, количество МП на 1000 жителей составит к 2011 г. – 11 единиц, к 2020 г. – 16 единиц. Таким образом, лишь за пределами горизонта прогноза достигается современное состояние развития малого бизнеса в странах со смешанной экономикой, когда на 1000 жителей приходится от 35 до 70 субъектов малого предпринимательства. Однако, как показала практика, такое соотношение было достигнуто уже к 2003-2004 г., превысив пессимистические оценки почти на 5 лет.

Таким образом, в соответствии с **пессимистическим вариантом** прогноза можно ожидать, что малое предпринимательство г. Донецка будет, по-прежнему, осуществлять значительную часть специфических для кризисного переходного периода

функций. Борьба за выживание, первоначальное накопление капиталов, противодействие высокому росту безработицы останутся основными функциями малого предпринимательства. В то же время следует ожидать постепенного смещения центра тяжести деятельности малого предпринимательства в производственную деятельность, главным образом очагового развития строительных и промышленных малых предприятий, а также оказания услуг. Доминирующими для малых предприятий г.Донецка останутся торгово-посредническая деятельность, обслуживание разнообразных рыночных структур. Освоение новых сфер хозяйственной деятельности при реализации этого варианта прогноза будет происходить медленно при сохраняющейся межрегиональной дифференциации этого процесса.

Из числа факторов, стимулирующих рост количества малых предприятий, наиболее активно проявит себя безработица: малое предпринимательство при закрытии многочисленных нерентабельных предприятий, должно стать источником новых рабочих мест. Действие других определяющих факторов в этих условиях будет подавлено безработицей, хотя произойдут некоторые положительные сдвиги, выражающиеся в первую очередь в декриминализации малого предпринимательства, в создании упрощенной системы финансовой отчетности и в нормализации уплаты налогов.

В структуре малого предпринимательства сфера торговли и общественного питания несколько сдадут свои позиции и составят 35-40% от общего числа малых предприятий. Сферы промышленности и строительства увеличат свою долю до 30-35%. Около 10% МП будут сосредоточены на коммерческой деятельности по обслуживанию рынка, 4-6% – на науке и научном обслуживании (массовый “исход” кадров из НИИ и КБ уже фактически завершается, опережающего же роста высокотехнологических секторов производства, при данном варианте развития народного хозяйства, ожидать не приходится). Лишь 5-6% будут действовать в сфере транспорта и связи, и примерно по 1,5-2% числа малых предприятий придется соответственно на сельское (вследствие неопределенности аграрного законодательства), и жилищно-коммунальное хозяйство. Доля малого предпринимательства в бытовом обслуживании населения возрастет до 6-8%, более значительному росту будет препятствовать низкий платежеспособный спрос населения.

Официально фиксируемая статистикой стоимость используемых малым предпринимательством основных средств от общей по г.Донецку и его пригородной зоне увеличится до 8-10%. Доля же малых предприятий в общем объеме реализуемой продукции города возрастет до 30%. Однако одновременно произойдет уменьшение уровня официально фиксируемой эффективности деятельности малых предприятий, прежде всего за счет снижения ее прибыльности, а инвестиционная деятельность будет продолжать отставать от среднего уровня (как следствие, главным образом, манипуляций малых предприятий с отчетностью, с целью скрыть реальную высокую эффективность своей деятельности, чтобы уйти от налогообложения).

**В оптимистическом варианте** прогноза предполагается, что экономика Украины в долгосрочной перспективе, используя все резервы повышательной траектории очередной волны цикла Кондратьева, выйдя на экспоненциальный тренд развития, перейдет к этапу реального устойчивого экономического роста, активной инвестиционной и инновационной деятельности предприятий всех форм собственности. Общий набор определяющих факторов останется в этом случае тем же, что и в первом случае. Однако на первое место в определении основных тенденций развития сферы малого предпринимательства выйдут, как предполагается, фактор инновационно-инвестиционной политики, процесс концентрации производства и капиталов, который повлечет за собой активное создание новых кооперационных и технологических цепочек рыночного хозяйства.

Включение в них малого предпринимательства даст сильное дополнительное ускорение развитию малого предпринимательства в производящем секторе, инновационной сфере, а также малых фирм, оказывающих производственные услуги. В случае реализации данного варианта прогноза, в структуре малого предпринимательства общая доля МП, производящих товары и оказывающих услуги возрастет и достигнет 40-60%, причем внутри самой этой группы доля собственно промышленных малых предприятий составит от 50 до 70%.

Может быть поставлена задача выхода на современную концентрацию малого бизнеса в развитых странах к 2011 г., предшествующему проведению чемпионата Европы по футболу «Евро-2012». Тогда общая численность малого предпринимательства в этот период в г.Донецке должна составить минимум 25000, то есть почти вдвое больше, чем в 2006 г., а численность прямо или косвенно на них занятых будет, возможно, даже несколько меньше, чем в условиях, принятых для первого варианта прогноза. Но структура этих малых предприятий будет по многим позициям отлична от первого варианта прогноза в пользу инновационного малого предпринимательства.

Тогда методом обратного счета можно определить средний темп роста, который должен быть достигнут в этот период

$$Y_{2011} = 25000, Y_{2006} = 7240, \\ T_{\text{ср}} = (25000 / 7240)^{1/11} = (3,45)^{1/11} = 1,12.$$

В дальнейшем динамика развития малого бизнеса несколько снизится, темпы его роста станут равными принятым при пессимистическом варианте прогноза, а возможно и более низкими, поскольку критическая масса его будет достигнута на первом этапе.

$$Y_{2020-2026} = 25000 * (1,04)^{15} = 25000 * 1,8 = 45024.$$

Помимо увеличивающегося тяготения малых предприятий к производственной деятельности следует ожидать относительного увеличения доли, занимающихся научной и инновационной деятельностью (до 15-20%). За счет расширения платежеспособного спроса населения произойдет увеличение до 6-8% доли малых предприятий, оказывающих услуги населению. Увеличится доля малых предприятий в сельском хозяйстве – до 5-10%. В то же время сократится доля занятых торговой и посреднической деятельностью.

Перестановка акцента на производственную и инновационную деятельность в большей мере увеличит: и общий вклад малых предприятий в объем реализованной продукции города и его пригородной зоны (примерно до 35-40%). Эффективность деятельности малых предприятий, возможно, несколько возрастет, но в гораздо большей мере возрастет инвестиционная активность малых предприятий; значительно увеличится число вкладывающих средства в свое собственное развитие и развитие своих партнеров.

**Однако реализация этого варианта потребует значительных политических усилий и финансовых ресурсов на переориентацию структуры экономики города с традиционных тяжелых отраслей промышленности на современные постиндустриальные именно на начальном этапе. В то же время экономическая ситуация в стране такова, что дополнительные источники, кроме средств государственного бюджета и минимальных размеров иностранной технической помощи на реструктуризацию экономики города в этом направлении, фактически отсутствуют.**

Исходя из вышеизложенного, в качестве **рекомендуемого, наиболее реалистического варианта прогноза**, может быть рассмотрен следующий. Задача дости-



жения критической массы субъектов малого предпринимательства – 20-25 тысяч единиц должна быть отнесена на конец прогнозируемого периода – 2020-2025 гг. Исходя из этого расчетный средний темп роста должен составить

$$T_{cp} = (30000/7240)^{1/20} = 4,14^{1/20} = 1,06.$$

Тогда динамика изменения численности субъектов малого предпринимательства составит

$$\text{на 01.01.2011: } Y_{2011} = 11595 * (1,06)^6 = 11595 * 1,419 = 16453,$$

$$\text{на 01.01.2020: } Y_{2020} = 11595 * (1,07)^{15} = 11595 * 2,759 = 31990.$$

В последующем также можно ожидать снижения средних темпов роста до 2-3% в год. При любом сценарии развития сфера малого предпринимательства будет оказывать все большее воздействие на развитие экономики города, процессы ее стабилизации. Исключительно важной станет социальная функция малого предпринимательства. В условиях возрастающей напряженности на рынке труда-безработицы – сектор малого предпринимательства окажется одним из главных источников создания новых рабочих мест и пополнения средств местных бюджетов. Предпринимательский сектор последовательно сформирует тот средний слой общества – слой собственников, который послужит гарантом укрепления социальной стабильности в Украине.

### Прогнозные оценки отраслевой структуры занятости в малом бизнесе г. Донецка

Для оценки отраслевой структуры занятости в секторе малого бизнеса города, была проанализирована сложившаяся структура в 1991-2005 гг. (табл. 7). Уточнение не производилось в связи с отсутствием необходимых статистических данных. В 2000-2006 годах, по сравнению с 1991 г., удельный вес занятых в промышленных и строительных малых предприятиях города в общей численности занятых в этом секторе экономики имел тенденцию к снижению. В то же время основной приток предпринимателей шел в сферу торговли и посредничества.

В настоящее время около половины занятых в малых предприятиях (47,2%) работают в сфере торговли и общественного питания, а 82,2% общей численности предпринимателей – физических лиц (табл. 5 и 6) занимаются торгово-посреднической деятельностью. В целом, как показывает анализ зарубежного опыта, удельный вес этих отраслей в малом бизнесе традиционно высок в рыночной экономике.

Таблица 7

### Оценка динамики отраслевой структуры занятости в малых предприятиях г. Донецка в 1991, 2000, 2005 гг.

Отрасли	Среднесписочная численность занятых											
	1991				2000				2005			
	в экономике города		в МП города		в экономике города		в МП города		в экономике города		в МП города	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Работающие, всего	497073	100	14474	100	435654	100	38461	100	472114	100	61555	100
Промышленность	208914	42,0	4523	31,2	126193	29,1	7884*	20,5	141552	27,6	11055	18,0
Строительство	48873	9,8	4741	32,8	27295	6,0	4538*	11,8	33092	6,5	7743	12,6
Транспорт	37836	7,6	434*	3,0	94536	20,7	769*	2,0	83909	16,4	2301	3,7
Связь	6142	1,2	72*	0,5	4251	1,0	231*	0,6	4501	1,0	603	1,0
Сельское хозяйство	--	-	72*	0,5	4097	1,0	231*	0,6	3583	0,7	744	1,2

Окончание табл. 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Торговля	52228	10,5	345	2,4	49156	10,8	18154*	47,2	59263	11,6	14399	23,4
Услуги	19415	3,9	507	3,5	7395	1,6	1385*	3,6	7616	1,5	3125	5,1
Финансовая деятельность					5375	1,2	-	-	1965	0,4	647	1,1
Гостиницы и рестораны	-	-	-	-	3393	0,7	-	-	3764	0,7	2211	3,6
Наука и научное обслуживание	21912	4,4	897*	6,2	6495	2,1	346*	0,9	-	-	-	-
Образование	-	-	-	-	29519	6,5	-	-	28849	5,8	935	1,5
Операции с недвижимостью, сдача в наем	-	-	-	-	33528	7,3	-	-	35606	7,0	16443	26,7
Здравоохранение	-	-	-	-	20052	4,4	-	-	19640	3,8	1299	2,1
Прочие		20,6		19,9		7,6		12,8		17,0		-
Предприниматели	-	-	-	-	21030	-	-	-	40269	-	-	-

\* Оценка произведена по аналогии с отраслевой структурой МП Донецкой области.

Таблица 8

**Оценка отраслевой структуры предпринимателей (физических лиц)  
в г.Донецке в 1998-2006 гг.**

Сфера деятельности	1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004	
	чел.	%	Чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Всего, в т.ч.:	18213	100	18572	100	23604	100	26635	100	28705	100	31698	100	33910	100
изготовление ТНП	378	2,1	452	2,4	329	1,4	678	2,6	455	1,6	617	1,9	633	1,9
услуги	2086	11,4	2830	15,2	2189	9,3	4252	16,0	4856	16,9	5315	16,8	5123	15,1
торгово-посредническая деятельность	15730	86,4	15271	82,2	11691	49,5	23801	89,4	26976	94,0	27614	87,1	26999	79,6
Прочие	19		19		1379		2439		2593		2692		2557	

Сфера деятельности	2005		2006	
	чел.	%	Чел.	%
Всего, в т.ч.:	36574	100	37176	100
изготовление ТНП	884	2,4	1081	2,9
услуги	4988	13,6	4914	13,2
торгово-посредническая деятельность	27713	75,8	27114	72,9
Прочие	2318		1696	

**Примечание.**

1. Количество СПД – физических лиц по видам деятельности может превышать общее количество СПД – физических лиц, так как на протяжении отчётных периодов (календарный год) предприниматель мог сменить вид деятельности с одного на другой или перейти с общей системы на упрощённую (или наоборот) и поэтому он может быть отражен по двум (или более) видам деятельности.

2. В 2000 г. при подаче налоговой отчётности СПД – физических лиц не всегда указывали вид деятельности, что привело к тому, что почти в половине случаев (15 805) налоговая отчётность была подана без указания вида деятельности.

В качестве наметившегося положительного структурного сдвига среди предпринимателей-физических лиц можно выделить увеличение доли занятых в сфере услуг и соответствующее снижение в торгово-посреднической деятельности.

Необходимо также оценить долю занятых, работающих по контракту с индивидуальными предпринимателями и в сфере “теневой” экономики. Для оценки этой категории будем исходить из следующих предпосылок. Поскольку в прогнозируемом периоде не предвидится существенного изменения численности населения города и резких структурных сдвигов в демографической структуре, то удельный вес трудоспособного населения примем равным 50%, то есть на уровне 500 тыс. человек.

К 2000 г., по данным официальной статистики, численность занятых в экономике города складывалась из:

- среднесписочной численности занятых в традиционных отраслях экономики города – 310845 человек;
- среднесписочной численности занятых в малых предприятиях – 38461 человек;
- предпринимателей-физических лиц – 18572 человек.

В сумме она составляла 367878 человек. Исходя из этого количество лиц, работающих по контракту с индивидуальными предпринимателями и в сфере теневого бизнеса, может быть оценено на уровне 130 тыс. человек. Поскольку в структуре предпринимателей (физических лиц) “львиная доля” приходится на занятых в торговле, как правило, содержащих несколько торговых точек, которые порой работают и круглосуточно, то разумно предположить, что с каждым из них по контракту работает 3-5 человек, что в целом по городу составит около 90 тыс. человек.

Таким образом, удельный вес предпринимателей физических лиц и работающих с ними по найму, может быть оценен на период с 2000 по 2011 г. на уровне 20% занятых в экономике города, с возможным последующим его снижением и стабилизацией в период с 2011 по 2020 г. на уровне 15%. При этом следует исходить из того, что в условиях нормального функционирования экономики и разумной налоговой политики будут созданы благоприятные условия для развития именно “самозанятости” этой группы предпринимателей и членов их семей. А по мере расширения бизнес будет приобретать более сложные организационно-правовые формы – юридических лиц.

Оставшиеся 40 тыс. (130 тыс. - 90 тыс.), или около 10%, – будут задействованы в сфере “теневой” экономики.

При оценке прогнозной численности занятых в малых предприятиях, в рамках рекомендуемого варианта на период до 2011 г., следует исходить из полученной нами оценки их общего числа на уровне 13-14 тыс. единиц, при средней численности работающих 7-8 человек, что составит

$$Z_{2011} = 14000 \times 8 \text{ чел.} = 112\ 000 \text{ чел.}$$

Предполагается, что благодаря целеустремленной государственной и региональной политике содействия развитию приоритетных направлений малого бизнеса произойдут определенные структурные изменения (столбцы 2 и 3 табл. 9): повышение удельного веса производственных и научных малых предприятий и снижение удельного веса торговых. Структура самозанятости в этот период приведена в столбцах 2 и 3 табл. 10.

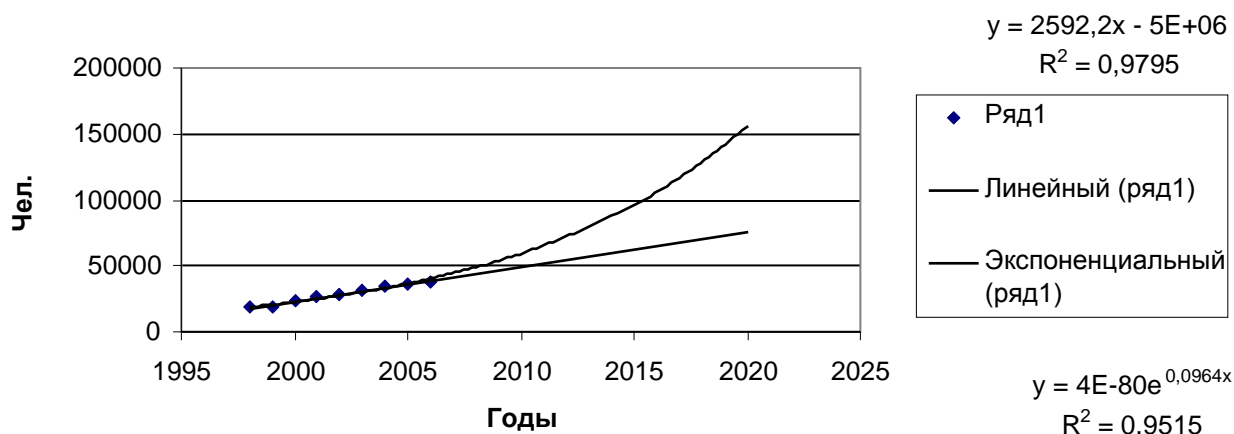
Таким образом, структура занятости в экономике города в начальный прогнозируемый период (2012 г.) будет следующей: занятые в традиционных отраслях – 250 000-200 000 чел.; занятые в малых предприятиях – 100 000-120 000 чел.; самозанятые и занятые у них – 100 000-130 000 чел.; занятые в теневой экономике – 50 000 чел. Оценка вариантов динамики количества физических лиц-предпринимателей в г. Донецке приведена на рис. 7.

**Таблица 9**

**Прогноз отраслевой структуры занятости в малых предприятиях г. Донецка в 2011, 2020 гг.**

1	2011		2020	
	чел.	%	чел.	%
2	3	4	5	
Работающие, всего	112000	100,0	264000	100,0
Промышленность	24640	22,0	66000	25,0
Строительство	15680	14,0	47520	18,0
Транспорт	4480	4,0	13200	5,0
Связь	3360	3,0	13200	5,0
Сельское хозяйство	1120	1,0	5280	2,0
Торговля	34720	31,0	40000	15,0
Жилищно-коммунальное и бытовое обслуживание	7840	7,0	21120	8,0
Наука и научное обслуживание	3360	3,0	13200	5,0
Прочие	16800	15,0	71280	27,0

**Динамика количества физических лиц предпринимателей г. Донецка в 1998-2020 гг.**



*Рис. 7. Прогнозные варианты динамики количества физических лиц-предпринимателей в г. Донецке в 1998-2020 гг.*

На период до 2020 г. при условии увеличения количества малых предприятий до 30-33 тыс. единиц при сохранении их того же размера проектируется увеличение занятых в малых предприятиях до:

$$З_{2020} = 33000 \times 8 \text{ чел.} = 264\ 000 \text{ чел.}$$

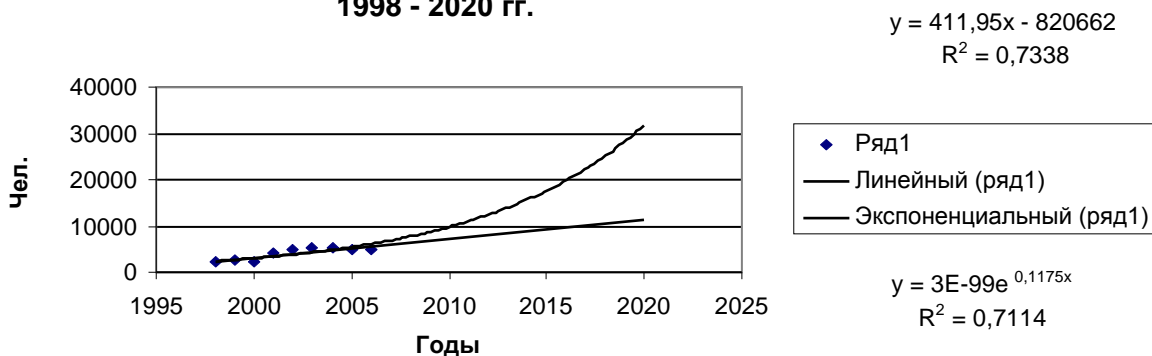
При этом будет сохранена тенденция приведения отраслевой структуры сектора малого предпринимательства к структуре стран с развитой рыночной экономикой. Структура занятости в экономике города приобретет следующий вид: занятые в традиционных отраслях – 120 000-150 000 чел.; занятые в малых предприятиях – 250 000-270 000 чел.; самозанятые и занятые у них – 100 000-130 000 чел.; занятые в “теневой” экономике – 50 000 чел. Оценка динамики и прогноз отраслевой структуры занятости предпринимателей (физических лиц) в г. Донецке в 1998-2020 гг. приведены на рис. 8. и табл. 10.

**Динамика численности физических лиц-предпринимателей, производящих товары народного потребления в г. Донецке в 1998 - 2020 гг.**



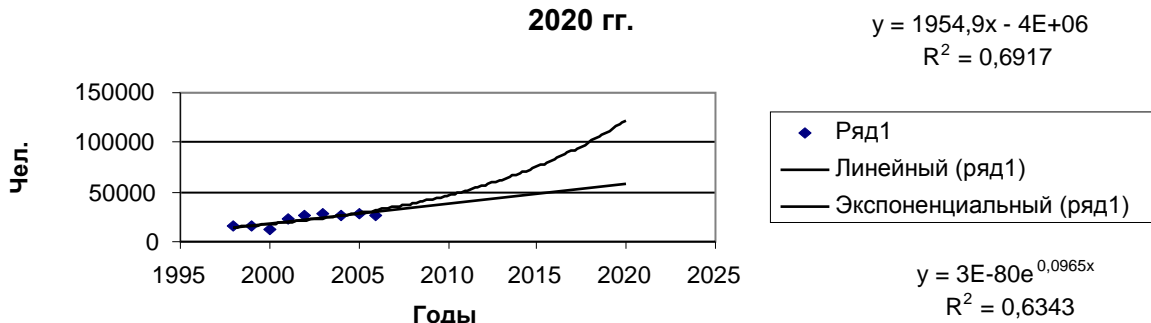
а)

**Динамика численности физических лиц-предпринимателей, оказывающих услуги в г. Донецке в 1998 - 2020 гг.**



б)

**Динамика численности физических лиц - предпринимателей, занимающихся торгово-посреднической деятельностью в г. Донецке в 1998 - 2020 гг.**



в)

*Рис. 8. Оценка динамики и прогноз отраслевой структуры занятости предпринимателей (физических лиц) в г. Донецке в 1998-2020 гг.*

Таблица 10

**Динамика и прогноз отраслевой структуры занятости предпринимателей  
(физических лиц) в г. Донецке в 1998-2020 гг.**

	Количество физических лиц-предпринимателей в производстве ТНП, чел.		Количество физических лиц-предпринимателей в сфере услуг, чел.		Количество физических лиц-предпринимателей в торгово-посреднической деятельности, чел.	
	линейный тренд	экспоненциальный тренд	линейный тренд	экспоненциальный тренд	линейный тренд	экспоненциальный тренд
1	2	3	4	5	6	7
1998	378	378	2086	2086	15730	15730
1999	452	452	2830	2830	15271	15271
2000	329	329	2189	2189	11691	11691
2001	678	678	4252	4252	23801	23801
2002	455	455	4856	4856	26976	26976
2003	617	617	5315	5315	27614	27614
2004	633	633	5123	5123	26999	26999
2005	884	884	4988	4988	27713	27713
2006	1081	1081	4914	4914	27114	27114
2007	999	808	6121	7825	28049	38843
2008	1076	915	6533	8801	30056	42779
2009	1154	1035	6945	9898	32063	47113
2010	1231	1172	7357	11133	34070	51886
2011	1309	1326	7769	12521	36077	57142
2012	1386	1501	8181	14082	38084	62931
2013	1464	1699	8593	15838	40091	69307
2014	1542	1923	9005	17813	42098	76328
2015	1619	2176	9417	20034	44105	84061
2016	1697	2463	9829	22531	46112	92577
2017	1774	2788	10241	25341	48119	101956
2018	1852	3155	10653	28500	50126	112286
2019	1930	3571	11065	32054	52133	123661
2020	2007	4042	11477	36050	54140	136189

## **ЄВРОПЕЙСЬКА ХАРТІЯ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ**

Малі підприємства – це основа європейської економіки. Вони є ключовим джерелом робочих місць і благодатним ґрунтом для бізнесових ідей. Зусилля Європи з відкриття нової економіки матимуть успіх, тільки якщо малий бізнес буде висунутий на перше місце у порядку денному.

Малі підприємства є найчутливішими до всіх змін в умовах підприємницької діяльності. Вони перші страждають, якщо переобтяжені надмірною бюрократією. Також вони перші процвітають завдяки ініціативам зі зниження бюрократії й заохочення успіху.

У Лісабоні ми поставили за мету для Європейського Союзу – стати найбільш конкурентоспроможною, динамічною, інтелектуальною економікою у світі, здатною до сталого економічного зростання, збільшення кількості й поліпшення робочих місць та ще більшої соціальної єдності.

Малі підприємства повинні розглядатись як одна з основних рушійних сил інновацій, зайнятості, а також соціальної та локальної інтеграції до Європи.

Із цієї причини потрібно створити найсприятливіше середовище для малого бізнесу та підприємництва.

### **Принципи**

Закликаючи до цього, ми:

- підтверджуємо здатність малих підприємств динамічно задовольняти нові потреби ринку та створювати робочі місця;
- наголошуємо на значимості малих підприємств у сприянні соціальному та регіональному розвитку як структур ініціативних і дієвих;
- визнаємо підприємництво як цінну та продуктивну навичку безпечної життєдіяльності на всіх рівнях відповідальності;
- вітаємо успішні підприємства, які заслуговують на справедливую винагороду;
- враховуємо можливість невдач під час виявлення ініціативи та взяття на себе ризиків, що здебільшого повинно розглядатись як набуття досвіду;
- визнаємо цінність знань, обов'язку та гнучкості в новій економіці.

Становище малого бізнесу в Європейському Союзі можна поліпшити шляхом вжиття заходів, спрямованих на стимулювання підприємництва, оцінку існуючих умов, та, коли необхідно, поліпшення цих умов, забезпечення належної уваги до потреб малого бізнесу з боку політичних діячів. Для цього ми зобов'язуємось:

- зміцнювати дух інновації та підприємництва, що надасть європейському бізнесові можливість впевнено вирішувати майбутні проблеми;

- добиватися створення регуляторної, фінансової та адміністративної структури, яка сприяла би підприємницькій діяльності й поліпшенню статусу підприємців;
- забезпечити доступ до ринків на основі найменш обтяжливих вимог, які відповідають основним цілям державної політики;
- сприяти доступові до найкращих наукових досліджень і технологій;
- поліпшити доступ до фінансового забезпечення протягом усього життєвого циклу підприємства;
- постійно вдосконалювати нашу діяльність для того, щоб ЄС пропонував найкращі у світі умови для розвитку малого бізнесу;
- дослухатися до голосу малого бізнесу;
- сприяти висококласній підтримці малого бізнесу.

### **Напрями діяльності**

Приймаючи цю Хартію, ми зобов'язуємося діяти відповідно до викладених нижче напрямів діяльності, враховуючи відповідні потреби малого бізнесу.

#### *1. Навчання та професійна підготовка для підприємництва*

Європа буде виховувати підприємницький дух і прищеплювати нові навички з більш раннього віку. Загальні знання з бізнесу та підприємництва мають викладатися на всіх навчальних рівнях. Певні бізнес-модулі мають стати основною складовою системи освіти на рівні середньої школи, а також у коледжах і університетах.

Ми будемо заохочувати починання молоді у підприємстві й будемо сприяти їм, а також розробимо належні плани професійної підготовки для менеджерів малих підприємств.

#### *2. Дешевше та швидше відкриття нової компанії*

Витрати на відкриття нової компанії мають наближатися до аналогічних витрат найбільш конкурентоспроможних підприємств у світі. Країни з найдовшими та найобтяжливішими процедурами реєстрації компаній необхідно заохочувати, щоб вони наздогнали країни, у яких реєстрація здійснюється найшвидше. Необхідно розширити доступ до реєстрації в режимі «он-лайн».

#### *3. Удосконалення законодавства та регулювання*

Національне законодавство про банкрутство потрібно оцінити у світлі успішного практичного досвіду. Вивчення застосування бенчмаркінгу повинно зумовити покращення поточної діяльності в ЄС.

Нові нормативно-правові акти на національному рівні та рівні Співтовариства потрібно дослідити з погляду їхнього впливу на малі підприємства та підприємців. Скрізь, де можливо, національні норми та норми Європейського Співтовариства потрібно спростити. Уряди повинні затвердити зручні для використання форми адміністративних документів.

Малі підприємства можна було б звільнити від певних обов'язків, передбачених нормативно-правовими актами. У зв'язку із цим Комісія могла б спростити законодавство у сфері конкуренції, щоб зменшити для малого бізнесу тягар дотримання законодавчих вимог.

#### *4. Наявність кваліфікації*

Ми намагатимемося забезпечити відповідне надання навчальними закладами, доповненими програмами навчання власними силами, кваліфікації, адаптованої до потреб малого бізнесу, і проведення ними навчання та консультацій протягом усього життя.



### *5. Поліпшення доступу в режимі «он-лайн»*

Необхідно спонукати публічну владу до розширення електронного зв'язку із сектором малого бізнесу. Завдяки цьому компанії зможуть скоріше й з меншими витратами в режимі «он-лайн» отримувати консультації, звертатися із проханнями, подавати податкові декларації або отримувати просту інформацію. Комісія повинна показати приклад у цій сфері.

### *6. Більша вигода від єдиного ринку*

Малі підприємства відчують переваги, зумовлені реформами, що відбуваються у європейській економіці. Тому Комісія й держави-члени повинні продовжити здійснювані реформи, маючи на меті завершення створення у Європейському Союзі реального внутрішнього ринку, зручного для малого бізнесу, у галузях, вирішальних для розвитку малих підприємств, зокрема в галузі електронної комерції, телекомунікацій, у комунальній сфері, у сфері державних закупівель і систем міжнародних платежів.

Водночас європейські та національні правила конкуренції повинні застосовуватися рішуче, щоб забезпечити малим підприємствам усі шанси виходити на нові ринки й конкурування на справедливих умовах.

### *7. Оподаткування та фінансові питання*

Системи оподаткування повинні бути пристосовані так, щоб вони зумовлювали успіх, сприяли започаткуванню нової справи, розширенню економічної діяльності малого бізнесу та створенню робочих місць, а також спрощували створення та наступність малих підприємств. Держави-члени повинні застосовувати найефективніші методи роботи у сфері оподаткування та персональної мотивації.

Підприємцям необхідні кошти для перетворення їхніх честолюбних задумів на реальність. Для того щоб поліпшити доступ малих підприємств до фінансових послуг, ми будемо:

- визначати й усувати перешкоди у створенні загальноєвропейського ринку капіталу та у виконанні Плану дій у сфері фінансових послуг і Плану дій із запобігання ризикам капіталовкладень;

- поліпшувати відносини між банківською системою та малими підприємствами шляхом створення належних умов доступу до кредитування та венчурного капіталу;

- поліпшувати доступ до структурних фондів та підтримати ініціативи Європейського Інвестиційного банку зі збільшення фінансування для нових та високотехнологічних підприємств, зокрема фондових інструментів.

### *8. Посилення технологічного потенціалу малих підприємств*

Ми вдосконалюватимемо існуючі програми, які спрямовані на поширення технологій серед малих підприємств, а також здатність малого бізнесу визначати, відбирати й адаптувати технології.

Ми сприятимемо технологічному співробітництву й обміну технологіями між компаніями різних розмірів, зокрема між європейськими малими підприємствами, розвиватимемо ефективніші дослідницькі програми, націлені на застосування знань і технологій у комерційній діяльності, а також розвиватимемо й пристосовуватимемо системи управління якістю й сертифікації на малих підприємствах. Важливим є забезпечення легкого доступу малих підприємств до патенту Європейського економічного співтовариства.

Ми сприятимемо залученню малих підприємств до співробітництва з іншими фірмами на місцевому, національному, європейському і міжнародному рівнях, а також співробітництву між малими підприємствами, вищими навчальними закладами та науково-дослідними інститутами.

Отже, необхідно підтримувати діяльність на регіональному та національному рівнях, спрямовану на розвиток міжфірмових груп і мереж, поліпшувати загальноєвро-

пейське співробітництво між малими підприємствами, використовуючи інформаційні технології, поширювати найефективніші методи в угодах про співробітництво та підтримувати співробітництво між малими підприємствами, щоб підвищити їх потенціал для виходу на загальноєвропейські ринки й поширити діяльність на ринках третіх країн.

#### *9. Успішні моделі електронного бізнесу та найкраща підтримка малого бізнесу*

Комісія та держави-члени повинні заохочувати малі підприємства до використання найефективніших методів і адаптувати успішні бізнес-моделі, які дають їм змогу дійсно процвітати в умовах нової економіки.

Ми будемо координувати діяльність держав - членів ЄС та ЄС, щоб створити інформаційну систему та систему підтримки бізнесу, легкодоступні та зрозумілі мережі й послуги, що відповідають потребам бізнесу; забезпечимо в межах ЄС широкий доступ до рекомендацій та підтримки з боку наставників і бізнесових спонсорів, зокрема за допомогою веб-сайтів, та використовуватимемо «Обсерваторію європейських малих та середніх підприємств».

#### *10. Міцніше та ефективніше представлення інтересів малих підприємств в ЄС та на національному рівні*

Ми проведемо перегляд того, як інтереси малого бізнесу представлені у ЄС та на національному рівні, зокрема шляхом соціального діалогу.

Ми зобов'язуємося рухатися до цих цілей, використовуючи відкритий спосіб координації національних стратегій у сфері підприємницької діяльності. Для цього буде використано Багаторічну програму для підприємств і підприємництва, Кардіффський процес стосовно економічних реформ і Люксембурзький процес стосовно політики зайнятості, а також інші європейські програми та ініціативи. Щорічно ми здійснюватимемо моніторинг і оцінку результатів на підставі доповідей Комісії з відповідних питань на весняних саммітах. Ми використовуватимемо ефективні показники для оцінки результатів за відповідний час порівняно з найкращими у світі показниками, щоб розширити знання й знайти практичні прийоми в усіх сферах, які впливають на малий бізнес, та постійно вдосконалюватимемо нашу діяльність.

КОМИССИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ  
Брюссель, 25.6.2008  
СОМ (2008) 394 оконч.  
**СООБЩЕНИЕ КОМИССИИ СОВЕТУ,  
ЕВРОПЕЙСКОМУ ПАРЛАМЕНТУ, ЕВРОПЕЙСКОМУ  
ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И СОЦИАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ  
И КОМИТЕТУ РЕГИОНОВ**  
«Сначала Подумай о Малом»  
«Закон о Малом Бизнесе» для Европы<sup>1</sup>  
{SEC(2008) 2101} {SEC(2008) 2102}

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Переход на основанную на знаниях экономику на сегодняшний день является для ЕС основной задачей. В случае успешного перехода это обеспечит конкурентоспособную и динамичную экономику с увеличенными и более качественными рабочими местами и с высоким уровнем социальной сплоченности.

Динамичные предприниматели особенно хорошо размещены для того, чтобы реализовать возможности, открывающиеся в результате процесса глобализации и ускорения технологического прогресса. Таким образом, наша способность опираться на рост и инновационный потенциал малых и средних предприятий (МСП) будет решающим фактором для будущего процветания ЕС. В глобально изменяющемся ландшафте, характеризующимся непрерывным структурным изменением и повышенным конкурентным давлением, роль МСП в нашем обществе стала еще более важной, как поставщиков занятости и ключевых игроков благополучия местных и региональных общин. Динамичные МСП сделают Европу более стойкой, чтобы выстоять ту неопределенность, которая брошена сегодняшним глобализованным миром.

ЕС, таким образом, прочно разместил потребности МСП в центре Лиссабонской Стратегии Роста и Занятости, в частности, с 2005 года, с использованием партнерского подхода<sup>2</sup>, который привел к ощутимым результатам. Теперь пришло время раз и навсегда закрепить потребности МСП в авангарде политики ЕС и превратить видение глав государства и правительства ЕС 2000 года в реальность – превращая ЕС в бизнес-среду мирового класса для МСП<sup>3</sup>.

Национальные и местные условия, в которых МСП функционируют, очень разные, и такая природа самих МСП (в том числе корабли, микро-предприятия, семейные предприятия или предприятия социальной экономики). Политике, направленной на потребности МСП, таким образом, необходимо полностью признать это многообразие и в полной мере соблюдать принцип субсидиарности.

<sup>1</sup> Перевод с английского аспирантки Е.С. Мельник.

<sup>2</sup> Implementing the Community Lisbon Programme - Modern SME policy for Growth and Employment”, COM(2005) 551 final, 10.11.2005. «Реализация Программы Лиссабонского Общества – Современная политика МСП в целях роста и занятости», COM (2005) 551 оконч., 10.11.2005.

<sup>3</sup> [http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise\\_policy/charter/docs/charter\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise_policy/charter/docs/charter_en.pdf)

## 2. ВРЕМЯ ДЛЯ ПРОРЫВА В ПОЛИТИКЕ ЕС В ОТНОШЕНИИ МСП

Среднесрочный обзор современной политики малого и среднего бизнеса ЕС<sup>1</sup> с 2005 по 2007 г. показал, что и государства-члены, и ЕС достигли прогресса в создании более благоприятных для МСП бизнес-условий. Комиссия сделала реальные усилия по сокращению волокиты для МСП и значительно возросла сосредоточенность малого и среднего бизнеса в крупных программах поддержки ЕС на 2007-2013 гг. Государства-члены существенно улучшили бизнес-условия для малых и средних предприятий в результате обмена передовым опытом, по Европейской Хартии для малых предприятий, утвержденной в Фейра в 2000 г., и реализуя результаты Весенней Сессии ЕС 2006 года, например, введя «одно окно» при регистрации компании, и сократив время и затраты, необходимые при открытии бизнеса.

Кроме того, стратегия ЕС для лучшего регулирования<sup>2</sup> имеет решающее значение для МСП, которые во многом выиграют от модернизации и упрощения существующего законодательства ЕС и от крупной программы по сокращению административных расходов, связанных с законодательством ЕС, на 25% к 2012 г.

Несмотря на впечатляющие успехи, ЕС по-прежнему необходимо принять важные дальнейшие меры, чтобы освободить весь потенциал МСП<sup>3</sup>. В целом, МСП ЕС до сих пор имеют более низкую производительность и более медленный рост, чем МСП США. В США выживающие фирмы, в среднем, увеличивают свою занятость на 60% уже на седьмой год, а рост занятости среди выживших фирм Европы составляет порядка 10-20%. МСП по-прежнему сталкиваются с нарушениями рыночного механизма, подрывая условия, в которых они работают и конкурируют с другими игроками в таких областях, как финансы (особенно венчурный капитал), исследования, инновации и окружающая среда. Например, около 21% малых и средних предприятий показывают, что доступ к финансированию является проблемой<sup>4</sup>, а во многих государствах-членах этот процент намного выше для микро-предприятий. Кроме того, все меньше европейских МСП успешно вводят новшества по сравнению с крупными предприятиями. Ситуация усугубляется структурными трудностями, такими как отсутствие управленческих и технических навыков, а также остаточной стойкостью рынка труда на национальном уровне.

Роль МСП в европейской экономике неоднократно ставится на самый высокий политический уровень. В марте 2008 г. Европейский Совет выразил решительную поддержку инициативе по дальнейшему укреплению устойчивого роста и повышению конкурентоспособности МСП, которая получила название «Закон о Малом Бизнесе» (ЗМБ) для Европы, а также потребовал его скорейшей реализации.

Обзор «Единого рынка»<sup>5</sup> также выразил необходимость дальнейших инициатив, которые позволяют приспособить «Единый рынок» к потребностям современных малых и средних предприятий, в целях лучших результатов и больших преимуществ. И наконец, что не менее важно, общественное слушание и консультация он-лайн, проведенные для подготовки ЗМБ<sup>6</sup>, подтвердили необходимость основных политических инициатив в полной мере раскрыть потенциал европейских МСП. Поэтому Комиссия сделала этот решающий шаг вперед, представив «Закон о Малом Бизнесе» (ЗМБ) для Европы.

<sup>1</sup> «Малые и средние предприятия – основные по доставке большего роста и рабочих мест - среднесрочный обзор политики современной политики малого и среднего бизнеса», COM (2007) 592 оконч., 4.10.2007.

<sup>2</sup> [http://ec.europa.eu/enterprise/admin-burdens-reduction/home\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/admin-burdens-reduction/home_en.htm)

<sup>3</sup> «Оценка воздействия на ЗМБ», SEC(2008) 2101.

<sup>4</sup> 2007 Обсерватория МСП ЕС. [http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise\\_policy/analysis/observatory\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise_policy/analysis/observatory_en.htm)

<sup>5</sup> «Единый рынок для 21 века в Европе», COM(2007) 724 оконч., 20.11.2007.

<sup>6</sup> [http://ec.europa.eu/enterprise/entrepreneurship/docs/sba\\_consultation\\_report\\_final.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/entrepreneurship/docs/sba_consultation_report_final.pdf)

### 3. РАЗРАБОТКА ОБШИРНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ДЛЯ МСП: «ЗАКОН О МАЛОМ БИЗНЕСЕ» (ЗМБ) ДЛЯ ЕВРОПЫ»

В самом центре европейского ЗМБ стоит убеждение, что получение основных наилучших условий для МСП зависит, в первую очередь, от признания предпринимателей. Общий климат в обществе должен вызвать у частных лиц желание начать свой бизнес и признать, что МСП вносят существенный вклад в рост занятости и экономическое процветание. Как ключевой вклад в достижение благоприятной для МСП бизнес-среды, необходимо изменить восприятие роли предпринимателей и рисков в ЕС: предпринимательство и связанную с этим готовность идти на риск следует поддерживать политическими лидерами и средствами массовой информации, а также правительством. Благоприятной для МСП следует стать основной политике, основываясь на убеждении, что правила должны уважать то большинство, которое будет им следовать: принцип «Сначала подумай о малом».

*Именно поэтому «Закон о малом бизнесе» имеет цель улучшить общий подход к политике предпринимательства, бесповоротно закрепить в политике принцип «Сначала подумай о малом», от регулирования до государственной службы, а также содействовать росту МСП, помогая им решать проблемы, которые стоят на пути их развития.*

ЗМБ основывается на достижениях в области политики Комиссии и государств-членов, создает новые рамки политики, которая объединяет существующие механизмы предпринимательской политики, а также основывается, в частности, на Европейской хартии для малых предприятий и политике современного малого и среднего бизнеса.

Для реализации этой обширной политической программы Комиссия предлагает подлинное политическое партнерство между ЕС и государствами-членами, которое уважает принципы subsidiarity и пропорциональности.

Символическое название «Закон», данное этой инициативе, подчеркивает политическую волю, чтобы признать центральную роль МСП в экономике ЕС и впервые ввести всеобъемлющие рамки для политики ЕС и его государств-членов путем:

**• набора из 10 правил в осуществлении концепции и проведения политики как на уровне ЕС, так и на уровне государств-членов. Эти принципы являются неотъемлемыми, чтобы добиться добавленной стоимости на уровне ЕС, создать равные условия для малых и средних предприятий и улучшить правовые и административные условия на всей территории ЕС:**

- I** – Создать среду, в которой предприниматели и семейные фирмы могут процветать, а предпринимательство награждаться.
- II** – Убедиться, что честные предприниматели, которые столкнулись с банкротством, быстро получают второй шанс.
- III** – Разработать правила в соответствии с принципом "Сначала подумай о малом".
- IV** – Побудить государственные административные органы реагировать на потребности МСП.
- V** – Адаптировать общественные и политические механизмы для нужд малого и среднего бизнеса. Содействовать участию МСП в общественном снабжении и более эффективном использовании государственной помощи для МСП.
- VI** – Облегчить доступ МСП к источникам финансирования и разработки правовой и бизнес-сред, оказывающих поддержку своевременным выплатам в коммерческих сделках.

- VII– Помочь МСП извлечь больше выгоды из возможностей, предлагаемых единым рынком.
- VIII – Содействовать повышению квалификации в малых и средних предприятиях и всех инновационных формах.
- IX – Дать возможность МСП превращать экологические проблемы в возможности.
- X – Поощрять и поддерживать МСП в извлечении выгоды в результате роста рынков.

**• набора новых законодательных предложений, руководствующихся принципом «Сначала подумай о малом»:**

– Общие правила Освобождения от блока обязательств по государственной помощи (ОБОГП).

Эти правила, которые должны быть реализованы в ближайшее время, будут освобождены от категорий предварительных уведомлений государственной помощи, уже попавших под действие существующих правил в сфере помощи малым и средним предприятиям, для профессиональной подготовки, занятости, НИОКР и региональной помощи и, возможно, также для новых категорий помощи. Эти новые правила упростят и гармонизируют существующие правила для малых и средних предприятий и увеличат интенсивность инвестиционной помощи для МСП.

– Правила для Статута для Европейской Частной Компании (ЕЧК).

Это свод правил для Статута для ЕЧК, который бы был создан и действовал в соответствии с одними и теми же правилами во всех государствах-членах. Комиссия также будет выступать с необходимыми поправками для того, чтобы эта новая форма компании могла извлечь выгоду из существующих корпоративных налоговых директив.

– Директива о сниженной ставке НДС.

Эта директива, которая будет выдвинута в ближайшее время, предоставит государствам-членам возможность применить сниженную ставку НДС для локально предоставляемых услуг, которые в основном предоставляются МСП.

Более того, в рамках Управления по делам малых предприятий, будут подготовлены следующие предложения:

– Законодательное предложение по дальнейшей модернизации, упрощению и гармонизации существующих правил относительно счетов НДС, чтобы облегчить нагрузку на бизнес.

– Поправка к Директиве 2000/35/ЕЭС на просроченные платежи с целью своевременной оплаты МСП при любой коммерческой сделке.

**• набора новых политических мер, которые реализуют эти 10 правил в соответствии с потребностями малых и средних предприятий как на уровне Сообщества, так и на уровне государств-членов.**

#### 4. ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВИЛ В ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ

I. ЕС и государства-члены должны создать условия, в которых предприниматели и семейный бизнес могли бы процветать, а предпринимательство вознаграждаться.

Они должны больше заботиться о будущих предпринимателях, в частности, путем стимулирования предпринимательских интересов и талантов, особенно среди молодежи и женщин, а также путем упрощения условий для деловых сделок.

Опрос «Евробарометра»<sup>1</sup>, проведенный в 2007 г. относительно предпринимательского мышления, показывает, что лишь 45% европейцев предпочли бы работать на самих себя, по сравнению с 61% в США. Это не изменилось со временем. Люди в Европе должны знать, что самозанятость является потенциально заманчивым вариантом карьеры, а также они должны иметь необходимые навыки, чтобы превратить свои амбиции в успешные предприятия.

Система образования, в частности школьные программы, недостаточно заостряют внимание на вопросах предпринимательства и не обеспечивают основными навыками, в которых нуждаются предприниматели. Дети могут научиться понимать предпринимательство с самого начала своего образования.

Поскольку предполагается, что 6 миллионов владельцев малого бизнеса уйдут в отставку в течение следующих десяти лет, Европа не может позволить себе риск потери этих предприятий просто из-за трудности в передаче бизнеса и недооценки традиционной роли семейного бизнеса. Большое число передач бизнеса немедленно имело бы положительное влияние на европейскую экономику: успешная передача компаний сохраняет в среднем больше рабочих мест, чем те компании, которые только начинают создаваться. Передача бизнеса должна, таким образом, иметь такую же поддержку, как и при создании новых компаний. Признание особой роли малых и средних предприятий и, в частности предприятий, основанных на фамильном родстве, их типично местной базы, социально ответственного отношения и способности сочетать традиции с инновациями, подкрепляет важность упрощения передачи компаний и навыков, связанных с ними.

Предпринимательский потенциал нуждается в более эффективном использовании. Существует постоянный гендерный разрыв в предпринимательской деятельности, что выражается в меньшем количестве женщин-предпринимателей. Это также увеличивает неиспользованный потенциал для развития предпринимательства среди иммигрантов<sup>2</sup>.

Наконец, Управление по делам малых предприятий следует также рассматривать как возможность для самих предпринимателей вносить вклад в улучшение бизнес-условий путем расширения их сотрудничества и создания сетей, за счет использования более полного потенциала малых и средних предприятий, и особенно семейных, как важные полигоны для предпринимательства, действуя социально ответственным образом.

***Чтобы воплотить это правило на практике,***  
**комиссия:**

- содействует развитию предпринимательской культуры, а также обмену передового опыта в обучении предпринимательству;
- начнет «Европейскую неделю малого и среднего бизнеса» в 2009 г. – зонтик

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise\\_policy/survey/eurobarometer\\_intro.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise_policy/survey/eurobarometer_intro.htm)

<sup>2</sup> «Общая иммиграционная политика для Европы: принципы и механизмы», COM (2008) 359 оконч., 17.6.2008.

для многих событий типа кампаний и акций, которые пройдут по всей Европе;

- запускает программу «Эразмус для молодых предпринимателей» в 2008 г., целью которой является помощь в обмене опытом и профессиональной подготовке, давая начинающим предпринимателям возможность учиться у опытных предпринимателей из принимающей страны, а также улучшить свои языковые навыки;

- создаст сеть ЕС из женщин-"послов-предпринимателей", будет содействовать программе наставничества, с целью вдохновить женщин создавать собственный бизнес и развивать предпринимательство среди женщин-выпускников.

#### **Государства-члены призваны:**

- стимулировать инновационное и предпринимательское мышление среди молодежи путем введения предпринимательства как ключевого знания в школьные программы, особенно в общее среднее образование, и убедиться, что это правильно отражено в учебном материале;

- убедиться, что значение предпринимательства правильно отражено в подготовке преподавателей;

- активизировать сотрудничество с бизнес-сообществом в целях разработки систематических стратегий обучения предпринимательству на всех уровнях;

- убедиться, что налогообложение (в частности, налог на дарение, налогообложение дивидендов и налог на имущество) в значительной степени не препятствует передаче бизнеса;

- ввести в действие схемы для согласования передаваемых предприятий с потенциальными новыми владельцами;

- обеспечить обучение и поддержку передачи бизнеса;

- обеспечить обучение и поддержку женщин-предпринимателей;

- обеспечить обучение и поддержку иммигрантов, желающих стать предпринимателями.

#### **II. Государства-члены должны обеспечить то, чтобы честные предприниматели, которые столкнулись с банкротством, быстро получили второй шанс.**

Банкротства являются причиной закрытия около 15% всех компаний. Около 700 000 малых и средних предприятий страдают в среднем каждый год, и это касается около 2,8 млн рабочих мест во всей Европе ежегодно<sup>1</sup>. В ЕС клеймо неудачи по-прежнему присутствует, и общество недооценивает коммерческий потенциал людей, готовых заново начать бизнес. На сегодняшний день 47% европейцев не сильно стремятся наладить ранее провалившийся бизнес. В то же время начать заново свой бизнес вызывает сложности из-за длительного делопроизводства о банкротстве. Среднее время для завершения дела о банкротстве в ЕС колеблется от 4 месяцев до 9 лет.

#### ***Чтобы воплотить это правило на практике,***

##### **комиссия:**

- будет продолжать содействовать политике второго шанса путем помощи в обмене передового опыта между государствами-членами, которые **призваны:**

- поощрять позитивное отношение в обществе к предоставлению предпринимателям шанса начать новую деятельность, например, посредством общественных информационных компаний;

- намерены завершить все юридические процедуры, чтобы ликвидировать предприятие в случае нефиктивного банкротства в течение года;

---

<sup>1</sup> «Преодоление позора банкротства – для политики второго шанса – реализация Лиссабонского партнерства в интересах экономического роста и занятости», COM (2007) 584 оконч., 5.10.2007.



- убедиться, что предприниматели, вновь начинающие бизнес, рассматриваются на равных условиях с новыми предприятиями, в том числе и в плане поддержки.

**III. ЕС и государства-члены должны разработать правила в соответствии с принципом «Сначала подумай о малом», с учетом характеристик МСП при разработке законодательства, и упростить существующие нормативно-правовые базы.**

Наиболее обременительное ограничение, как сообщили МСП, заключается в административных правилах. Действительно, МСП несут непропорционально нормативную и административную нагрузки по сравнению с крупными предприятиями. Было подсчитано, что там, где большая компания тратит один евро на одного работника в силу нормативного обязательства, маленькой компании, возможно, приходится тратить в среднем до 10 евро<sup>1</sup>. 36% из доклада МСП ЕС повествует о том, что бюрократизм сдерживал их деятельность в течение последних двух лет.

**Чтобы воплотить это правило на практике, а будущая директива соответствовала принципу «Сначала подумай о малом»,**

**комиссия:**

- укрепляет роль протокола о применении принципов субсидиарности и пропорциональности в предстоящих законодательных и административных инициативах;
- будет, если это осуществимо практически, использовать общие даты начала в отношении правил и решений, влияющих на бизнес, и будет публиковать ежегодный отчет о вступлении таких законов в силу.

**Комиссия будет и государства-члены призваны:**

- убедиться, что результаты политики предоставляются при минимизации издержек и бремени для бизнеса, в том числе с использованием разумного сочетания механизмов, таких, как взаимное признание и самостоятельное или совместное регулирование, для достижения политических результатов;
- строго оценить воздействие предстоящих законодательных и административных инициатив по МСП («МСП-тест») и принять соответствующие результаты во внимание при разработке предложений;
- консультировать заинтересованные стороны, в том числе организации малого и среднего бизнеса, минимум за 8 недель до принятия любых законодательных или административных предложений, которые оказывают влияние на бизнес;
- использовать конкретные меры для малых и микро-предприятий, такие, как ущемление, переходные периоды и освобождение, в частности, от информирования или требований к отчетности, и другие индивидуальные подходы, если это **целесообразно, и**

**государства-члены призваны:**

- рассмотреть вопрос о целесообразности введения общих сроков начала деятельности и подачи годовой бухгалтерской отчетности, согласно законодательства, вступающего в силу;
- использовать гибкость положений, направленных на малые и средние предприятия при реализации законодательства ЕС, и избежать «позолоты».

---

<sup>1</sup> Доклад Группы экспертов по «Модели для снижения бремени Непропорционального регулирования на малые и средние предприятия», май 2007 г.

**Для улучшения нормативно-правовой базы в связи с принципом «Сначала подумай о малом»,**

**комиссия:**

- будет выступать со всеми предложениями по снижению административной нагрузки на бизнес, которые необходимы для достижения снижения целевого показателя ЕС на 25% к 2012 г.;
- завершит к концу 2008 г. полную проверку поступлений и включит полученные результаты в обновленную программу по упрощению, которая будет представлена в начале 2009 г. Особое внимание будет уделено выявлению предложений, где законодательство может быть упрощено в интересах МСП, в том числе законе о компаниях.

**Государства-члены призваны:**

- сократить административное бремя на 25% к 2012 г. на уровне ЕС, если это еще не сделано, и осуществить их;
- обеспечить быстрое принятие предложений, касающихся снижения административного бремени в законодательстве Сообщества;
- принять предложение Комиссии, которое позволило бы государствам-членам повысить порог регистрации плательщиком НДС до €100 000.

**IV. ЕС и государства-члены должны побудить государственные административные органы реагировать на потребности МСП, делая жизнь как можно более простой для МСП, в частности путем продвижения электронного правительства и разработки принципа «одного окна».**

Современные и реагирующие государственные административные органы могут внести существенный вклад в успех и рост малых и средних предприятий за счет экономии их времени и денег и, следовательно, высвобождения ресурсов для инноваций и создания рабочих мест. Электронное правительство и принцип «одного окна», в частности, имеют потенциал, чтобы помочь повысить качество обслуживания и сократить расходы.

Непрерывный процесс реализации Директивы услуг будет способствовать тому, чтобы жизнь стала проще для МСП, и обязывать государства-члены создавать точки одного контакта, уменьшить число и облегчить схемы авторизации, и устранить нормативные барьеры на пути развития деятельности в сфере услуг. Он также предлагает возможности выйти за пределы своих потребностей в ускорении начала бизнес-операций.

**Чтобы воплотить это правило на практике, государства-члены призваны:**

- снизить уровень денежных сборов, предложенных административными органами государств-членов, для регистрации бизнеса, черпая вдохновение от передовиков ЕС;
- продолжать работу по сокращению времени, необходимого для создания бизнеса до менее чем за одну неделю, где это еще не сделано;
- ускорить начало коммерческих операций МСП путем сокращения и упрощения бизнес-лицензий и разрешений. В частности, государства-члены могут установить максимальный срок в 1 месяц для выдачи этих лицензий и разрешений, за исключением случаев, где есть серьезная опасность для людей или окружающей среды;
- воздерживаться от запроса информации МСП, которая уже доступна в административных органах, если она не нуждается в обновлении;

- убедиться, что микро-бизнесу не нужно принимать участие в статистическом исследовании под ответственностью государства, регионального или местного статистического управления более чем раз в каждые три года, при условии, что потребности в статистической и другой информации не требуют обратного;
- установить точку контакта, куда заинтересованные стороны могут сообщать о правилах или процедурах, которые считают непропорциональным и/или излишне препятствующими деятельности МСП;
- обеспечить полную и своевременную реализацию Директивы услуг, в том числе создание точек одного контакта, с помощью которых компании могут получить всю необходимую информацию и выполнить все необходимые процедуры и формальности с помощью электронных средств.

#### **V. ЕС и государства-члены должны адаптировать механизмы общественной политики к потребностям МСП**

Они должны использовать кодекс передовой практики, предоставляя руководство государственным заказчикам относительно того, как они могут изменять структуру бюджетных закупок ЕС таким образом, чтобы это облегчило участие МСП в государственных закупках.

Для решения сбоев рыночного механизма, с которым МСП сталкиваются на протяжении своего жизненного цикла, они должны более эффективно использовать возможности, предоставляемые правилами государственной Помощи Сообщества, чтобы поддержать стартапы и простимулировать МСП.

МСП сталкиваются с препятствиями на рынках госзакупок, на которые приходится 16% ВВП ЕС, часто просто из-за того, что малые предприятия не знают о возможности и/или им препятствуют, и из-за того, что государственные органы могут счесть более удобным наградить определенными контрактами крупные компании с послужным списком, нежели молодые инновационные компании. Несмотря на это 42% стоимости государственных закупок выше порогов ЕС была присуждена МСП в 2005 г.<sup>1</sup>

Однако необходимы дальнейшие значительные усилия для сокращения оставшихся препятствий на пути доступа МСП на рынки закупок, особенно за счет ослабления требований, предъявляемых государственными заказчиками в процессе заказа.

Государственная помощь может поддержать МСП на протяжении всего их жизненного цикла. В настоящее время МСП лишь косвенно извлекает выгоды из государственной помощи, доступной в качестве предлагаемых вариантов поддержки, которые зачастую не в полной мере приняты во внимание. Есть ряд причин для этого: во-первых, государственные органы не всегда вводят в действие все механизмы поддержки в интересах малых и средних предприятий, дозволенные в соответствии с правилами Сообщества; во-вторых, процессы зачастую слишком длительны и сложны для МСП; и, в-третьих, зачастую МСП не хватает информации о доступных им схемах.

#### ***Чтобы воплотить этот принцип на практике, комиссия:***

- представит кодекс передовой практики добровольного характера для госзаказчиков, чтобы привести к дальнейшим изменениям в закупочной деятельности. Он будет давать указания о том, как уменьшить бюрократию, повысить прозрачность и

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/enterprise/entrepreneurship/docs/SME\\_public\\_procurement\\_Summary.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/entrepreneurship/docs/SME_public_procurement_Summary.pdf)

доступ к информации и обеспечит равные условия для МСП;

- дальнейшее упрощение доступа к информации относительно возможностей в области закупок, дополняя существующие в ЕС сайты, посвященные государственным закупкам, рядом инициатив, таких как дополнительная публикация уведомления контракта ниже порога закупок, он-лайн-механизм поиска деловых партнеров, а также повышение прозрачности требований госзакупок;

- опубликует Вадемекум относительно государственной помощи для МСП для повышения информированности существующих вариантов поддержки.

#### **Государства-члены призваны:**

- создать электронные порталы для расширения доступа к информации о государственных закупках ниже порогов ЕС;

- поощрять своих заказчиков, чтобы разделить контракты на части, где это уместно, и сделать возможность заключения субподрядного договора более заметной;

- напоминать своим заказчикам об их обязанности избегать несоответствующего качества и чрезмерных финансовых потребностей;

- способствовать конструктивному диалогу и взаимопониманию между МСП и крупными покупателями в таких видах деятельности, как информация, обучение, мониторинг и обмен передовым опытом;

- переориентировать политику государственной помощи на более эффективное решение потребностей МСП, включая разработку целенаправленных мер.

**VI. ЕС и государства-члены должны облегчить доступ МСП к финансированию, в частности, к венчурному капиталу, микро-кредиту и мезонинному финансированию, а также разработать правовую и бизнес-среды, которые необходимы для своевременной оплаты в торговых сделках.**

Увеличение правильного вида финансирования может стать основной трудностью для предпринимателей, малых и средних предприятий, и занимает второе место после административной нагрузки в списке проблем. Несмотря на общественную поддержку ЕС, такую как базовая программа по инновации и конкурентоспособности (ПИК), которая обеспечивает более €1 млрд на поддержку доступа МСП к финансовым ресурсам, значительное количество направляется через ЕИБ группу (Европейский Инвестиционный Банк). К 2013 г. политика сближения обеспечит около €27 млрд специально в поддержку малых и средних предприятий. Около €10 млрд будет выделено через средства финансовой инженерии, в том числе и Жереми (Совместные Европейские Ресурсы для микро- и средних предприятий) и около €3,1 млрд через венчурный капитал. Европейский сельскохозяйственный фонд для развития сельских районов также помогает малым и средним предприятиям, поскольку он способствует, среди прочего, предпринимательству и призывает к экономической диверсификации сельских районов.

Избегание риска часто заставляет инвесторов и банки уклоняться от финансирования фирм при открытии предприятия и на ранних стадиях процветания. Возможные нарушения рыночного механизма в финансировании МСП должны быть выявлены и устранены для дальнейшего развития европейских рынков венчурного капитала, улучшения доступа МСП к микро-кредитованию и мезонинному финансированию и для разработки новых товаров и услуг. Более того, многие предприниматели нуждаются в руководстве и обучении относительно преимуществ и недостатков различных форм финансирования и относительно того, как лучше представить свои инвестиционные проекты потенциальным финансистам.

Кроме того, МСП часто имеют слабый акционерный капитал, который в дальнейшем подрывается еще и просроченными платежами в Европе. В самом деле, в

зависимости от страны, чтобы получить свои оплаченные счета МСП должны ждать от 20 до более 100 дней в среднем. Одно из четырех банкротств связано с несвоевременной оплатой. Это приводит к потере 450 000 рабочих мест и €25 млрд ежегодно.

Комиссия разделяет оценку Европейского инвестиционного банка (ЕИБ и ЕИФ), что есть необходимость в дальнейшем улучшении доступа МСП к источникам финансирования, и поэтому приветствует усилия Группы по модернизации существующих финансовых инструментов, упрощении их использования и расширении сферы их применения, начиная с 2008 г. Комиссия горячо приветствует создание ЕИБ Группой нового «Микрофонда» с первоначальным капиталом около €40 млн (из которых €16 млн будет со стороны ЕИБ) на поддержку небанковских микрофинансовых организаций в рамках Новой микрокредитной инициативы комиссии. Комиссия также приветствует ЕИБ за его план по созданию специального конверта мезонинного финансирования для меньшей части сектора малого и среднего бизнеса и специальных финансовых механизмов распределения риска с коммерческими банками, адаптированных к потребностям быстро растущих инновационных малых и средних предприятий, а также компаний средней капитализации, которые должны быть направлены на определение дефектов рыночного механизма.

***Чтобы воплотить это правило на практике, комиссия:***

- оценивает варианты введения режима частного размещения, предназначенного для облегчения иностранных инвестиций в целях укрепления европейских рынков венчурного капитала;
- предлагает помощь государствам-членам в разработке высококачественных программ по готовности к инвестированию.

**Государства-члены призваны:**

- разработать программы финансирования, которые решат проблемы с разрывом объема финансирования между €100 000 и €1 млн, в частности, с инструментами, сочетающими в себе черты долгов и капитала, при соблюдении правил государственной помощи;
- решать проблемы, связанные с регулированием и налогообложением, которые мешают инвестированию фондов венчурного капитала, работающих на едином рынке, на тех же условиях, что и национальные фонды;
- убедиться, что налогообложение прибыли корпораций стимулирует инвестиции;
- в полной мере использовать финансовые средства, доступные в сплоченности политических программ и Европейского сельскохозяйственного фонда для развития сельских районов, в поддержку МСП.

**VII. ЕС и государства-члены должны поощрять МСП извлекать больше выгоды из возможностей, предлагаемых единым рынком, в частности, путем улучшения управления и информации в политике единого рынка, позволяя лучше представлять интересы МСП в разработке стандартов и содействуя доступу МСП к патентам и товарным знакам.**

Единый рынок должен гарантировать доступ предприятиям к расширению общего рынка более 500 млн потребителей, действуя в соответствии с общим сводом правил. Упрощение, заключающееся в замене 27 сводов различных национальных правил одним сводом правил Внутреннего Рынка ЕС, является особенно выгодным для МСП. Хорошо функционирующий единый рынок создаст конкурентную среду для

оснащения малых и средних предприятий, чтобы получить большие преимущества глобализации, открывая новые возможности для знаний и инноваций. В настоящее время, однако, малые и средние предприятия не в полной мере пользуются возможностями, предоставляемыми единым рынком, в значительной степени из-за отсутствия информации относительно бизнес-возможностей и применяемых правил в других государствах-членах, а также из-за недостаточного знания языка. Расходы и риски, возникающие в результате работы с несколькими различными национальными правовыми системами, зачастую не позволяют компаниям расширять свою деятельность за рубежом.

МСП могут также в значительной степени извлечь выгоду из государственной поддержки в форме консультативных или сетевых услуг, в том числе помощи для МСП, чтобы защитить себя от недобросовестной коммерческой практики. В частности, Европейская сеть поддержки предпринимательства<sup>1</sup>, запущенная Комиссией недавно, может, среди прочего, оказывать помощь МСП, предоставляя информацию и рекомендации относительно возможностей, предлагаемых единым рынком.

Более того, МСП должны быть в состоянии принимать всестороннее участие в разработке стандартов и иметь соответствующий доступ к ним, в том числе и к процессу сертификации.

Наконец, чтобы подчеркнуть важность прав интеллектуальной собственности (ПИС) для МСП, Комиссия продолжает работу над эффективной, высокорентабельной, высококачественной и юридически безопасной патентной системой на европейском уровне, в том числе и патентом Европейского экономического сообщества и Патентной Юрисдикцией, действующей на всей территории ЕС.

***Чтобы воплотить это правило на практике, комиссия:***

- гарантирует, чтобы МСП извлекали выгоду из существующей политики открытия рынка путем сбора информации о функционировании единого рынка через более широкое использование мониторинга рынка и сектора, чтобы нарушения рыночного механизма могли быть определены и решены там, где от этого будет наибольшая выгода;

- предоставит план действий в 2008 г. в целях содействия в использовании совместимых электронных подписей и электронной аутентификации и начнет действия с участием всех соответствующих заинтересованных сторон во втором квартале 2009 г. для оказания помощи в участии МСП в глобальных цепочках поставок;

- увеличивает финансовую поддержку ЕС (до €1 млн в 2008 и €2.1 млн с 2009 г.), способствуя участию МСП и защите их интересов в стандартизации, и способствуя улучшению доступа к информации МСП о европейских стандартах, а также их применению;

- сделает систему торговой марки сообщества более доступной, в частности, путем значительного сокращения сборов как части комплексного решения финансовых перспектив Управлением по гармонизации внутреннего рынка (УГВР);

- будет работать по устранению фрагментации правил защиты потребителей, чтобы приграничная торговля стала более легкой для МСП, в том числе путем минимизации административных расходов.

**Европейские органы по стандартизации призваны:**

- пересмотреть, в тесном сотрудничестве с государствами-членами и Комиссией, их бизнес-модель в целях снижения стоимости доступа к стандартам, начиная со стандартов, разработанных в поддержку законодательства и политики ЕС;

---

<sup>1</sup> <http://www.enterprise-europe-network.ec.europa.eu/>

- создать одну или более «службу поддержки МСП», согласованную с представителями ассоциаций МСП;
- систематически публиковать тезисы европейских стандартов, в том числе списки нормативных ссылок, с неограниченным доступом и на разных языках.

**Государства-члены призваны:**

- обеспечить правильное применение принципа взаимного признания;
- укрепить систему решения проблем SOLVIT<sup>1</sup>, чтобы убедиться, что проблемы с реализацией прав Единого рынка могут быть разрешены неформальным путем, быстро и прагматично;
  - поощрять национальные органы по стандартизации пересмотреть свою бизнес-модель в целях снижения стоимости доступа к стандартам;
  - убедиться, что состав комитетов по стандартизации является справедливым;
  - пригласить национальные органы по стандартизации, вместе с европейскими организациями по стандартизации, для осуществления рекламных и информационных кампаний, поощряя МСП лучше использовать стандарты и обеспечивать обратную связь на свое содержание;
  - предоставлять МСП консультативные услуги, включая поддержку, во избежание недобросовестной коммерческой деятельности.

**VIII. ЕС и государства-члены должны содействовать повышению квалификации в малых и средних предприятиях и всех форм инновационной деятельности.**

**Они должны поощрять инвестирование в исследования со стороны малых и средних предприятий и их участие в программах поддержки НИОКР, транснациональных исследованиях, кластеризации и активного управления интеллектуальной собственностью со стороны малых и средних предприятий.**

Более 60% компаний, отвечающих за консультации, считают, что школы не дают те знания, которые необходимы предпринимателям и их штату сотрудников. Этот результат подчеркивает социальную необходимость постоянно предоставлять молодым людям необходимые навыки, такие как чтение, письмо, естественные науки, менеджмент, технические науки, информационно-коммуникационные технологии и языковые навыки, а также дать им возможность проявить свое творчество.

МСП страдают, в частности, из-за отсутствия квалифицированной рабочей силы в области новых технологий. В связи с этим необходимо учредить Европейскую квалификационную рамку для обучения в течение всей жизни<sup>2</sup>, целью которой является предоставление необходимых базовых навыков всем молодым людям.

Европейская политика сближения поддерживает меры по содействию адаптации работников, предпринимателей и предприятий примерно с €13,5 млрд на период 2007-2013 гг. Значительная часть этой суммы непосредственно ориентирована на МСП. Кроме того, предполагается, что поддержка самозанятости и начинающих предпринимателей составит €2,8 млрд. И последнее, но не менее важное, – Комиссия работает над обзором будущих потребностей в навыках в ЕС.

Нехватка навыков является неиспользованным потенциалом для исследований и инновации. Только около 3 из 10 малых и средних предприятий ЕС в 2007 г. указали, что у них имеются новые товары или они получают доходы от новых товаров. Поэтому является важным лучше интегрировать малые и средние предприятия в науч-

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/solvit/site/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/solvit/site/index_en.htm)

<sup>2</sup> Commission Recommendation on Key Competences for Lifelong Learning, 18.12.2006.

но-исследовательское сообщество и содействовать связям между университетами и МСП.

Необходимо также поощрять активное управление интеллектуальной собственности малыми и средними предприятиями, например, путем предоставления электронных счетов и электронного правительства.

***Чтобы воплотить этот принцип на практике,***

**КОМИССИЯ:**

- расширяет схему поощрения мобильности учеников в рамках программы Леонардо да Винчи на 2010 г.;
- оказывает поддержку развитию заинтересованными сторонами онлайн-интернет-навыков и портала карьеры в 2008 г., что позволит фирмам самостоятельно оценить свои потребности в электронных навыках и узнать, как развивать карьеры и квалификации своих сотрудников, а также будет публиковать онлайн-руководство по интернет-бизнесу, которое поможет МСП самостоятельно диагностировать свои интернет-бизнес-потребности;
- продолжает свои усилия через упрощение, более полную информацию и более высокий уровень финансирования, чтобы оптимизировать МСП участие в седьмой рамочной программе научных исследований и технологического развития ЕС (РП7);
- поощряет рост малых и средних предприятий путем обеспечения того, что малые и средние предприятия, участвующие в проекте РП7, могут постоянно пользоваться режимом МСП на протяжении всего периода этого проекта, даже если он превышает максимальный уровень МСП в течение этого периода;
- упрощает правила государственной помощи для государств-членов для поддержки исследований, разработок и инновации;
- усиливает появление быстрорастущих предприятий путем поддержки научных исследований и инновационного потенциала малых и средних предприятий, в основном за счет улучшения координации национальных программ и инициатив;
- разрабатывает, после консультации с государствами-членами, кластерную стратегию, включая инициативы, направленные на поддержку сотрудничества трансграничных кластеров, облегчая доступ кластеров на новые рынки и принимая меры для поощрения более широкого участия малых и средних предприятий в инновационных кластерах;
- стремится поддержать участие малого и среднего бизнеса в передаче знаний, частично за счет запуска пилотного проекта, чтобы помочь финансировать коммерциализацию интеллектуальной собственности;
- будет поощрять активное участие МСП в рамках деятельности, осуществляемой Европейским институтом инноваций и технологии (ЕИТ), чтобы дать им возможность извлечь выгоду передачи знаний со стороны ЕИТ.

**Государства-члены призваны:**

- поощрять усилия МСП к интернационализации и стремление стать быстрорастущими предприятиями, в том числе путем участия в инновационных кластерах;
- содействовать развитию знаний МСП в области научных исследований и инноваций с помощью, например, упрощенного доступа к государственной научно-исследовательской инфраструктуре, использования услуг НИОКР, наема квалифицированных работников и обучения, как это предусмотрено в новой рамочной программе сообщества по государственной помощи в исследовании, разработке и инновации;
- открывать национальные исследовательские программы, где это является взаимовыгодным для малых и средних предприятий из других государств-членов, и



способствовать доступу МСП к транснациональной научно-исследовательской деятельности, например, путем совместного программирования;

- обеспечить в осуществлении программы политики сближения легкий доступ МСП к финансированию, касающемуся предпринимательства, инноваций и знаний;
- поддержать развитие электронного стиля для предприятий, с тем, чтобы дать возможность при сделках использовать электронные счета и электронное правительство;
- поддерживать бизнес, в частности малые и средние предприятия и другие заинтересованные стороны, включая органы, отвечающие за закупки, в принятии участия в мероприятиях, способствующих скорейшему осуществлению инициативы лидирующего рынка.

**IX. ЕС и государства-члены должны дать возможность МСП превратить экологические проблемы в возможности.**

**Они должны предоставлять больше информации, опыта и финансово-материальных стимулов для полного использования возможностей для новых «зеленых» рынков и повышения эффективности использования энергии, частично за счет осуществления систем природоохранного управления в малых и средних предприятиях.**

Изменение климата, дефицит энергоресурсов и устойчивое развитие являются ключевыми проблемами для малых и средних предприятий, которые должны принимать более устойчивое производство и бизнес-модели. Спрос на экологически безопасные товары и услуги также открывает путь для новых бизнес-возможностей.

Только 29% малых и средних предприятий ввели какие-либо меры для сохранения энергии и сырья (по сравнению с 46% крупных предприятий). Только 4% МСП ЕС имеют всеобъемлющую систему энергетической эффективности на месте по сравнению с 19% для крупных предприятий. МСП являются особенно уязвимыми к нынешней тенденции роста цен на энергию и сырье, а также к прогнозам климатических изменений, и им необходимо повысить свою эффективность и свою способность адаптироваться к этим проблемам, чтобы превратить их в возможности.

**Чтобы воплотить это правило на практике, комиссия:**

- упрощает доступ МСП к Схеме природопользования и аудита окружающей среды (EMAS) через более легкие экологические меры, снижение платы и возможность регистрации кластера;
- финансирует сеть экспертов по окружающей среде и энергоэффективности в Европейской сети поддержки предпринимательства, предоставляя консультацию по экологически эффективным операциям, потенциалу рынка и финансовым возможностям для более эффективной работы, в частности, для малых и средних предприятий;
- разрабатывает новые формы поддержки инновационных стартапов и МСП в области эко-инноваций, с целью облегчения доступа на рынки, передачи технологий, использования стандартов и доступа к финансированию, в соответствии с существующими положениями государственной помощи.

**Государства-члены призваны:**

- предоставить стимулы для экологически эффективных предприятий и товаров (например, схемы налоговых стимулов и приоритетность субсидий для финансирования устойчивого бизнеса) в соответствии с Руководящими принципами сообщества о

государственной помощи по охране окружающей среды и использовать упрощенный подход к экологической помощи для МСП, разработанный в GBER;

- в полной мере использовать около €2,5 млрд, выделенных в программах политики сближения для поддержки экологически безопасных товаров и процессов в малых и средних предприятиях.

**Х. ЕС и государства-члены должны поддерживать и поощрять МСП извлекать выгоду из роста рынков за пределами ЕС, в частности, с помощью поддержки рынка и обучения торгово-промышленной деятельности.**

Только 8% европейских МСП докладывают об объеме оборота от экспорта (7% микро-предприятий сообщили об экспорте), что значительно ниже, чем показатель для крупных предприятий (28%). Более того, только 12%, в среднем, начального товара малого и среднего бизнеса, приобретаются за рубежом.

Быстро растущие рынки представляют неиспользованный потенциал для многих европейских МСП. В частности, последнее расширение ЕС создало новые важные возможности бизнеса для компаний как со «старых», так и «новых» государств-членов. Это свидетельствует о важности полного использования потенциала рыночных возможностей в странах-кандидатах ЕС и соседних странах.

Торговые ограничения оказывают большее влияние на МСП, нежели на компании покрупнее, в силу своих ограниченных ресурсов и более низкой способности выдерживать риски, особенно при работе на рынках с весьма серьезной конкурентоспособностью. Для того, чтобы получить доступ к этим рынкам, МСП поэтому и нуждаются в помощи в получении информации о потенциальных партнерах и о начале рыночных отношений на их рынках. Они также нуждаются в помощи для преодоления культурных барьеров для бизнеса и различий в нормативной или правовой среде.

Чтобы оказать помощь МСП в полной мере воспользоваться возможностями, которые открывает глобализация, особое внимание должно быть уделено улучшению доступа к рынкам закупок и обеспечению соблюдения прав интеллектуальной собственности, создавая справедливую конкуренцию, а также облегчение доступа на рынки.

**Чтобы воплотить это правило на практике, комиссия:**

- учредила Команды доступа на рынок на ключевых экспортных рынках, сведя вместе торговых советников государств-членов и бизнес-организаций ЕС, что поможет улучшить доступ к информации МСП о торговых барьерах рынков за пределами ЕС;

- будет активно стремиться к открытию рынков третьих стран, в частности, с развитой и передовой экономикой, через переговоры в рамках ВТО и двусторонние соглашения;

- будет, в частности, добиваться открытия рынков закупок в странах, не входящих в ЕС, что должно привести к взаимной выгоде, через свои двусторонние и многосторонние переговоры (Соглашение о государственных закупках ВТО), в частности, с быстро развивающимися странами;

- будет способствовать упрощению процедур торговли как в рамках ВТО, так и в двусторонних переговорах;

- будет продолжать оказывать содействие доступу МСП ЕС к рынкам кандидатов и других соседних стран, в частности через Европейскую сеть поддержки предпринимательства и путем содействия принципу «Сначала подумай о малом» в этих

странах, в том числе путем обмена передовым опытом на основе европейской Хартии для малых предприятий и SBA (Управление по делам малых предприятий);

- намерена создать Европейские бизнес-центры в 2009 г. на отдельных рынках, начиная с быстро растущих экономик Индии и Китая;
- планирует запустить проект «Ворота в Китай», акцентируя внимание на создании программы подготовки руководителей и специалистов в Китае, чтобы позволить европейским МСП быть более конкурентоспособными на китайском рынке к 2010 г.

**Государства-члены призваны:**

- поощрять коучинг малых и средних предприятий крупными компаниями, чтобы привести их к международным рынкам.

## **5. РЕАЛИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

С момента своего запуска Комиссией, в октябре 2007 г., идея «Закона о Малом бизнесе» для Европы вызвала большие ожидания. Хотя закон получил широкую поддержку на правительственном уровне, со стороны Европейского парламента и сообщества МСП, важно тщательно его реализовать. Это требует полной политической заинтересованности со стороны и Комиссии, и государств-членов. Поэтому, в качестве основы для новых обязательств для МСП, Комиссия предлагает Европейскому Совету приветствовать и поддержать «Закон о малом бизнесе» для Европы, принять 10 правил и выполнить предложенные действия. Кроме того, Комиссия предлагает Совету и Парламенту оперативно принять соответствующие законодательные предложения.

SBA должно полностью вписываться в стратегию роста и занятости, чтобы обеспечить его эффективное осуществление и иметь возможность регулярно обновлять свои поставляемые товары. Поэтому государствам-членам предлагается воспользоваться обновлением Лиссабонского цикла, запланированного на конец 2008 г., принять во внимание SBA в своих национальных программах реформ и в своих ежегодных докладах о реализации. Государства-члены могут черпать вдохновение из закрытого обзора передовой практики в ЕС, а Комиссия будет продолжать предоставлять площадку для обмена передовым опытом.

Комиссия будет оценивать прогресс, достигнутый при реализации SBA, и будет регулярно докладывать о нем в рамках стратегии роста и занятости, начиная с 2008 г. Это позволит Европейскому Совету рассмотреть прогресс, достигнутый в области политики в отношении МСП как на уровне Сообщества, так и государств-членов, и сделать необходимые выводы.

### **Обмен передовой практикой в политике МСП**

Обмен передовой практикой в политике МСП оказался успешным механизмом для реализации Лиссабонской стратегии роста и занятости. С 2000 г. Комиссия собрала примеры передовой практики в различных областях. Они собраны в рамках **Европейской хартии для малых предприятий**, доступны в онлайн-каталоге Европейской хартии по адресу:

[http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise\\_policy/charter/gp](http://ec.europa.eu/enterprise/enterprise_policy/charter/gp).

**Европейская Премия по предпринимательству** признает превосходство в развитии регионального предпринимательства и награждает выдающиеся инициативы. Коллекция передовой практики в процветающем бизнесе находится по адресу:

[http://ec.europa.eu/enterprise/entrepreneurship/smes/awards/download/compendium\\_2007\\_en\\_lowres.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/entrepreneurship/smes/awards/download/compendium_2007_en_lowres.pdf).

В этом приложении приводятся несколько примеров передовой практики государств-членов, выступающей в качестве вдохновения в реализации SBA.

<b>Правило 1</b>	<b>Создать условия, в которых предприниматели и семейный бизнес могут процветать, а предпринимательство вознаграждаться</b>
	Импульсная Сеть Саксония-Ангальт, Германия
	Вэб-сайт: <a href="http://www.impuls-netzwerk.de">www.impuls-netzwerk.de</a>
	Молодёжная стратегия предприятия и предпринимательства в Уэльсе, Великобритания
	Вэб-сайт: <a href="http://www.projectdynamo.co.uk">http://www.projectdynamo.co.uk</a> ; <a href="http://www.becauseyoucan.com">www.becauseyoucan.com</a> .
	CapTen, быть капитаном вашего проекта, Бельгия
	Вэб-сайт: <a href="http://www.iches-pme.be">www.iches-pme.be</a>
	Emax - Северный тренировочный лагерь для молодых предпринимателей, Швеция
	Вэб-сайт: <a href="http://www.emaxevent.com">www.emaxevent.com</a> , <a href="http://www.startcentrum.se">www.startcentrum.se</a>
	Kinder "Бизнес-неделя", Австрия
	Вэб-сайт: <a href="http://www.kinderbusinessweek.at">www.kinderbusinessweek.at</a>
	Дни предпринимательства: Emprendemos Juntos - Мы все предприниматели, Испания
	Вэб-сайт: <a href="http://www.emprendemosjuntos.es">www.emprendemosjuntos.es</a>
Развивающаяся предпринимательская культура среди женщин, Румыния	
Вэб-сайт: <a href="http://www.animmc.ro">www.animmc.ro</a>	
<b>Правило 2</b>	<b>Убедиться, что честные предприниматели, которые столкнулись с банкротством, быстро получают второй шанс</b>
	Программа развития для контролируемого правопреемства поколения МСП, Финляндия
	Вэб-сайт: <a href="http://www.te-keskus.fi">www.te-keskus.fi</a> , <a href="http://www.yrityssuomi.fi">www.yrityssuomi.fi</a>
	Более быстрое начало бизнеса после банкротства, Дания
	Вэб-сайт: <a href="http://www.paes.dk">www.paes.dk</a>
	Помощь для индивидуальных предпринимателей и владельцев бизнеса в трудном положении, Бельгия
Website: <a href="http://www.beci.be">www.beci.be</a>	
<b>Правило 3</b>	<b>Разработать правила в соответствии с принципом "Сначала подумай о малом"</b>
	Сайт консультации общественности "Teeme Kус", Эстония
	Вэб-сайт: <a href="http://www.osale.ee">www.osale.ee</a> ; <a href="http://www.riigikantselei.ee">www.riigikantselei.ee</a> ; <a href="http://www.valitsus.ee">www.valitsus.ee</a>
	Реализация услуг по оказанию поддержки МСП на местном уровне, несмотря на принцип «одного окна», Словения
	Вэб-сайт: <a href="http://www.japti.si">www.japti.si</a>
	Перечень правил, Великобритания
	Вэб-сайт: <a href="http://www.businesslink.gov.uk">www.businesslink.gov.uk</a>
	У4 комитет, Финляндия
Вэб-сайт: <a href="http://www.y4.fi">www.y4.fi</a>	
<b>Правило 4</b>	<b>Повлиять на государственные административные органы реагировать на потребности МСП</b>
	Программа электронного правительства Бельгийского Социального сектора для МСП, Бельгия
	Вэб-сайт: <a href="http://www.ksz-bcss.fgov.be">www.ksz-bcss.fgov.be</a>
	Единые точки регистрации для предпринимателей, Чешская Республика
	Вэб-сайт: <a href="http://www.mpo.cz">www.mpo.cz</a>
	«Единое окно» для предпринимателей, Германия

	<p>Вэб-сайт: <a href="http://www.one-stop-shop-trier.de">www.one-stop-shop-trier.de</a></p> <p>Центр управления микро-бизнесом для экономической и финансовой отчетности, Франция</p> <p>Вэб-сайт: <a href="http://www.artifrance.eu">www.artifrance.eu</a></p> <p>Веб-портал общественной информации для малого бизнеса, Франция</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://pme.service-public.fr">pme.service-public.fr</a></p> <p>CORE - Компании онлайн-регистрации по окружающей среде, Ирландия</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.cro.ie">www.cro.ie</a></p> <p>Проект запуска, Мальта</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.mcmpgov.mt">www.mcmpgov.mt</a></p> <p>Онлайн-счётчик компании, Нидерланды</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.bedrijvenloket.nl">www.bedrijvenloket.nl</a></p> <p>KSU - Национальная сеть услуг для МСП, Польша</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.euroinfo.org.pl">www.euroinfo.org.pl</a>, <a href="http://www.ksu.parp.gov.pl">www.ksu.parp.gov.pl</a></p> <p>Онлайн-предприятие, Португалия</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.portaldaempresa.pt">www.portaldaempresa.pt</a></p> <p>«Единое окно» для МСП (VEM), Словения</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.japti.si">www.japti.si</a></p> <p>Портал центральной общественной администрации, Словакия</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.telecom.gov.sk">www.telecom.gov.sk</a></p> <p>Веб-служба по выплате зарплаты для малых предприятий, Финляндия</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.palkka.fi">www.palkka.fi</a></p>
<b>Правило 5</b>	<p><b>Адаптировать общественные политические механизмы к потребностям МСП: содействие в участии МСП в государственных закупках и более эффективном использовании возможностей государственной помощи для МСП</b></p> <p>Портал Интернет-закупок, Люксембург</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.marches.public.lu">http://www.marches.public.lu</a>, <a href="http://www.mtp.public.lu">http://www.mtp.public.lu</a></p>
<b>Правило 6</b>	<p><b>Упростить доступ МСП к источникам финансирования и разработать правовые и бизнес условия для своевременной выплаты в коммерческих сделках</b></p> <p>Программа стартового и венчурного капитала, Ирландия</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.enterprise-ireland.com">www.enterprise-ireland.com</a></p> <p>Выдать кредит для малого бизнеса с процентным возвратом, Кипр</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.bankofcyprus.com">www.bankofcyprus.com</a></p> <p>Общественный фонд венчурного капитала из фондов, Латвия</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.lga.lv">www.lga.lv</a></p> <p>Микро-кредитная программа для женщин-предпринимателей и владельцев бизнеса, Испания</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.ipyme.org">www.ipyme.org</a></p>
<b>Правило 7</b>	<p><b>Оказать помощь МСП в получении большей выгоды из возможностей, предлагаемых единым рынком</b></p> <p>Портал для бизнеса и экспорта, Чешская Республика</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://Businessinfo.cz">Businessinfo.cz</a></p> <p>Сеть компетенции Нидерланды / Северный Рейн-Вестфалия ИНТЕР-NED, Германия</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.inter-ned.info">www.inter-ned.info</a></p> <p>Повышение уровня осведомленности населения по вопросам стандартизации, Литва</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.lsd.lt">www.lsd.lt</a></p> <p>СЕТМОС - Центральная Европейская Служба Исследования торговой марки, Австрия</p> <p>Веб-сайт: <a href="http://www.cetmos.eu">www.cetmos.eu</a></p>

<b>Правило 8</b>	<b>Содействовать повышению квалификации в малых и средних предприятиях и всех форм инновации</b>	
	Национальная стратегии электронного бизнеса, Ирландия Веб-сайт: <a href="http://www.entemp.ie">www.entemp.ie</a>	
	Инновационный менеджмент, Венгрия Веб-сайт: <a href="http://www.chic.hu">www.chic.hu</a>	
	Национальный Инновационный Фонд, Болгария Веб-сайт: <a href="http://www.sme.government.bg">www.sme.government.bg</a>	
	Греческая Инициатива технологических Кластеров, Греция Веб-сайт: <a href="http://www.htci.gr">www.htci.gr</a>	
	<b>Правило 9</b>	<b>Позволить МСП превратить экологические проблемы в возможности</b>
	Новый процесс микро отделки поверхностей в керамической промышленности, снижая воздействия окружающей среды, Италия Веб-сайт: <a href="http://www.fondovalle.it">http://www.fondovalle.it</a>	
Экологическая налоговая реформа, Эстония Веб-сайт: <a href="http://www.fin.ee">www.fin.ee</a>		
EDM - Электронное управление данными в области окружающей среды и управления отходами, Австрия Веб-сайт: <a href="http://www.lebensministerium.at">www.lebensministerium.at</a>		
<b>Правило 10</b>	<b>Поощрять и поддержать МСП извлекать выгоды от роста рынков</b>	
	Интернет ярмарка, Польша Веб-сайт: <a href="http://www.euroinfo.org.pl">www.euroinfo.org.pl</a>	
	План введения трубы в иностранное продвижение, Испания Веб-сайт: <a href="http://www.portalpipe.com">www.portalpipe.com</a>	
	Быстрое объединение, чтобы конкурировать на мировых рынках, Италия Веб-сайт: <a href="http://www.sprint-er.it">www.sprint-er.it</a>	

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОРОДОВ-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Исторически города развиваются как центры торговли, ремесел и предпринимательства. Город формирует специфические условия жизни и функционирования промышленного производства и рассматривается экономической наукой как системообразующая структура при изучении вопросов развития и размещения производительных сил. Поэтому и Словарь русского языка С.И.Ожегова определяет город как крупный населенный пункт, административный, торговый, промышленный центр.

Технический прогресс, с одной стороны, требует развития предприятий, концентрации работников, следовательно, провоцирует развитие городов. С другой стороны, научно-технический прогресс является и причиной закрытия предприятий, отслуживших свой срок, смены приоритетов в развитии общества. Этими процессами и объясняется, что как продукция, так и предприятия и города могут «дряхлеть» и даже умирать.

Цикличность в развитии городов обосновывается необходимостью удовлетворения городами определенных социально-экономических потребностей. Если потребности общества изменяются, то активные предприятия выходят на новые виды продукции, перестраивают производство, переобучают работников. А ведущая роль во всем мире принадлежит в этом малым и средним предприятиям.

А как город может реагировать на смену общественных потребностей? Только ***созданием условий для предприятий, способных быстро реагировать на изменения, имеющих возможности противостоять угрозам и удовлетворять новым целям, задачам, потребностям.***

Существенная доля населения городов работает на удовлетворение потребностей жителей и предприятий своего же города. В этой связи важнейшим условием развития города является соотношение суммы потребляемых ресурсов и той продукции, которую город (его жители и организации) поставляют во внешний мир. Под продукцией в данном случае понимается довольно широкий набор: от материальных изделий до научных и инженерных разработок, функций управления, решений. Экономический аспект отношений города с макросистемой может быть выражен через производство добавленной стоимости. Схематично можно сказать, что по аналогии с предприятием, добавленная стоимость города представляет собой разность входящих и исходящих из города финансовых потоков. В соответствии с более точной формулировкой, добавленная стоимость, созданная городом, рассчитывается как разница между стоимостью продукции и услуг, реализованных предприятиями города вне города и стоимостью ресурсов (энергии, воды сырья, материалов, комплектующих и т.д.), приобретённых этими предприятиями для изготовления данной продукции, а также полученных городскими властями для обеспечения жизни в городе.

Производство добавленной стоимости является универсальной экономической формой «ответа» города, его людей и предприятий на предъявляемые новые цели, требования, то есть то, что стали именовать «вызов» (А. Тойнби) или «вызов общества» (А. Неццадин, Н. Горин). По Тойнби, «вызов» носит исключительно жёсткий характер и имеет глобальные последствия. Этот термин А. Тойнби применял по отношению к популяции в целом, которая оказалась на грани жизни и смерти. Предложенный А. Неццадиным и Н. Гориным «вызов общества» может иметь для исходной социальной общности как характер стимула, так и ограничения, создающего локальную микросоциальную катастрофу. «Вызов общества» для конкретной совокупности людей и социальных групп имеет локальные последствия. Глубокое изменение в жизни города или территориального социума – своего рода «ответ» на изменение во внешней среде. Предлагается дифференцировать положительные и отрицательные вызовы. По мнению авторов, положительный вызов – это вызов-стимул, порождающий до-

полнительные возможности развития для отдельных локальных территорий и напрямую связанной с конкретной нуждой общества. Не всегда вызов-стимул исходит от государства и им регулируется. Отрицательный вызов – это вызов-катастрофа, такое изменение во внешних условиях жизнедеятельности города, которое ведет к существенному снижению качества жизни и требует для выживания населения глубокой реорганизации городского социума. Вне такой реорганизации город деградирует и «умирает». Пример положительного вызова – «ответ» на стимулирование развития нового производства, новой технологии. Пример отрицательного вызова – крайне быстрое изменение условий, при которых предприятия теряют свои рынки сбыта и закрываются, а города теряют свое бывшее значение, жители предпочитают перебираться в другие места для жизни (иногда это другие страны и города, иногда в сельскую местность для самообеспечения).

В то же время следует исходить из того, что каждому вызову соответствует свой «ответ», а именно деятельность, направленная на преодоление отрицательных последствий, что в конечном итоге дает положительный эффект. В этом смысле отрицательный вызов – это призыв найти свое новое место в обществе. Смена технологий может проявляться, с одной стороны, как отрицательный вызов (закрытие предприятий старых технологий, потеря работы теми, кто работал на этих предприятиях), с другой стороны, это и положительный вызов (осваиваются новые технологии, открываются новые рабочие места, люди осваивают новые профессии). Эмоциональная оценка «положительный» или «отрицательный» может иметь значение в конкретный момент и для конкретных людей.

Существует большое число внешних факторов, оказывающих влияние на развитие как предприятий, так и городов. Рост свободы торговли, перемещения товаров и ресурсов создает предпосылки для перемещения бизнеса из стран с высокими издержками (из экономически развитых стран) в страны с меньшими издержками (в развивающиеся страны). Население городов вынуждено осваивать новые сферы деятельности. Город вынужден стимулировать создание современных предприятий в сфере передовых технологий, стимулировать процессы обучения населения, психологической подготовки к переходу в новые виды деятельности. Кооперация в области производства осуществляется, как правило, по двум вариантам. Один – создание крупных международных корпораций, другой – размещение заказов на производство товаров и услуг. Зачастую эти варианты пересекаются: международные компании размещают заказы в различных странах.

Если интегральным показателем «ответа» предприятия на требования рынка являются финансовые показатели, то для города такого рода интегральным показателем «ответа» на тот или иной «вызов общества» является динамика численности его жителей. В благополучных городах рождаемость выше. Наиболее существенный и наиболее заметный вклад вносит миграция: положительная, когда приток в этот город людей из других регионов больше, чем обратный поток, и отрицательная – когда отток людей из города больше, чем приток. Миграция – самый быстро меняющийся демографический показатель. Наиболее подвижная часть населения состоит из молодых людей работоспособного возраста, в наибольшей степени соответствующего деторождению. Темпы естественного прироста населения также вносят свой вклад в динамику развития города, но в целом эта величина зависит от социально-культурных установок населения и демографической ситуации.

Привлекательность города для людей, проживающих в других территориях, определяется большим числом факторов, характеризующих, в частности, наличием, качеством и перспективами рабочих мест, качеством жизни населения, а также возможностями вертикальной социальной мобильности, особенностями географического положения, особенностями культуры общества, связанными со степенью привязанности населения к «насиженным местам», ситуацией в близлежащих регионах.

В контексте быстрого экономического и организационного развития Европы города играют важную роль. Здесь сконцентрирован интеллектуальный, экономический



и физический капитал, и новые идеи, как правило, тоже возникают в городах. Многие города занимаются разработкой новых стратегий экономического развития и поиском новых экономических ниш. Результат состоит в том, что сегодня города видятся как активные источники роста экономической конкурентоспособности на национальном и интернациональном уровнях.

В частности, в течение последних десятилетий наблюдается формирование «городов-предпринимателей», т. е. таких городов, которые проявляют активность, опережающую события, способных мобилизовать местные социальные, политические и экономические ресурсы в единый связанный организационный комплекс, для того чтобы разработать четкую стратегию экономического развития и обеспечить ей долговременную поддержку.

Появление таких городов-предпринимателей в Европе было обусловлено рядом факторов. Воздействие структурных сдвигов в мировой экономике на местный уровень было настолько сильным, что местные лидеры пришли к выводу, что нужно разрабатывать свои собственные стратегии экономического подъема, а не просто ожидать, какие решения будут приняты на национальном уровне. В то же время политическая и административная децентрализация, происшедшая во многих национальных государствах и принесяшая городам дополнительные обязанности, не всегда обеспеченные ресурсами, создала местным властям дополнительные возможности, чем способствовала активизации их деятельности. И наконец, осознание роста экономической конкуренции между городами в объединяющейся Европе привело лидеров местного и государственного уровня к необходимости создания таких стратегий, которые позволили бы им более эффективно конкурировать на быстро формирующемся рынке.

**Главная цель города-предпринимателя – обеспечить интенсивное развитие малого и среднего бизнеса за счет прогрессивных сдвигов в структуре экономики города и существенного увеличения доли экономически активного населения, работающего в данной сфере.**

Главная цель города-предпринимателя состоит в максимизации следующих характеристик.

**Экономическое разнообразие производящего сектора и сектора услуг**, особенно в прогрессивных наукоемких отраслях с высокой добавленной стоимостью, а также разнообразие товаров, идущих на экспорт или заменяющих импортируемые.

**Наличие квалифицированного человеческого капитала.** В Донецке должны жить люди, способные работать в областях, требующих высокого уровня знаний и умения обращаться с современной организацией информации.

**Правильно организованная инфраструктура предпринимательской среды и институциональные сети.** Для повышения конкурентоспособности малого и среднего бизнеса Донецк нуждается в наличии разнообразных связей между учреждениями высшего образования, научными институтами, крупными, средними и малыми частными фирмами и правительством для создания благоприятных условий с целью более эффективного использования знаний и интеллектуальных способностей образованных людей. Экономическое процветание не может существовать в океане разительного неравноправия. Социальная сплоченность и экономическая конкуренция – это две взаимодополняющие, а не взаимоисключающие сущности.

**Качественная организация связи**, что частично означает физическую коммуникацию – дороги, аэропорты, железнодорожные узлы и электросвязь. Но коммуникация является и процессом определенного уровня культуры и отношения к проблеме. Города-предприниматели должны развивать международные связи, разрабатывать стратегию международного сотрудничества и определить, на какие более крупные рынки они хотят выйти.

**Организационная возможность мобилизовать государственные, частные и местные ресурсы** для долговременного сотрудничества в области совместной раз-

работки стратегий экономического и социального развития. Для города-предпринимателя этот процесс почти также важен, как результат.

**Формирование инфраструктуры рекреации и социального развития.** Донецк как город-предприниматель должен быть приспособлен как для работы, так и для всестороннего развития жителей. Конкурентоспособному городу требуются определенные экономические, социальные, экологические и культурные условия для привлечения и удержания потенциально мобильной рабочей силы, что означает хорошую организацию физической, экономической и социальной среды. Важная роль в этом также должна быть отведена малому и среднему бизнесу.

В настоящее время углубляется и ускоряется интернационализация экономики, ослабляя при этом экономическую власть и управленческие возможности как местных, так и центральных правительств и коммун. Продолжается экономическая реструктуризация, выдвигая вперед экономику сектора услуг с его двойственным рынком труда. Растет конкуренция между фирмами, государствами, регионами, городами в области привлечения скудных государственных и частных инвестиций. Такая модель неравномерного развития приводит к разделению городов в пространственном, экономическом и социальном аспектах. Сложная взаимозависимость между глобализацией экономики, экономической конкурентоспособностью и социальной маргинализацией была тем центром, вокруг которого формировались перемены в жизни городов в течение двух последних десятилетий и который будет самой серьезной проблемой городов и в следующем десятилетии. Городские лидеры должны будут разрабатывать стратегии, способствующие повышению уровня экономической конкурентоспособности и в то же время не приводящие к социальной маргинализации.

При рассмотрении в качестве образца европейской урбанистической системы важно помнить ряд моментов. Во-первых, эти системы значительно отличаются друг от друга. Несмотря на некоторые признаки конвергенции между городами Европы, между ними все же существуют принципиальные различия в исторической, институциональной, экономической, социальной и экологической перспективе. Перед этими городами стоят различные проблемы, и у них имеются разные возможности.

Во-вторых, европейская система городов весьма динамична: появляются новые функции и роли, меняются взаимоотношения городов в европейской системе. Все чаще и чаще городские лидеры ищут новые экономические ниши и функции для своих городов и создают стратегические альянсы и коалиции по всей Европе для развития торговли, обмена идеями, опытом и лучшими практическими решениями, оказания поддержки экономическому развитию своих территорий и для того, чтобы получить в свое распоряжение ресурсы, необходимые для выполнения поставленных политических решений.

В-третьих, главным признаком городских перемен была конкуренция между городами, стремящимися к экономическому успеху. Само понятие конкуренции предполагает, что среди городов будут те, кто выиграл, и те, кто проиграл.

В-четвертых, важен выбор, который сделали лидеры городов.

Мир, в котором они действуют, – мир, меняющийся. В некоторых отношениях обстановка в Европе стала более стабильной. Изменение профиля городской экономики от промышленного производства к услугам, в общем и целом, завершено. Во многих европейских городах, переживших подъем в связи с развитием финансовых услуг в 80-е годы, уже в начале 90-х годов проявились признаки замедления экономического роста. Продолжают оказывать свое влияние и другие факторы – устаревание традиционных профессий, долговременная субурбанизация, старение населения, изменение структуры семьи, усиление физического и социального стресса, вызванного процессом перемен. Серьезное напряжение возникает в связи с миграцией населения, что еще более осложнит задачи многих городских лидеров, стоящих перед необходимостью успешного включения мигрантов в экономическую и социальную жизнь своих городов.

Если в одних городах наблюдалось динамичное развитие экономики, социальной сферы и политики, что привело к повышению уровня жизни, то в других продолжался экономический спад. Процветание и бедность не были равномерно распределены в различных частях городов, так как перемены по-разному подействовали на различные группы населения: некоторые из них выиграли, другие проиграли. В результате во многих европейских городах продолжает развиваться процесс экономической маргинализации, социального «исключения» и физической сегрегации наиболее незащищенных и маргинальных групп населения.

Институциональный, финансовый и законодательный механизмы различных европейских городов все еще радикально отличаются друг от друга. Тем не менее стоит выделить **три тенденции**, проходящие сквозь границы европейских государств.

**Первая состоит в том**, что в течение 80-х и 90-х годов XX в. во многих европейских странах менялся баланс компетенции различных уровней управления: национального, регионального и местного. В частности, широкое развитие получила модель децентрализации власти и передачи ряда компетенций на местный уровень. В традиционно децентрализованных странах (Германия) этот процесс продолжается. Но и в таких более централизованных странах (Бельгия, Франция, Испания и Италия) в течение последних десятилетий уровень полномочий региональных и городских институтов повышался. Существенно, что децентрализация привела к большей автономии, это было использовано многими наиболее динамичными городскими и региональными лидерами для формулирования новых политических ролей для себя и создания новых экономических стратегий для территорий.

**Вторая общая тенденция** заключалась в появлении более ясно сформулированных государственных стратегий городского развития во многих странах Европы. Те страны, которые первыми прошли период урбанизации и поэтому первыми вступили в период упадка развития городов – Великобритания, Франция и Германия, – были также первыми странами, приступившими к разработке системной политики городского развития.

**Третья тенденция** выражается в растущем внимании к экономическому потенциалу города. Городские лидеры стали лучше понимать недопустимость отставания от успешно развивающихся европейских городов и приступили к интенсивным поискам новых экономических ниш в европейской экономике. Но национальные лидеры также увидели потенциальный вклад городов в повышение уровня экономической конкурентоспособности страны. Это способствовало экономическому возрождению и росту численности населения во многих городах, но привело также к усилению экономической конкуренции между европейскими городами.

Эти три подхода, принятые в национальных стратегиях экономического развития, обеспечивают высокий приоритет городов как в национальном масштабе, так и в Европе в целом.

При взгляде на перспективу наиболее смелый сценарий предполагает, что основные города усилят свою роль в объединенной Европе. Этот сценарий предполагает возрастание конкуренции городов за приток инвестиций и развитие торговли.

**Значение качественно разработанных стратегий городского развития повысит вероятность выигрыша в конкурентной борьбе, в связи с тем, что факторы местоположения, которые раньше привязывали экономическую деятельность к определенной территории, в настоящее время утрачивают свое значение ввиду развития электронных и физических систем связи.**

Успешно развивающиеся города, все более включающиеся в международные сетевые организации, могут стать центрами принятия решений, где будет найден ответ на вопрос о взаимоотношениях между интересами коммун и экономикой, приобретающей все более ярко выраженный глобальный характер.

Та защита, которую центральные правительства оказывали городам в периоды крупных перемен в прошлом, в настоящее время ослабла. Образовавшийся полити-

ческий вакуум был заполнен – в различной, но значительной степени – местными органами власти. Практически повсеместно ответственность за перемены в городе, в особенности проявляемая в виде поддержки экономического развития, перешла от центральных к местным организациям. Тот факт, что городских лидеров перестало удовлетворять посредничество, осуществляемое центральными правительствами между местным уровнем и внешним миром, подтверждается стремительным развитием межгородских и региональных сетей сотрудничества между городами.

Современное предпринимательство испытывает заметное влияние новых факторов, связанных с местом размещения и характерных для современного информационного века. Среди них – наличие высших учебных заведений, способных выпускать квалифицированных специалистов и развивать технологии, применимые в местной экономике. Эти кадры ищут место работы там, где обеспечен высокий уровень жизни по качеству жилья, окружающей среды и культуры. Такие территории могут привлечь и удержать квалифицированных специалистов и потенциально мобильных рабочих; они сохраняют свою привлекательность и для приезжих. В таких местах должен быть хороший доступ к современным средствам связи: телекоммуникациям, международным аэропортам, скоростной железной дороге и хорошим автострадам. Все эти факторы в огромной степени зависят от стратегических решений по планированию и инвестициям в городах и подлежат рассмотрению на местном уровне.

Пространство решений включает мероприятия по развитию инфраструктуры, высоких технологий (нанотехнологии, биотехнологии, программное обеспечение, современные системы перевозок и снабжения, научные парки), а также развитие всех видов туризма (включая выставки, ярмарки и организацию конференций), проведение культурной политики (музеи, галереи, фестивали) и реализацию крупных проектов в области физического развития.

Ряд факторов увеличивает вероятность успеха, но не все они имеются в одном и том же городе. Однако в различных комбинациях эти факторы способствовали возникновению более связанных форм местного управления, т. е. объединению широкого круга государственных и частных организаций, привлечение которых к общей деятельности необходимо для осуществления перемен. Стратегии развития имеют гораздо больше шансов на успех там, где присутствует сильная администрация, имеющая в своем распоряжении большой выбор ресурсов и обладающая широкими полномочиями. Имеет значение также тип отношений между местной администрацией и частным сектором, во многих случаях приводящий к развитию новых частных общественных организаций. Сильное местное руководство коммунальным и частным сектором облегчает доступ к внешним источникам инвестиций. Городам требуется внушительный объем финансовых средств для покрытия как капитальных, так и текущих расходов, предпринимаемых с целью повышения экономической конкурентоспособности.

Местным властям придется нести свою долю бремени, связанного с сокращением общественных ресурсов, так как центральные правительства стремятся ограничить государственный сектор путем передачи частному сектору задач в ряде областей – это жилищная сфера, социальное обеспечение, образование и обучение, транспорт, связь. Сокращается объем услуг, предоставляемых чисто государственными и коммунальными предприятиями, и происходит рост смешанных моделей предоставления услуг и коммунального обеспечения. В частности, для последних десятилетий в Европе был характерен быстрый рост числа частных общественных предприятий. Парадокс состоит в том, что по оценкам европейских экспертов, в течение ближайших десятилетий расходы на предоставление общественных услуг будут не сокращаться, а возрастать. В результате социальных и демографических перемен увеличится количество пожилых людей, неполных семей, женщин, занятых в производстве, возрастет число людей, занимающих маргинальное положение в социальной структуре. В дополнение к существующему бюджетному напряжению в городах будет

ощущаться огромная потребность модернизации и обновления основных фондов и капиталов, что усилит давление на национальные бюджеты.

Совместное действие этих факторов означает, что в ближайшее время города будут испытывать недостаток финансов. По всей Европе распространилось мнение, что в течение следующего десятилетия налоговый пресс в городах скорее будет увеличиваться, чем уменьшаться. Поэтому реализация широких предпринимательских стратегий в будущем, по-видимому, будет осложнена. Но от этого возрастет необходимость применения предпринимательского подхода. Именно вследствие испытываемого давления города должны будут проявить больше изобретательности при поиске новых методов финансирования своей деятельности, в том числе разработать больше моделей, основанных на использовании частно-государственного партнерства, направленного на реализацию как текущих, так и капитальных инфраструктурных проектов, предпринятых с целью повышения их экономической конкурентоспособности и не уменьшающих возможности городов проводить социальные программы. В тех странах, где система управления менее централизована, где городам предоставляются широкие права и разрешается вводить у себя более устойчивые системы налогообложения, скорее можно ожидать появления городов-предпринимателей.

События в Европе показывают, что города действительно различаются по своей способности реагировать на проблемы и разрабатывать новые стратегии их решения. Финансовые трудности остаются одинаковыми для всех. Интересная особенность состоит в том, что различия, существующие между городами одной и той же страны, их способность реализовать предпринимательские стратегии, даже если они функционируют внутри одних и тех же институциональных и финансовых границ, точно такие же, какие имеются между городами различных стран. Многие из тех факторов, которые определяют реакцию городов на современные проблемы, являются одновременно как местными, так и национальными по своему характеру. Искусство организации партнерства, формирования коалиций и работы в сетях организаций государственного и частного сектора, а также различных уровней управления будет приобретать все большее значение. Потребность в предпринимательском подходе на городском уровне и в четко очерченном руководстве останется актуальной и после 2020 г.

Города, даже в самых «благополучных» странах, испытывают большие финансовые трудности, связанные с тем, что национальные органы и аналогичные им по статусу территориальные образования перекалдывают на местные уровни управления всевозрастающее бремя расходов, удерживая у себя львиную долю налоговых и вненалоговых поступлений.

За последние несколько десятилетий отдельные города в США и Западной Европе прилагают усилия по сохранению своего процветания, становясь городами-предпринимателями в содействии развитию инвестирования частного сектора в пределах своей юрисдикции. Развитие городской экономики обычно включает деятельность по улучшению местных условий для уже существующих и привлечение новых компаний на основе государственных затрат в образования и обучение, развитие транспорта и инфраструктуры. Города также обычно реализуют стратегии экономического развития для поддержки становления и расширения местного бизнеса. Наряду с расширением возможностей для компаний оперировать с продукцией в глобальном масштабе города также пытаются привлечь мобильный международный капитал. Многие местные администрации вкладывают значительные ресурсы в конкурентную борьбу с другими коммунальными в привлечении крупных фирм для размещения на своей территории.

Для каждого города в отдельности общественное (государственное) стимулирование привлечения крупных компаний на свою территорию может быть эффективной стратегией городского предпринимательства. Основными целями такой политики могут быть увеличение рабочих мест, доход на душу населения и налоговая база в экономике данного района. Препятствиями в реализации этой стратегии, однако, являются чрезмерно высокие вложения ресурсов в создание стимулов для привлечения

компаний, несправедливое распределение издержек и прибылей внутри городов и снижение уровня доходов локальной экономики относительно изначально запланированного.

В последнее время больше внимания уделяется несовершенству «городского предпринимательства» для систем (объединений) городов. В процессе индивидуальной конкуренции городов только один город может преуспеть в привлечении потенциального инвестора, и то за счет высоких затрат. Более того, эта форма конкуренции между городами за привлечение частных инвестиций является расточительной (нерациональной), если затраты равны или превышают результат. Напротив, предпринимательский подход, который стимулирует становление и расширение местного бизнеса может быть выгодным. Конкуренция имеет нулевой результат, если за счет стимулирования компания просто перемещается из одной конкурирующей территории в другую. Этот вид конкуренции может иметь даже негативный результат, если общественные ресурсы растрочены или использованы неэффективно. Кроме того, для отдельного города сложно самостоятельно отказаться от соперничества за мобильный капитал без опасения, что он будет привлечен городом, продолжающим борьбу.

Растет понимание того, что региональные подходы к развитию и особенно кооперация между центральными городами и их пригородами могут быть жизненно важными для выживания экономики. Правильнее сказать, что города и их пригороды стараются выяснить, как разнообразные государственные и частные организации могут действовать для целей экономического развития всего региона, вместо того чтобы конкурировать друг с другом.

Центральные города и пригороды кажутся более экономически взаимозависимыми и взаимодействующими вследствие роста понимания того, что положительные и отрицательные эффекты размещения не зависят от политических границ.

Регионы, чьи города и пригороды нашли пути сотрудничества, будут находиться в значительно лучшем состоянии, чем те, администрация которых предпочитает развиваться в одиночестве. Какой бы ни была причинно-следственная связь, города и пригород взаимосвязаны через интеграцию их региональной экономики.

Количественный эмпирический анализ независимости экономик центральных городов и их окружения в США обычно проводится с помощью двухфакторного корреляционного анализа. Анализ, основанный на данных дохода за последние несколько десятилетий, продемонстрировал положительную корреляцию между уровнями и темпами роста доходов города и пригородов. Тенденции спада в центральных городах соответствуют замедлению роста в их пригородах. Экономика пригородов, окружающих мощную экономику центральных городов, обычно более благополучна, чем экономика пригородов, сосредоточенных вокруг экономически слабых городов. Эти факты позволяют предположить, что центральные города и их пригороды – не изолированные друг от друга независимые экономики, они взаимосвязаны внутри регионального экономического пространства, где их судьбы переплетаются.

С одной стороны, пригороды важны для городов. Пригородные потребители поддерживают розничную торговлю и развлекательные учреждения центрального города, жители пригородов, работающие в центральном деловом районе, представляют собой налогооблагаемую группу трудящихся, а рабочие места в пригородах поддерживают горожан. С другой стороны, пригороды должны заботиться об экономическом благополучии центрального города.

Экономика центрального города и пригородов в значительной степени переплетена. Для жителей пригородов центральный город остается местом сосредоточения высокооплачиваемых рабочих мест. Даже в стадии экономического спада центральные города предлагают уникальные товары и услуги для жителей пригородов. Стоимость недвижимости в деловом центре города, поднимаясь или снижаясь, влияет на жителей пригородов, которые являются клиентами банков, страховых компаний и пенсионных фондов, владеющих этой недвижимостью в деловом центре. Для фирм и компаний центральный город играет особую роль в городской агломерации. Деловой

центр города остается центром корпоративных и профессиональных услуг, так же как административной и правовой власти, на которую пригородные фирмы могут рассчитывать. Жители центрального города также представляют собой реальную рабочую силу для работы в сфере обслуживания в пригородах.

В центральных городах имеет место агломерационный эффект в экономике, так как многие фирмы и предприятия размещены очень близко друг к другу. Деловые центры городов предлагают очень хорошие возможности для тесного общения и обеспечивают доступность к региональному рынку труда, что во многом определяется хорошим развитием транспортной системы. Упадок центральных городов может повлечь потерю интеграции экономики и ослабить промышленность региона, а также привести к сокращению притока новых и уменьшению расширяющихся предприятий в городе за счет их переориентации на регионы с лучшими экономическими условиями.

Центральный город может создать ощущение «родного места» для всех жителей региона. Он также обычно предлагает услуги, которые ценятся по всему региону. Наличие таких региональных объектов, как, например, центральный аквапарк или исторический район в центре города, отражается на цене на землю по всему региону, особенно в пригородах с удобным доступом в центр города.

В центральных городах с сокращающейся экономикой наблюдается снижение налоговых поступлений, происходящее за счет оттока в пригороды фирм и жителей с высоким уровнем доходов при одновременном увеличении физического износа инфраструктуры и росте числа нуждающихся граждан. Для компаний это зависит от инфраструктуры центрального города: поскольку они покупают (получают) товары и услуги у фирм, расположенных в центральном городе, то эксплуатационная эффективность падает, тогда как текущие расходы растут. Организации, которым требуется высококвалифицированный труд, современный транспорт, долгосрочная устойчивость цен на недвижимость и коммуникационная инфраструктура, могут инвестировать в другие регионы. Ограничение затрат на образование неблагоприятно повлияет на регион, так как будущие доходы зависят от качества и производительности работников центрального города. Рост издержек из-за преступности, ухудшения здоровья и непроизводительного труда в центральном городе, в конечном счете, скажется на увеличении налогов в пригородах. Увеличение налогов также может отрицательно сказаться на экономическом развитии.

До некоторой степени внешние восприятия и инвестиционные решения частично базируются на внутренних условиях и образе центрального города, ухудшение окружающей среды (условий) и повышение производственных издержек отрицательно повлияют на регион в целом.

Экономическая взаимосвязь центральных городов и их пригородов предполагает, что экономический спад в центральном городе может со временем подорвать развитие пригородных коммун. Ухудшение ситуации в центре является заботой всего региона, так как эта тенденция может распространиться и на пригороды. Существуют также проблемы социальной справедливости, связанные с фискальными, доходными, образовательными и расовыми различиями между коммунами внутри городской агломерации. Экономически эти диспропорции неблагоприятны для будущего роста и процветания региона.

Специалисты по региональному планированию и лица, принимающие решения, играют ведущую роль в развитии (установлении) сотрудничества между разрозненными и зачастую завидующими друг другу городскими и местными властями. Только они могут осознать их взаимосвязь и взаимозависимость и перешагнуть через личное для того, чтобы определить общие интересы и двигаться в их направлении. Создание подобных институтов – напряженный политический процесс, требующий продолжительных дискуссий и компромиссов, но это дает возможность стабильного промышленного и регионального процветания.

Экономическая эффективность региональных кооперативных усилий не всегда ясна и измерима. Хотя очевидно, что многие из преуспевающих регионов и агломера-

ций удовлетворены межсекторальным и межправительственным сотрудничеством и координацией, которые позволяют укреплять и развивать экономическое процветание. Необходимость в мощной региональной «институциональной развитости» имеет отношение к эффективности усилий как в области внутреннего развития на основе кластерного подхода, так и в области сдерживания затратной (неэкономичной) конкуренции, направленной на внешнее развитие.

Конкуренция регионов рассматривается как играющая потенциально важную роль в улучшении качества жизни на городском, региональном и национальном уровнях путем содействия развитию. Литература по развитию городской экономики содержит массу положительных примеров, подтверждающих эффективность региональной кооперации в содействии внутреннему развитию на основе стимулирования конкуренции промышленных кластеров, повышения квалификации рабочей силы, а также улучшения транспортной и коммуникационной инфраструктуры. Успешное выявление и последующее развитие зарождающихся кластеров – непростая задача, особенно для экономически слабых регионов, в которых слабо развиты межотраслевые и межправительственные связи. Сетевое региональное сотрудничество может содействовать в первую очередь слабым регионам в повышении конкурентоспособности и экономическом развитии.

Потенциально конкуренция регионов может способствовать появлению местных фондов поддержки и **стимулирования** компаний местным правительством. В период бюджетных ограничений на всех уровнях управления необходимо сохранить государственные ресурсы, которые иначе были бы потрачены на необязательное стимулирование, и инвестировать эти ресурсы более эффективно, содействуя развитию не только городов и регионов, но и экономики в целом.

С одной стороны, приветствуется развитие региональной кооперации, содействующей сокращению государственных расходов, снижению затратной конкуренции и привлекающей государственное стимулирование (поощрение) на любом уровне управления. Несмотря на то, что более традиционной сейчас является внутритерриториальная кооперация, обеспечивающая коммунальные услуги и инфраструктуру, местные юрисдикции в США и Европе начинают работать вместе, чтобы содействовать регионам в привлечении внутренних инвестиций. Местные администрации все больше осознают, что привлечение инвестиций на одну территорию может обеспечить выгоды и другим территориям, а не только непосредственному объекту инвестирования. Например, увеличение занятости в регионе за счет внешних воздействий в одной коммуне обычно положительно сказывается на всей экономике региона в целом за счет благотворного распространения положительного эффекта через местные политические границы.

В документах, принятых Советом Европы, констатировано ведущее значение городов в развитии Европы в XXI в. Отмечено, что для Центральной и Восточной Европы характерна поляризация в пользу крупных центров, привлекательных для зарубежных инвесторов. В городах Западной Европы в основном завершён переход от преимущественного развития промышленных функций к функциям обслуживания. Ключевой для экономического развития городов является политика в области инфраструктуры. При этом, например, в Германии две трети государственных инвестиций в инфраструктуру осуществляется местными властями. Особое значение имеет развитие инфраструктуры на базе новых технологий.

При строительстве новых жилых массивов в Москве также учитывается это обстоятельство, поэтому районы-новостройки Москвы отличаются развитой инфраструктурой. Например, улицу Братиславскую в районе Марьиного парка по уровню развития инфраструктуры можно сравнивать даже с главными улицами крупных городов Западной Европы. Реконструкция городов для Европы, так же как и для Москвы, является насущной проблемой.

Экономика городов в условиях постоянных структурных сдвигов должна непрерывно обновляться, например, в направлении создания постоянных рабочих мест.



Решить эту проблему призваны целостные подходы и комплексная политика. В связи с этим промышленная политика до сих пор является в Европе предметом споров. Предлагается политика одинакового благоприятствования, но в то же время обсуждаются и «большие приоритеты». Реализуются программы по поддержке инвестиций, поддерживаются передовые производственные технологии, проводится консультирование и поддержка малых и средних предприятий.

Вместе с тем многие европейские города весьма заинтересованы в городском туризме, растущем секторе с высокими экономическими показателями: создание рабочих мест, развитие и поддержка реконструкции, международный имидж и реклама города. Города создают стратегические планы по туризму (Антверпен) или маркетинговые концепции (Мюнхен), проводят исследования стратегий развития туризма (Барселона, Лиссабон, Мюнхен, Прага).

Для городов большое значение имеет политика, проводимая в отношении малых и средних предприятий. В Европе в них сосредоточено подавляющее большинство рабочих мест, и, как показывает опыт, в этом секторе можно ожидать с большой вероятностью увеличение числа рабочих мест. Однако в этом секторе не хватает навыков управления, транспорта, уровня технологий и сотрудничества.

Вопросы внебюджетного финансирования – концепция «города-предпринимателя» – являются актуальными практически для всех городов Европы. Имеющиеся в распоряжении городов финансовые ресурсы и правила игры, применяемые в финансовой политике, в различных европейских странах очень сильно отличаются друг от друга, однако общим является большое и постоянно возрастающее число обязанностей при отсутствии соответствующего финансирования. Для решения финансовых проблем требуется значительно более широкий набор стратегий. Важнейшая из них – развитие частно-общественного партнерства. Эта стратегия находит выражение в сформировавшейся в последнее время в Европе концепции европейского «города-предпринимателя». Главная его цель состоит в усилении экономической конкурентоспособности. Наиболее масштабными акциями городов, предпринимаемыми на основе частно-общественного партнерства, являются проекты по взаимодействию муниципалитетов с частными структурами, что позволяет привлечь к развитию города внебюджетные средства – инвестиции коммерческих структур.

Главная цель «города-предпринимателя» состоит в усилении его конкурентоспособности. Для этого города должны стремиться к развитию следующих характеристик:

- экономическая эффективность и разнообразие производственного сектора, занимающего определенную нишу в мировой экономике, где результаты его деятельности отличаются высокими количественными и качественными показателями;
- наличие квалифицированного человеческого капитала и традиций; успеха добиваются те города, у которых есть люди, способные работать в областях, требующих высокого уровня знаний и умения обращаться с современной информацией в областях, где предстоит конкуренция;
- правильно организованные институциональные сети; конкурентоспособные города нуждаются в наличии разнообразных связей производства с конструкторскими бюро, научными институтами, учреждениями высшего образования, банками, частными фирмами для более эффективного использования зданий и интеллектуальных способностей квалифицированных специалистов и персонала (должны быть созданы условия для их эффективной деятельности: технические и научные парки, «инкубаторы» для индивидуальной научной и конструкторской работы и др.);
- правильно организованная среда; города должны быть приспособлены не только для работы, но и для жизни в них. Конкурентоспособным городам требуются определенные экономические, социальные и культурные условия для привлечения и удержания потенциально мобильных квалифицированных кадров;
- правильно организованные социальные пропорции; экономическое процветание не может возникнуть в океане разительного неравноправия; социальная сплочен-

ность и экономическая конкуренция – это две взаимодополняющие, а не взаимоисключающие сущности;

– качественная организация связи. Частично это означает инфраструктурные коммуникации (железные и автомобильные дороги, аэропорты, морские порты, электросвязь и др.). Но коммуникации являются также процессом определенного уровня культуры, определенного отношения к проблеме. Города-предприниматели должны развивать свои международные связи, разрабатывать стратегию международного сотрудничества, в рамках которых должны быть определены крупные рынки, на которые они хотят и могут выйти. Отсюда важность организации в сети городов инновационных центров, корпораций и т.п. Глобализация и развитие новых технологий индуцируют процесс реурбанизации в пользу мегаполисов (metropolitan areas).

В широкой программе развития Большой Европы (Wider Europe – букв. «Расширенной Европы») разрабатываются проблемы, охватывающие весь Европейский континент, включая проблемы развития городов.

В рамках Евроситис (организации, объединяющей 86 ведущих городов Европы) важнейшие аспекты политики развития и обновления европейских городов формулируются следующим образом.

Ключевой для экономического развития городов является политика в области **инфраструктуры**. При этом, например, в Германии 2/3 государственных инвестиций в инфраструктуру осуществляется местными властями.

Особое значение имеет развитие инфраструктуры на базе новых технологий. В качестве таких проектов, обладающих демонстрационным эффектом, могут быть названы:

– создание инновационной телекоммуникационной инфраструктуры («Система компьютерных коммуникаций манчестерского узла», «Метрополитенская сеть Антверпена», общественная сеть Роттердама «Спирит»);

– инновационные проекты в транспортном секторе: например, «Объединенное управление транспортом» в Мюнхене (информационная технология и инновационная инфраструктура, на которых основана координация общественного и частного транспорта), «Проект кольцевой дороги» в Роттердаме (технология, ориентированная на приоритет перевозок делового характера); «Метролинк» в Манчестере (высокоскоростная транспортная система для транзитных перевозок по уже существующим железным дорогам в пригородах и на улицах, ведущих в центр города); проекты, связанные с территориями близ аэропортов (Амстердам);

– модернизация морской, автодорожной, железнодорожной и авиационной транспортной инфраструктуры (Антверпен);

– центры распределения товаров, основанные на выработанных городами системах снабжения и обеспечивающие синергический эффект взаимодействия разных видов транспорта: железнодорожного, воздушного, водного, автомобильного (например, Кельн, Лион, Нюрнберг);

– комплексы для проведения конгрессов как двигатели развития и катализаторы международных контактов и сотрудничества (Бирмингем или проекты в Копенгагене и Мюнхене);

– научно-технические парки как катализаторы распространения инноваций и технологий, например Астон парк (Бирмингем), Герлан, Текнополь Нор-Эст, Ла Дуа (Лион);

– новые проекты по организации ярмарок (например, Лейпциг, Мюнхен) с целью стимулирования распределения знаний, сотрудничества и инноваций;

– новые проекты в области спорта, досуга и культуры на международном уровне, например Национальная крытая арена (Бирмингем), крупнейшая крытая арена Европы в Манчестере, Национальный велосипедный центр и стадион тысячелетия, Новая опера (Лион), новый Международный концертный зал в центре Манчестера.

**Реконструкция** (обновление) городов является насущной проблемой, возникающей в связи с заброшенными территориями и спадом, вызванным структурными

преобразованиями, а также вследствие специфики социальной структуры на некоторых городских территориях (например, пожилое население). В более широком смысле экономика городов в условиях постоянных структурных сдвигов должна непрерывно обновляться, например, в направлении создания постоянных рабочих мест в сфере услуг. Решить проблему призваны целостные подходы и комплексная политика.

Выявлены и требуют дальнейшей разработки следующие подходы, связанные с комплексными и многофункциональными проектами обновления городов, например:

- четкие критерии комплексной политики обновления;
- партнерство между государственным и частным секторами (наилучшие модели);
- наибольшее значение имеют деятельность инициативных людей в руководстве, а не собственность;
- усиление значения местных сообществ;
- адресная помощь незащищенным слоям населения;
- развитие синергических эффектов на основе взаимодействия разных сфер политики (пространственной, экономической, социальной).

Промышленная политика является предметом споров в Европе. Предлагается политика одинакового благоприятствования, но в то же время обсуждаются и «большие приоритеты».

Городская **политика поддержки промышленности** реализуется по следующим направлениям:

- управляемые производственные помещения (инкубаторы предприятий, различные инновационные финансовые модели частно-общественного партнерства, как в Глазго, Манчестере, Мюнхене и Ноттингеме);
- промышленные зоны (с особым налоговым и экологическим регулированием: Лион, Краков);
- программы использования земли и промышленных площадей (Брэдфорд), критерии отбора (Мюнхен) для предприятий, которые запрашивают площадку (муниципальная собственность);
- содействие отраслям, например: Центр по снабжению для поставщиков местной автомобильной промышленности (Кельн), Центр одежды и текстиля и Рабочая группа полиграфической промышленности (Лидс), Центр для производства (Бирмингем), Центр ремесла (Кельн), Центр моды (Ноттингем), Центр бизнеса и инноваций в Брэдфорде;
- программы поддержки инвестиций, поддержка передовых производственных технологий, обучение менеджеров и т.д. (Брэдфорд);
- консультирование и поддержка малых и средних предприятий, которые считаются особенно важными.

**Распространение технологий** является предметом пристального внимания. Признано, что деятельность в сфере распространения технологий недостаточна, особого внимания здесь заслуживают малые и средние предприятия. Руководство городов Евроситис предпринимает усилия, целью которых являются:

- установление связей между высшими учебными заведениями, местными агентствами развития и компаниями, дающими обществу доступ к навыкам и знаниям персонала и студентов вузов (Брэдфорд, Манчестер), содействие более прикладному и технически современному обучению, расширение университетов, углубление НИОКР (например Антверпен);
- сотрудничество между городом и местными вузами с целью развития совместных проектов в сфере НИОКР с применением информационных и коммуникационных технологий;
- координирование деятельности различных учреждений, занимающихся передачей технологий и «групп пользователей», например путем создания специальных организаций (например, «Совещания за круглым столом по технологиям» в Кельне);

– основание новых организаций для передачи технологий (например, «Техноло-гивербунт Нюрнберг-Фюрт-Эрланген»);

– обеспечение общественности более широкого доступа к практическому внед-рению новых технологий и генерирование изменений культуры в направлении лучше-го восприятия технологий (например, инициатива ассоциации «Телеситис», ведущий город – Манчестер); создание систем обучения;

– поддержка развития инновационной инфраструктуры, например: сетей комму-никаций («широкая полоса»), телепортов (Амстердам), медиапарков (Кельн), техно-парков (Бирмингем, Кельн, Лион), центров внедрения технологий (Нюрнберг), Центра бизнеса и инноваций (Брэдфорд) и т.д.;

– поддержка инициатив, ориентированных на соседские общины, в частности, для незащищенных групп;

– предоставление стартового капитала, «технологическое спонсорство» (напри-мер Нюрнберг);

– выявление инновационного потенциала и создание для него благоприятной среды путем исследований, экспертиз и т.д. (например Мюнхен).

В некоторых городах развиваются **новые секторы**:

– биотехнология (Кельн, Копенгаген, Лион, Манчестер) и геновая технология: например, Кельн содействует биотехнологии, сосредоточенной в Центре технологий, в сотрудничестве с землей Северный Рейн – Вестфалия;

– здравоохранение (Копенгаген, Лион);

– экологические технологии (Копенгаген, Мюнхен);

– новые материалы (Лион);

– технологии с использованием солнечной энергии (Кельн);

– транспорт (Лион);

– интерактивные информационные системы (Кельн);

– телекоммуникации (Манчестер и др.).

Поскольку развитие новых технологий является важным приоритетом, интенсив-ная передача знаний между ЕС и городами, ориентированными на новые технологии, необходима и перспективна.

Признается необходимость инициатив в сфере занятости во всем диапазоне между рыночными и общественными решениями (включая самостоятельную заня-тость). В результате на уровне городов реализуются многие новаторские и успешные проекты и модели:

– децентрализованные инициативы в сфере занятости и программы обучения в Мюнхене (финансирование из многих источников, включая ЕС);

– «социальные предприятия», организованные в Нижней Саксонии на севере Германии или ассоциации/компании, созданные с целью предоставления рабочих мест уволенным рабочим (Кельн);

– схемы занятости и обучения, воплощаемые в виде общественных ра-бот/проектов (Кельн, Лидс, Манчестер, Нюрнберг, Роттердам);

– поддержка женщин в возвращении на рынок труда (Мюнхен, Роттердам);

– голландские модели временной занятости;

– содействие самостоятельной занятости (Манчестер), инициативы для низко-оплачиваемых (Лидс), меры против бедности (Бирмингем), акции с целью привлече-ния к работе молодых безработных (Антверпен), «пулы рабочих мест» – проекты, ос-нованные на получении производственного опыта, переобучении и производственном обучении (Роттердам).

Политика **в сфере обучения** приобретает важность в условиях ускоряющихся структурных преобразований (особенно в регионах со стареющим населением). Обу-чение должно быть ориентировано на людей с целью помочь им преодолеть свои трудности или недостаточность социализации и придать гибкость, которая сопровож-дается большей уверенностью в себе на рынке труда. Города разработали ряд под-ходов, например:

- города с «обучением в течение всей жизни» (Эдинбург, Шеффилд), с широким спектром услуг в сфере обучения;
- организация и поддержка программ обучения, в частности, с помощью кредитов на обучение через сеть центров обучения, включая долгосрочную подготовку, традиционные программы обучения в местных компаниях, схемы подготовки и центры для этнических меньшинств, образовательные программы высокого уровня с участием местных университетов и фирм (Брэдфорд);
- допрофессиональная подготовка и программы подготовки к работе социально незащищенных слоев населения (Брэдфорд, Мюнхен);
- «код практики», поощряющий местные строительные компании организовывать обучение, установление партнерских отношений с компаниями как с «учителями» и т.д. (Ноттингем);
- комплексная политика обучения и занятости (Манчестер, Мюнхен, Ноттингем) или обучение в контексте проектов реконструкции микрорайонов с предоставлением рабочих мест в будущем местным жителям, особенно социально незащищенным (Роттердам).

Для городов большое значение имеет политика, проводимая в отношении **малых и средних предприятий**. В Европе в них сосредоточено подавляющее большинство рабочих мест и, как показывает опыт, в этом секторе можно ожидать с большой вероятностью увеличения числа рабочих мест и большей гибкости в деловом цикле.

К факторам, способствующим гармоничному развитию и укреплению секторов роста экономики в городах Европы, относятся:

- телематика – информационные и коммуникационные технологии;
- «мехатроникс» – новое определение современного развития, основанного на слиянии электронных СМИ и технических приемов, направленных на более эффективный выпуск и сбыт продукции, доведение ее до потребителя (так называемая логистика). Предприятия, активно используя этот фактор в своей коммерческой деятельности, делают свой бизнес более успешным. Особенно это относится к внедрению высоких технологий (например Мюнхен);
- финансовые услуги. От их развитости зависит благополучие как самого города, так и его отдельных граждан (Франкфурт, Лондон, Мюнхен);
- «зеленые рынки». Благодаря хорошо продуманной экологической политике всегда можно извлечь реальную экономическую выгоду;
- культурный сектор и туризм. Хорошо развитая сеть объектов культуры (музеев, театров, мультиплексов, спортивных сооружений и др.), различных мест развлечений закладывает надежную основу для появления новых рабочих мест, для дальнейшего укрепления материальной базы бюджета любого города.

## **ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ**

**Брюссель, 3.3.2010**

### **Сообщение Комиссии**

#### **Европа – 2020**

#### **Стратегия для разумного, устойчивого и интегрирующего роста**

#### **Вступление**

2010 год должен стать новым началом. Я хочу, чтобы Европа вышла из экономического и финансового кризиса сильной.

Экономическая реальность продвигается быстрее, чем политическая, - то, что мы и увидели в результате последствий глобального финансового кризиса. Мы должны признать, что возросшая экономическая взаимозависимость требует более решительных и согласованных мер на политическом уровне.

Последние 2 года оставили за собой миллионы безработных. Появились задолженности, которые будут оставаться на протяжении многих лет. Появилось новое давление на нашу социальную сплоченность. Проявились также и некоторые фундаментальные истины о проблемах, с которыми сталкивается экономика Европы. Но в то же время мировая экономика движется вперед. То, как отреагирует Европа, будет определять наше будущее.

Кризис является тревожным сигналом, того чтобы мы осознали, что "бизнес в обычном понимании" ведет нас к постепенному упадку, на более низкий уровень нового мирового порядка. Это момент истины Европы. Пора стать смелыми и амбициозными.

Нашим краткосрочным приоритетом является успешный выход из кризиса. Будет сложно еще некоторое время, однако мы этого добьемся. Значительный прогресс был сделан в работе с банками проблемных активов, коррекции финансовых рынков и признании необходимости координации сильной политики в еврозоне.

Чтобы обеспечить устойчивое будущее, мы должны уже выйти за рамки краткосрочной перспективы. Европа должна вернуться в обычный режим. Затем она должна в нём задержаться. Это цель Европы 2020 года. Речь идет о большем количестве новых рабочих мест и лучшей жизни. Это показывает, что Европа имеет способность предоставить быстрый, устойчивый и интегрирующий рост, чтобы найти путь к созданию новых рабочих мест и внести чувство ориентировки в наши общества.

Европейские лидеры имеют общий анализ уроков, которые можно извлечь из кризиса. Мы также разделяем общее ощущение неотложности решения будущих задач. Сейчас мы совместно нуждаемся в этом. Европа имеет много сильных сторон. У нас есть талантливые сотрудники, у нас есть мощная технологическая и производственная база. У нас есть внутренний рынок и единая валюта, которые успешно помогли нам противостоять худшему. У нас есть испытанная и протестированная социально-рыночная экономика. Мы должны быть уверены в нашей способности создать перспективный план для нас самих, а также направить на это наши усилия.

Комиссия предлагает пять измеримых целей ЕС на 2020 год, которые будут руководить процессом и будут преобразованы в национальные цели: для занятости; для научных исследований и инноваций; для изменения климата и энергетики; образования; и для борьбы с бедностью. Они представляют собой направление, которое мы должны принять, что будет означать, что мы в состоянии измерить успех.

Они масштабны, но достижимы. Чтобы убедиться в их реализации, они подкреплены конкретными предложениями. Флагманские инициативы, изложенные ниже, показывают, каким образом ЕС может внести решающий вклад. У нас есть мощные механизмы управления в виде нового экономического управления, при поддержке внутреннего рынка, нашего бюджета, торговли и внешнеэкономической политики, а также дисциплины и поддержки экономического и валютного союза.

Условием успеха является реальная собственность европейских лидеров и институтов. Наша новая программа требует скоординированного европейского ответа, в том числе с социальными партнерами и гражданским обществом. Действуя вместе, мы можем победить и выйти из кризиса более сильными. У нас есть новые механизмы и новые амбиции. Нам нужно теперь, чтобы это произошло.

*Жозе Мануэль Баррозу*

## **СТРАТЕГИЯ ЕВРОПЫ-2020**

### **Краткий обзор**

Европа сталкивается с моментом преобразования. Кризис уничтожил годы экономического и социального прогресса и подверг экономику Европы структурным слабостям. В то же время мир движется быстро, и долгосрочные задачи – глобализация, давление на ресурсы, старение – усиливаются. ЕС должен взять сейчас на себя ответственность за их будущее.

Европа может преуспеть в случае, если она действует коллективно, как Союз. Нужна стратегия, чтобы помочь нам выйти сильными из кризиса и превратить ЕС в разумную, устойчивую и всеобъемлющую экономику, предоставляя высокий уровень занятости, производительности труда и социальной сплоченности. Европа 2020 года излагает видение социальной рыночной экономики Европы в XXI веке.

Европа-2020 выдвигает три взаимодополняющих приоритета:

- Разумный рост: развитие экономики, основанной на знаниях и инновациях;
- Устойчивый рост: продвижение более ресурсосберегающей, экологически чистой и более конкурентоспособной экономики;
- Интегрирующий рост: продвижение экономики высокой занятости, предоставляя социальную и территориальную сплоченность.

ЕС должен определить, где он хочет быть к 2020 году. С этой целью Комиссия предлагает следующий основной план ЕС:

- 75% населения в возрасте 20-64 лет должны иметь работу.
- 3% от ВВП ЕС должно быть инвестировано в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки.
- "20/20/20" цели климат/энергия должны быть достигнуты (в том числе увеличение до 30% сокращения выбросов, при наличии необходимых условий).
- Доля учеников, бросивших школу, должна быть менее 10% и не менее 40% представителей молодого поколения должны иметь высшее образование.
- На грани бедности людей должно быть на 20 млн меньше.

Данные цели взаимосвязаны и важны для нашего общего успеха. Для того, чтобы каждое государство-член приспособило стратегию Европы-2020 к этой конкретной ситуации, Комиссия предлагает перевести цели ЕС в национальные цели и траектории.

Цели отражают три приоритета: разумный, устойчивый и интегрирующий рост, но они не являются исчерпывающими: для их поддержания необходим будет широкий спектр действий на национальном, европейском и международном уровнях. Комиссия

выдвигает семь флагманских инициатив для того, чтобы активизировать прогресс по каждой приоритетной теме:

- "Инновационный союз", чтобы улучшить базовые условия и доступ к финансированию научных исследований и инноваций с тем, чтобы обеспечить превращение новаторских идей в товары и услуги, что создаст рост и рабочие места.

- "Продвижение молодежи" для повышения эффективности систем образования и содействия вступлению молодых людей на рынок труда.

- "Цифровой план действий для Европы", чтобы ускорить внедрение высокоскоростного интернета и воспользоваться преимуществами цифрового единого рынка для населения и фирм.

- "Ресурсоэффективная Европа", чтобы отделить экономический рост от использования ресурсов, поддержать переход к низкоуглеродной экономике, расширить использование возобновляемых энергетических ресурсов, модернизировать наш транспортный сектор и повысить эффективность использования энергии.

- "Новая промышленная политика для эпохи глобализации", чтобы улучшить экономическую обстановку, особенно для малых и средних предприятий, а также поддержать развитие сильной и устойчивой производственной базы, способной конкурировать в глобальном масштабе.

- "План действий для новых навыков и рабочих мест", чтобы модернизировать рынок труда и расширить возможности людей путём развития их навыков в течение жизненного цикла с целью повышения экономической активности и лучшего соответствия спроса и предложения, в том числе путём мобильности рабочей силы.

- "Европейская платформа против бедности" для обеспечения социальной и территориальной сплочённости, так, чтобы преимущества роста и рабочих мест широко распространялись, а люди, испытывающие бедность и социальную изоляцию, имели бы возможность жить достойно и принимать активное участие в жизни общества.

Эти семь флагманских инициатив выполнят как ЕС, так и государства-члены. Инструменты на уровне ЕС, в частности, единый рынок, финансовые рычаги и инструменты внешней политики, будут полностью мобилизованы для устранения затруднений и достижения целей Европы-2020. В качестве непосредственного приоритета Комиссия обозначает, что должно быть сделано, чтобы определить надёжную стратегию выхода, продолжить реформу финансовой системы, обеспечить консолидацию бюджета для долгосрочного роста и укрепить координацию в рамках экономического и валютного союза.

Для достижения результатов понадобится более сильное экономическое управление. Европа-2020 будет опираться на два столпа: тематический подход, описанный выше, сочетая приоритеты и главные цели; и отчетность стран, помогая государствам-членам разрабатывать свои стратегии, чтобы вернуться к устойчивому росту и государственным финансам. Будут приняты комплексные руководящие принципы на уровне ЕС, чтобы покрыть сферу приоритетов и задач ЕС. Конкретные для страны рекомендации будут рассматриваться государствами-членами. В случае неадекватной реакции могут быть вынесены политические предупреждения. Одновременно будет проводиться отчетность Европы-2020 года и оценка Пакта стабильности и роста, разделяя при этом механизмы и сохраняя целостность Пакта.

Европейский совет будет иметь полное право собственности и будет центральным элементом в новой стратегии. Комиссия будет следить за прогрессом в достижении целей, способствовать курсовой политике и вносить необходимые предложения в направлении действия и продвижении флагманских инициатив ЕС. Европейский парламент будет движущей силой в мобилизации граждан и будет выступать в качестве соавтора законопроекта по ключевым инициативам. Такой партнёрский подход должен распространиться на комитеты ЕС, на национальные парламенты, националь-



ные, местные и региональные органы власти, на социальных партнеров и заинтересованные стороны, и гражданское общество, таким образом, чтобы все участвовали в реализации этого видения.

Комиссия предлагает, чтобы Европейский Совет одобрил общий подход стратегии и главных целей ЕС, и утвердил – подробные параметры стратегии, в том числе и комплексные руководящие принципы и национальные цели. Комиссия также надеется на оценку и поддержку Европейского парламента для достижения успеха Европы-2020.

## **1. МОМЕНТ ТРАНСФОРМАЦИИ**

### ***Кризис уничтожил последние достижения***

Недавний экономический кризис не имеет прецедентов в нашем поколении. Устойчивый рост экономического развития и создания рабочих мест, свидетельствующий об успехах последнего десятилетия, был уничтожен – наш ВВП упал на 4% в 2009 году, наше промышленное производство снизилось до уровня 1990-х и 23 миллиона человек, или 10% от нашего активного населения, в настоящее время находятся без работы. Кризис стал огромным шоком для миллионов граждан и выявил некоторые фундаментальные слабые стороны нашей экономики.

Кризис также сильно усложнил задачу обеспечения будущего экономического роста. Все еще хрупкое положение нашей финансовой системы сдерживает восстановление, фирмы и домашнее хозяйство испытывают трудности в займе, трате и инвестировании. Наши государственные финансы были серьезно затронуты, с дефицитом в 7% ВВП в среднем, а уровень задолженности более чем в 80% ВВП - два года кризиса, стирая двадцать лет фискальной консолидации. Наш потенциал роста уменьшился вдвое в период кризиса. Многие инвестиционные планы, таланты и идеи рискуют исчерпаться из-за неопределённости, вялого спроса и отсутствия финансирования.

### ***Раскрыты слабые стороны в структуре Европы***

Выход из кризиса является неотложной задачей, но самой большой проблемой является избежать рефлекса попытки вернуться в докризисную ситуацию. Ещё до кризиса было много областей, где Европа не развивалась достаточно быстро, по отношению к остальному миру:

- Средние темпы роста в Европе были структурно ниже, чем у наших основных экономических партнеров, в основном из-за разрыва в производительности труда, который увеличился за последнее десятилетие. Во многом это связано с различиями в бизнес-структурах в сочетании с низким уровнем инвестиций в НИОКР и инноваций, недостаточным использованием информационных и коммуникационных технологий, нежеланием в некоторых частях нашего общества использовать инновации, барьеры для доступа на рынки и менее динамичную экономическую обстановку.

- Несмотря на достигнутый прогресс, уровень занятости в Европе – 69% в среднем для 20-64-летних по-прежнему значительно ниже, чем в других странах мира. По сравнению с 76% мужчин работают только 63% женщин. Только 46% работников старшего возраста (55-64 лет) работает по сравнению с более 62% в США и Японии. Кроме того, европейцы в среднем работают на 10% меньше по времени, чем американцы или японцы.

- Демографическое старение ускоряется. Как только поколение бэйби-бума уйдет на пенсию, активное население ЕС начнет сокращаться, начиная с 2013/2014 г. Число людей старше 60 лет в настоящее время увеличивается в два раза быстрее, чем это было до 2007 года, примерно на два миллиона каждый год по сравнению с

одним миллионом ранее. Сочетание более молодого работающего населения и высокой доли пенсионеров будет возлагать дополнительную нагрузку на нашу систему социального обеспечения.

### ***Активизируются глобальные проблемы***

В то время как Европа должна разрешить вопрос относительно слабых сторон в своей структуре, мир движется быстро и будет весьма отличаться к концу ближайшего десятилетия:

- Наши экономики всё более взаимосвязаны. Европа будет продолжать извлекать пользу из того, что является одной из самых открытых экономик в мире, однако конкуренция со стороны развитых и развивающихся странах усиливается. Такие страны, как Китай и Индия инвестируют значительные средства в исследования и технологии в целях продвижения своих отраслей по цепочке добавленной стоимости и «скачков» в мировую экономику. Это оказывает давление на некоторые отрасли нашей экономики, чтобы оставаться конкурентоспособными, но всякая угроза является также и возможностью. По мере того, как эти страны будут развиваться, будут открываться новые рынки для многих европейских компаний.

- Глобальные финансы по-прежнему нуждаются в укреплении. Доступность дешёвых кредитов, недалёковидность и чрезмерное принятие риска на финансовых рынках по всему миру содействовали спекулятивному поведению, способствуя увеличению неустойчивого бума и формированию существенного дисбаланса. Европа участвует в поиске глобальных решений по обеспечению эффективной и устойчивой финансовой системы.

- Вопросы климата и ресурсов требуют решительных действий. Сильная зависимость от ископаемого топлива (нефть) и неэффективного использования сырья подвергает наших потребителей и предприятия вредным и дорогостоящим ценовым шокам, угрожая нашей экономической безопасности и содействуя изменению климата. Рост мирового населения от 6 до 9 миллиардов усилит глобальную конкуренцию за природные ресурсы, а также окажет давление на окружающую среду. ЕС должен продолжать свою связь с другими частями мира в поисках по всему миру решения проблем изменения климата, в то время как мы реализуем нашу условленную стратегию климата и энергетики на всей территории Союза.

### ***Чтобы избежать ухудшения положения, Европа должна действовать***

Есть несколько уроков, которые мы можем извлечь из этого кризиса:

- 27 экономик ЕС тесно связаны между собой: кризис подчеркнул тесные связи и стирание границ между нашими национальными экономиками, особенно в еврозоне. Реформы или их отсутствие в одной стране влияет на производительность всех остальных, как показали недавние события; кроме того, кризис и серьезные ограничения государственных расходов сделали более трудным для некоторых государств-членов обеспечить достаточное финансирование базовой инфраструктуры, необходимой в таких областях, как транспорт и энергетика не только чтобы развивать собственную экономику, но и помочь им в полной мере участвовать на внутреннем рынке.

- Координация в рамках ЕС: кризис показал, что если мы будем действовать вместе, наша работа станет более эффективна. Мы доказали это, приняв совместные действия по стабилизации банковской системы и путем принятия плана восстановления экономики Европы. В глобальном мире ни одна страна не может эффективно решать проблемы в одиночку;

- Европейский Союз играет важную роль на мировой арене: ЕС будет влиять на глобальные политические решения, только если страны-члены действуют совместно.

Более сильное внешнее представление должно идти рука об руку с более сильной внутренней координацией.

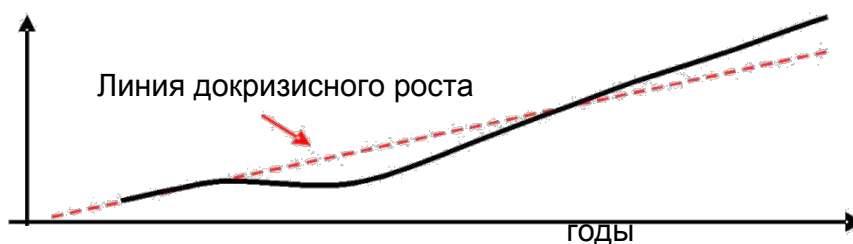
Кризис не только стал единичным толчком, позволяющим нам подвести итог «бизнесу в обычном понимании». Проблемы, с которыми сталкивается наш Союз, значительнее, чем до кризиса, в то время как наши возможности ограничены. Более того, остальной мир пока ещё «не встал на ноги». Возросшая роль Большой двадцатки продемонстрировала растущую экономическую и политическую власть в развивающихся странах.

Европа стоит перед сложным выбором. Либо мы противостоям коллективно ближайшей задаче восстановления и долгосрочным задачам – глобализации, давлению на ресурсы, старению, - таким образом, чтобы восполнить недавние потери, восстановить конкурентоспособность, увеличить производительность и направить ЕС на путь процветания ("устойчивое восстановление"). Или мы продолжаем продвигаться медленными и, главным образом, несогласованными темпами реформ и рискуем в конечном итоге постоянной потерей богатства, вялым темпом роста ("вялое восстановление"), что может привести к высокому уровню безработицы и социальному потрясению, а также к относительному упадку на мировой арене ("потерянное десятилетие").

### Три сценария для Европы-2020

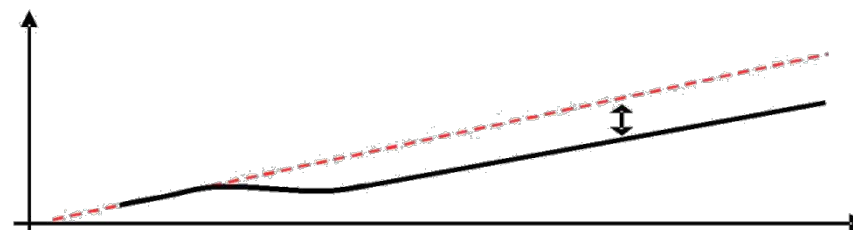
#### Сценарий 1: устойчивое восстановление

Уровень производства



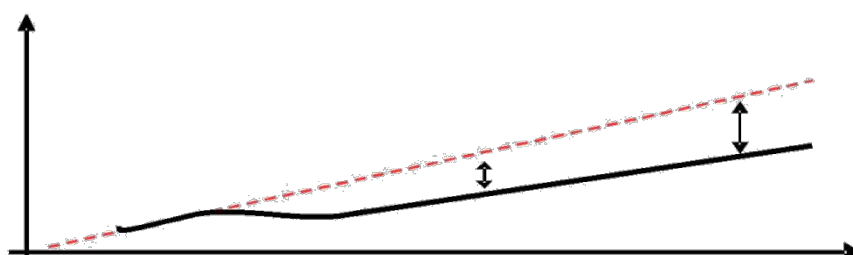
Европа в состоянии сделать полный возврат к раннему пути роста и выйти за рамки своей производительности

#### Сценарий 2: вялое восстановление



Европа потерпит постоянные потери в богатстве и вновь начнёт подниматься из стадии разрушения

#### Сценарий 3: потерянное десятилетие



Европа потерпит постоянные потери в богатстве и производительности для дальнейшего роста

### **Европа может преуспеть**

Европа имеет много сильных сторон: мы можем рассчитывать на талант и творчество нашего народа, мощную производственную базу, динамичный сектор услуг, процветающий, высококачественный сельскохозяйственный сектор, сильную морскую традицию, наш единый рынок и единую валюту, нашу позицию в качестве крупнейшего торгового блока в мире и ведущего назначения для прямых иностранных инвестиций. Но мы также можем рассчитывать и на наши сильные ценности, демократические институты, наше внимание к экономической, социальной и территориальной сплоченности и солидарности, наше уважение к окружающей среде, наше культурное разнообразие, уважение к гендерному равенству – и это лишь некоторые из них. Многие из наших государств-членов имеют одни из наиболее инновационных и развитых экономик в мире. Однако лучший шанс для Европы добиться успеха – это действовать коллективно – в Союзе.

Столкнувшись с важнейшими событиями в прошлом, ЕС и его государства-члены доросли до этой задачи. В 1990 году Европа запустила крупнейший единый рынок в мире, опираясь на единую валюту. Только несколько лет назад прекратился раскол Европы, как новые государства-члены вступили в Союз, а другие страны встали на путь к членству или более тесной связи с Союзом. За последние два года общие действия, принятые в разгар кризиса в рамках Европейского плана восстановления, помогли предотвратить экономический кризис, в то время как наши системы социального обеспечения помогли защитить народ от еще больших трудностей.

Европа способна действовать в условиях кризиса и адаптировать свою экономику и общество. И сегодня, чтобы справиться с последствиями кризиса, европейцы вновь сталкиваются с моментом трансформации, со структурными слабыми сторонами Европы и усиливающимися глобальными проблемами.

При этом наш выход из кризиса должен быть точкой входа в новую экономику. Для нынешнего и будущих поколений, чтобы продолжать наслаждаться высоким качеством здоровой жизни, подкрепленным уникальными социальными моделями Европы, мы должны действовать сейчас. Нужна стратегия, чтобы превратить ЕС в разумную, устойчивую и всеобъемлющую экономику, обеспечивая высокий уровень занятости, производительности и социальной сплоченности. Это стратегия Европы 2020. Это план для всех государств-членов, с учетом различных потребностей, разных стартовых позиций и национальных особенностей, с тем чтобы способствовать всецелому росту.

## **2. РАЗУМНЫЙ, УСТОЙЧИВЫЙ И ИНТЕГРИРУЮЩИЙ РОСТ**

### **Где мы хотим, чтобы Европа была в 2020 году?**

Три приоритета должны быть в центре Европы-2020<sup>1</sup>:

- Разумный рост – развивая экономику, основанную на знаниях и инновациях.
- Устойчивый рост – содействуя большей ресурсоэффективности, более экологически чистой и конкурентоспособной экономике.
- Интегрирующий рост – укрепляя экономику высокой занятости, обеспечивая экономическую, социальную и территориальную сплочённость.

Эти три приоритета взаимодополняемы; они предлагают видение социальной рыночной экономики Европы в XXI веке.

В направлении своих усилий и управлении прогрессом есть большое понимание того, что ЕС должен согласовать ограниченное количество основных целей на 2020

---

<sup>1</sup> Эти темы широко приветствовались в общественных консультациях, проведенных Комиссией. Для получения дополнительной информации относительно взглядов, высказанных в ходе консультаций, см.: [http://ec.europa.eu/eu2020/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/eu2020/index_en.htm)

год. Эти цели должны представлять тему разумного, устойчивого и интегрирующего роста. Они должны быть измеримыми, способными отражать разнообразие государств-членов и должны основываться на достаточно надежных данных для сравнения. На этой почве были выбраны следующие цели – их реализация будет иметь решающее значение для нашего успеха к 2020 году:

- Уровень занятости населения в возрасте 20-64 лет должен увеличиться с нынешних 69% до, по меньшей мере, 75%, в том числе путем более активного участия женщин, пожилых работников и лучшей интеграции мигрантов в рабочую силу;

- ЕС в настоящее время имеет целью инвестировать 3% от ВВП в НИОКР. Удалось сосредоточить внимание на необходимости как для государственного, так и частного секторов инвестировать в НИОКР, однако главное внимание уделяется вложению, а не результату. Существует очевидная необходимость улучшения условий для частных НИОКР в ЕС, и многие меры, предложенные в этой стратегии, сделают это. Ясно также, что, глядя на НИОКР и инновации в совокупности, мы хотели бы получить более широкий круг расходов, которые были бы более уместны для бизнес-операций и факторов производительности. Комиссия предлагает сохранить 3% при разработке показателя, что отражали бы НИОКР и инновационный подъем;

- Сокращение выбросов парниковых газов по меньшей мере на 20% по сравнению с уровнем 1990 года, или на 30%, если условия<sup>1</sup> будут позволять; увеличение доли возобновляемых источников энергии в нашем конечном энергопотреблении до 20%; и 20% увеличения эффективности использования энергии;

- Целенаправленность на уровень образования, которая возьмётся за проблему учеников, бросивших школу за счет сокращения отсева до 10% от нынешних 15%, увеличивая при этом долю населения в возрасте 30-34 лет, получивших высшее образование с 31% до, по меньшей мере, 40% в 2020 году;

- Число европейцев, живущих за чертой национальной бедности, должно быть сокращено на 25%, подняв из бедности более 20 миллионов человек<sup>2</sup>.

Эти задачи взаимосвязаны. Например, более хорошие уровни образования помогают трудоустройству и прогрессу в повышении уровня занятости, чтобы сократить бедность. Больше возможностей для исследований и разработок, а также инноваций во всех секторах экономики, в сочетании с повышением эффективности использования ресурсов повысит конкурентоспособность и поспособствует созданию новых рабочих мест. Инвестиции в чистые, низкоуглеродные технологии помогут нашей окружающей среде, поспособствуют борьбе с изменением климата и создадут новый бизнес, появятся возможности для трудоустройства. Достигнув эти цели, мобилизуется наше коллективное внимание. Потребуется сильное руководство, приверженность и эффективный механизм для того, чтобы изменить отношение и практику в ЕС с целью достижения результатов, приведенных в этих задачах.

Эти цели являются репрезентативными, не исчерпывающими. Они представляют собой общее представление о том, где Комиссия хотела бы видеть ЕС по основным параметрам к 2020 году. Они не представляют собой подход "всех под одну гребёнку". Каждое государство-член отличается и ЕС-27 более разнообразен, чем был десять лет назад. Несмотря на различия в уровнях развития и уровнях жизни, Комиссия считает, что предлагаемые цели имеют отношение ко всем государствам-членам,

---

<sup>1</sup> Европейский Совет 10-11 декабря 2009 г. заключил, что, как часть глобального и всеобъемлющего соглашения на период после 2012 года, ЕС вновь заявляет о своем условном предложении перейти на 30% сокращение к 2020 году по сравнению с уровнем 1990 года, при условии, что другие развитые страны возьмут на себя обязательства сопоставимых сокращений выбросов и что развивающиеся страны внесут надлежащий вклад в соответствии с их ответственностью и соответствующими возможностями.

<sup>2</sup> Черта национальной бедности определяется как 60% от среднего дохода в каждом государстве-члене.

старым и более новым. Инвестиции в исследования и разработки, а также в инновации, в сферу образования и ресурсосберегающие технологии пойдут на пользу традиционным отраслям, сельской местности, а также высокому мастерству, экономике услуг. Это укрепит экономическую, социальную и территориальную сплочённость. Для того, чтобы обеспечить соответствие каждого члена-государства стратегии Европы-2020 своей конкретной ситуации, Комиссия предлагает, чтобы эти цели ЕС были переведены на национальные цели и траектории, чтобы отражать текущую ситуацию каждого государства-члена и уровня устремлений, как часть более широких усилий ЕС для достижения этих целей. В дополнение к усилиям государств-членов Комиссия предложит обширный спектр действий на уровне ЕС, предназначенный для подъема ЕС на новый, более устойчивый путь роста. Это содействие ЕС и национальных усилий должно быть взаимодополняющим.

### ***I. Быстрый рост – экономика, основанная на знаниях и инновациях***

Разумный рост означает укрепление знаний и инноваций как двигателей будущего развития. Это требует повышения качества нашего образования, укрепления нашей исследовательской деятельности, содействия инновациям и передаче знаний по всему Союзу, в полной мере используя информационные и коммуникационные технологии и обеспечивая то, чтобы инновационные идеи превращались в новые товары и услуги, что создаст рост, качество рабочих мест и поможет в решении европейских и мировых социальных проблем. Но чтобы добиться успеха, это должно быть в совокупности с предпринимательством, финансами и акцентом на потребности пользователей и возможности рынка.

Необходимые действия Европы:

- Инновации: расходы НИОКР в Европе ниже 2%, по сравнению с 2,6% в США и 3,4% в Японии, в основном в результате более низкого уровня частных инвестиций. Учитываются не только абсолютные суммы, потраченные на НИОКР, – Европа должна сосредоточить внимание на влиянии и составе расходов на научные исследования, а также улучшить условия для частного сектора НИОКР в ЕС. Наша меньшая доля высокотехнологичных фирм объясняет половину нашего отставания от США.

- Образование, подготовка и повышение квалификации: четверть всех учеников читают плохо, один из семи молодых людей бросает образование и подготовку кадров слишком рано. Около 50% достигают среднего уровня квалификации, но и это часто не совпадает с потребностями рынка труда. Менее одного человека из трех в возрасте 25-34 лет имеют высшее образование по сравнению с 40% в США и более 50% в Японии. По рейтингу Шанхая, только два европейских университета находятся в топ-двадцатке мира.

- Цифровое общество: мировым спросом на информационные и коммуникационные технологии является рынок стоимостью в € 2 000 млрд, но только одна четверть из них происходят из европейских фирм. Европа также отстает по высокоскоростному интернету, что влияет на его инновации, в том числе в сельской местности, распространении знаний онлайн и он-лайн распространении товаров и услуг.

Такой приоритет действий даст волю инновационному потенциалу Европы, улучшая успеваемость и качество образования, а также производительность работы учебных заведений, используя экономические и социальные преимущества цифрового общества. Эти меры должны быть приняты на региональном, национальном уровне, а также на уровне ЕС.

### **Флагманская инициатива: «Инновационный Союз»**

Целью данной меры является переориентация НИОКР и инновационной политики на задачи, стоящие перед нашим обществом, такие как изменение климата, эффективность использования ресурсов и энергии, здоровье и демографические изме-

нения. Каждое звено должно быть укреплено в инновационной цепочке, начиная от инновационных НИОКР и заканчивая коммерциализацией.

**На уровне ЕС, работа Комиссии состоит в следующем:**

- Дать возможность европейскому исследовательскому пространству, разработать стратегическую программу исследований, направленных на такие проблемы, как энергетическая безопасность, транспорт, изменения климата и эффективность использования ресурсов, здоровье и старение, экологически чистые методы производства и управление земельными ресурсами, а также расширить совместное программирование с государствами-членами и регионами;

- Улучшить базовые условия для бизнеса в целях инновации (то есть создать единый патент ЕС и специализированный Апелляционный суд по патентным делам, модернизировать основы авторского права и товарных знаков, улучшить доступ малых и средних предприятий к охране интеллектуальной собственности, ускорить принятие совместимых стандартов; улучшить доступ к капиталу и в полной мере использовать политику регулирования спроса, например, путем государственных закупок и разумного регулирования);

- Запустить «Европейское Инновационное Партнёрство» между ЕС и национальными уровнями в целях ускорения разработки и внедрения технологий, необходимых для решения выявленных проблем. Первое будет включать в себя: "создание биоэкономики к 2020 году», «ключевые технологии для формирования промышленного будущего Европы», а также «технологии, позволяющие пожилым людям жить независимо и проявить активность в обществе»;

- Укрепить, а также и в дальнейшем развить роль механизмов ЕС для поддержки инноваций (например, структурные фонды, фонды развития сельских районов, базовая программа НИОКР, план CIP, SET), в том числе за счет более тесной работы с Европейским инвестиционным банком и оптимизации административных процедур для облегчения доступа к финансированию, особенно для малого и среднего бизнеса, а также для привлечения в инновационные механизмы стимулирования, связанные с углеродным рынком, а именно для «ходовых» товаров;

- Расширить партнёрства на основе знаний и укрепить связи между образованием, бизнесом, исследовательской и инновационной деятельностью, в том числе через Европейский институт инноваций и технологии, а также содействовать развитию предпринимательства, поддерживая молодые инновационные компании.

**На национальном уровне государства-члены будут должны:**

- Реформировать национальные (и региональные) инновационные системы для укрепления знаний и грамотной специализации, укрепить сотрудничество между университетами, исследованием и бизнесом, реализовать совместное программирование и укрепить трансграничное сотрудничество в областях с условно-чистой продукцией ЕС, а также скорректировать национальные процедуры финансирования соответственно, обеспечить распространение технологии на всей территории ЕС;

- Обеспечить достаточный объем науки, математики и инженерных специальностей, а также сосредоточить школьную программу на творчестве, инновации и предпринимательстве;

- Изменить приоритет расходов на знания, в том числе с помощью налоговых льгот и других финансовых инструментов, направленных на повышение частных инвестиций НИОКР.

**Флагманская инициатива: «Продвижение молодежи»**

Цель заключается в повышении производительности и международной привлекательности вузов Европы и в повышении общего качества всех уровней образования

и подготовки в ЕС, сочетая совершенство и равенство, путем поощрения мобильности студентов и мобильности обучающихся, а также занятости молодых людей.

**На уровне ЕС – работа Комиссии:**

- Для интеграции и повышения мобильности ЕС, университетов и программ исследователей (например, Эразм, Эразмус Мундус, Темпус и Мари Кюри) и их связи с национальными программами и ресурсами;
- Активизировать программы модернизации высшего образования (учебные программы, управление и финансирование), в том числе путем тестирования университета и результатов образования в глобальном масштабе;
- Изучить пути развития предпринимательства через программы обмена для молодых специалистов; – содействовать признанию неформального и неофициального обучения;
- Положить в основу занятость молодежи, политику, направленную на сокращение безработицы среди молодежи: что должно способствовать молодёжи, государственных и социальным партнерам вступить на рынок труда через обучение или другой опыт работы, в том числе и схему ("Ваша первая работа – EURES"), направленные на увеличение рабочих мест для молодых людей, отдавая предпочтение мобильности в рамках ЕС.

**На национальном уровне государства-члены будут должны:**

- Обеспечить эффективность инвестиций в системы образования и обучения на всех уровнях (с дошкольного до высшего);
- Улучшить результаты обучения, принимая во внимание каждый сегмент (дошкольный, начальный, средний, профессиональное и высшее образование) в рамках комплексного подхода, охватывающего ключевые компетенции, и направленного на снижение числа учеников, бросающих обучение;
- Расширить открытость и актуальность систем образования путем создания национальных квалификационных рамок и лучшей передачи результатов обучения к потребностям на рынок труда;
- Улучшить возможность молодежи вступать на рынок труда на основе комплексных действий, охватывающих руководство, консультирование и обучение.

**Флагманская инициатива: «Цифровой план действий для Европы»**

Целью является обеспечение устойчивого социально-экономического преимущества цифрового единого рынка на основе быстрого и сверхбыстрого интернета и совместимых приложений, имеющих широкополосный доступ для всех к 2013 году, всеобщего доступа к интернету значительно более высокой скорости (30 Мбит и выше), к 2020 году, и 50% или более европейского населения, присоединяющегося к интернету более 100 Мбит.

**На уровне ЕС, Комиссия будет работать, чтобы:**

- Обеспечить стабильные правовые рамки, которые стимулируют инвестиции в инфраструктуру открытого и конкурентоспособного высокоскоростного интернета и связанных с ним услуг;
- Разработать эффективную спектральную политику;
- Облегчить использование структурных фондов ЕС в преследовании этой задачи;
- Создать единый рынок для онлайн-контента и услуг (то есть безграничные и безопасные веб-сервисы ЕС, а также цифровые рынки контента, с высоким уровнем доверия, сбалансированные нормативно-правовые базы с четкими режимами прав, укрепление мультитерриториальных лицензий, надлежащая защита и компенсация



для правообладателей, а также активная поддержка в оцифровке богатого культурного наследия Европы) и сформировать глобальное управление сетью;

- Реформировать исследовательские и инновационные фонды, а также увеличить поддержку в области ИКТ, с тем, чтобы укрепить мощностъ европейской технологии в ключевых стратегических областях и создать условия для малого и среднего бизнеса с целью развития рынков, а также стимулировать инновации ИКТ во всех секторах бизнеса;

- Содействовать доступу в интернет и подключению для всех европейских граждан, в частности путем принятия мер в поддержку цифровой грамотности и доступности.

**На национальном уровне государства-члены будут должны:**

- Разработать стратегии оперативного высокоскоростного интернета, а также целевого государственного финансирования, в том числе структурных фондов, в областях, не в полной мере обслуживаемых частными инвестициями;

- Создать нормативно-правовую базу для координации общественных работ, чтобы снизить затраты на развертывание сети;

- Содействовать развертыванию и использованию современных доступных онлайн сервисов (например, электронное правительство, здоровье онлайн, умный дом, цифровые навыки, безопасность).

***II. Устойчивое развитие – содействие более эффективному использованию ресурсов, экологически чистой и более конкурентоспособной экономике***

Устойчивое развитие означает создание ресурсосберегающей, устойчивой и конкурентоспособной экономики, используя лидерство Европы в гонке по разработке новых процессов и технологий, в том числе и экологически чистых технологий, ускоряя развертывание интеллектуальных сетей с использованием ИКТ, используя сети ЕС-масштаба, и укрепляя конкурентные преимущества нашего бизнеса, особенно в промышленности и в наших малых и средних предприятиях, а также путём помощи потребителям оценить ресурсоэффективность. Такой подход поможет ЕС процветать в низкоуглеродистом, с ограниченными ресурсами мире, предотвращая в то же время деградацию окружающей среды, утраты биоразнообразия и нерационального использования ресурсов. Она также будет поддерживать экономическое, социальное и территориальное единство.

**Необходимые действия Европы:**

- Конкурентоспособность: ЕС процветал за счет торговли, экспортируя по всему миру и импортируя производственные ресурсы, а также готовую продукцию. Столкнувшись с сильным давлением на экспортные рынки, а также для подовляющего ассортимента материалов мы должны улучшить нашу конкурентоспособность по отношению к нашим основным торговым партнерам за счет повышения производительности труда. Мы должны учитывать относительную конкурентоспособность внутри еврозоны и в целом в ЕС. ЕС во многом первопроходец в вопросах окружающей среды, но его преимущество в настоящее время оспаривается основными конкурентами, особенно Китаем и Северной Америкой. ЕС должен сохранить свое лидерство на рынке экологически чистых технологий как средство обеспечения эффективного использования ресурсов из экономики, устраняя при этом затруднения в ключевых сетевых инфраструктурах, тем самым повышая конкурентоспособность наших промышленных предприятий.

- Борьба с изменением климата: достижение наших целей относительно климата означает сокращение выбросов значительно быстрее в ближайшее десятилетие, чем

в последнее десятилетие, а также использование в полном объеме возможностей новых технологий, таких как возможность улавливания и хранения углерода. Улучшение эффективности использования ресурсов будет в значительной мере способствовать ограничению выбросов, экономии средств и ускорению экономического роста. Это касается всех секторов экономики, не только тех, которые отличаются огромным количеством выбросов. Также мы должны усилить устойчивость нашей экономики к климатическим рискам, а также нашу способность предотвращения стихийных бедствий и последствий.

- Чистая и эффективная энергетика: выполнение наших целей в области энергетики может привести к уменьшению до € 60 млрд в импорте нефти и газа к 2020 году. Это не только экономия финансовых средств; это очень важно для нашей энергетической безопасности. Дальнейший прогресс в интеграции европейского энергетического рынка может добавить дополнительно от 0,6 до 0,8% ВВП. Только достигнув цель ЕС 20% возобновляемых источников энергии, есть возможность создать более 600 000 рабочих мест в ЕС. Плюс ещё 20% – цель по энергоэффективности, это более 1 млн новых рабочих мест, которые находятся под угрозой.

Действия с таким приоритетом будут требовать выполнения наших обязательств по сокращению выбросов таким образом, что максимизирует выгоду и минимизирует расходы, в том числе и путем распространения инновационных технологических решений. Кроме того, мы должны стремиться отделить рост от использования энергии и стать более ресурсоэффективной экономикой, которая не только даст Европе конкурентные преимущества, но и уменьшит её зависимость от внешних источников сырья и товаров.

#### **Флагманская инициатива: «Ресурсоэффективная Европа»**

Цель состоит в том, чтобы поддержать переход к ресурсосберегающей и низкоуглеродной экономике, что является эффективным в том, как она использует все ресурсы. Цель также состоит в том, чтобы отделить наш экономический рост от использования ресурсов и энергии, сократить выбросы CO<sub>2</sub>, повысить конкурентоспособность и содействовать повышению энергетической безопасности.

#### **На уровне ЕС – Комиссия будет работать:**

- В целях мобилизации финансовых инструментов ЕС (например, развитие сельских районов, структурные фонды, базовая программа НИОКР, ТЕС, ЕИБ) в рамках последовательной стратегии финансирования, что сближает Европейское, национально-государственное и частное финансирование;

- Для улучшения структуры в использовании рыночных инструментов (например, торговля квотами на выбросы, пересмотр налогов на энергию, государственные структуры помощи, поощрения более широкого использования государственных поставок и услуг с учётом окружающей среды);

- Для представления предложений по модернизации и декарбонизации транспортного сектора, способствуя тем самым повышению конкурентоспособности. Это может быть сделано через сочетание мер, например, в области инфраструктуры, таких, как раннее развертывание сетевой инфраструктуры электрической мобильности, интеллектуальное управление трафиком, более хорошая логистика, преследуя сокращение выбросов CO<sub>2</sub> для дорожных транспортных средств, для секторов авиации и морского транспорта, включая инициативу запуска крупных европейских «зеленых» автомобилей, которая будет способствовать развитию новых технологий, в том числе и электрических, и гибридных автомобилей за счет сочетания исследований, установления единых стандартов и разработки необходимой поддержки инфраструктуры;

- Для ускорения реализации стратегических проектов с высокой добавленной стоимостью ЕС для решения серьезных затруднений, в частности зарубежных секций и интермодальных узлов (городов, портов, логистических платформ);
- Для сокращения внутреннего энергетического рынка и реализации плана стратегических энергетических технологий (SET), поощрение использования возобновляемых источников энергии на едином рынке также будет являться приоритетом;
- Для представления инициативы обновления сетей в Европе, в том числе трансъевропейских энергетических сетей, по отношению к европейской основной сети, "умных сетей" и взаимосвязи, в частности, возобновляемых источников энергии к сети (при поддержке структурных фондов и ЕИБ). Это включает в себя содействие инфраструктурным проектам важного стратегического значения для ЕС в странах Балтики, Балкан, Средиземноморья и Евразийском регионах;
- Для принятия и осуществления пересмотренного Плана Действий по Энергоэффективности и способствования программе эффективности использования ресурсов (с поддержкой МСП, а также домашних хозяйств) за счет использования структурных и других средств для привлечения нового финансирования в рамках существующих успешных моделей инновационных инвестиционных схем; что должно содействовать изменениям моделей потребления и производства;
- Для создания видения структурных и технологических изменений, необходимых для перехода к низкоуглеродной, ресурсоэффективной и устойчивой к изменениям климата экономике к 2050 году, что позволит ЕС достичь сокращения своих выбросов и сохранения биоразнообразия; это включает в себя предупреждение стихийных бедствий и их последствий, привлечение потенциала сплоченности, развития сельского хозяйства и сельских районов, а также морской политики по решению проблемы климатических изменений, в частности путем принятия мер на основе более эффективного использования ресурсов, что также будет способствовать улучшению глобальной продовольственной безопасности.

**На национальном уровне государства-члены должны:**

- Отменить экологически вредные субсидии, за исключением людей с социальными нуждами;
- Применять рыночные инструменты, такие как налоговые льготы и закупки с целью адаптации производства и потребительского метода;
- Разработать умные, модернизированные и полностью взаимосвязанные транспортную и энергетическую инфраструктуры, а также в полной мере использовать ИКТ;
- Обеспечить скоординированную реализацию инфраструктурных проектов, в рамках базовой сети ЕС, что существенно способствует повышению эффективности всей системы транспорта ЕС;
- Сосредоточить внимание на протяженности транспорта в городах, где возникает много пробок и выбросов;
- Использовать регулирование, создавая нормы производительности и рыночные инструменты, такие как налогообложение, субсидии и поставки, с целью снижения потребления энергии и ресурсов и использования структурных фондов для инвестирования в энергоэффективность в общественных зданиях и в более эффективное рециклирование;
- Стимулировать энергосберегающие инструменты, которые могут повысить эффективность в энергоемких отраслях, и тех, которые основываются на использовании ИКТ.

**Флагманская инициатива: «Новая промышленная политика для эпохи глобализации»**

Промышленность, а особенно малый и средний бизнес серьезно пострадали в результате экономического кризиса, и все секторы, столкнувшись с проблемами гло-

бализации, приспособливают свои производственные процессы и товары к низкоуглеродной экономике. Влияние этих проблем будет отличаться от сектора к сектору, в некоторых секторах, возможно, придется "изобретать" самих себя, и для других эта проблема представит новые возможности для бизнеса. Комиссия будет работать в тесном сотрудничестве с заинтересованными сторонами в различных областях (бизнес, профсоюзы, научные круги, НПО, потребительские организации) и будет составлять основы для современной промышленной политики, с целью поддержки предпринимательства, направлять и помогать промышленности находится в соответствии с разрешением этих задач, повышать конкурентоспособность первичного производства и сферы услуг Европы, а также помогать им использовать возможности глобализации и «зеленой» экономики. Данная система будет охватывать все элементы всё в большей степени международной цепочки добавленной стоимости, начиная от доступа к сырью и заканчивая послепродажным обслуживанием.

#### **На уровне ЕС – работа Комиссии:**

- Сформировать новую промышленную политику, создавая лучшие условия для сохранения и развития сильной, конкурентоспособной и диверсифицированной производственной базы в Европе, а также поддержать переход производственных секторов к большей энерго- и ресурсоэффективности;
- Развить горизонтальный подход к промышленной политике, объединяя различные политические инструменты (например, "умное" регулирование, модернизированные государственные закупки, правила конкуренции и стандартизация);
- Улучшить экономическую обстановку, особенно для малых и средних предприятий, в том числе путем сокращения операционных издержек ведения бизнеса в Европе, развития кластеров и улучшения приемлемого по цене доступа к финансированию;
- Содействовать реструктуризации отраслей, находящихся в трудном положении по отношению к будущей ориентации деятельности, в том числе путём быстрого перераспределения навыков на процветающие быстрорастущие секторы и рынки, а также поддержки со стороны режима государственной помощи ЕС и/или Фонда Регулирования Глобализации;
- Содействовать распространению технологий и методов производства, которые сокращают использование природных ресурсов, а также увеличивают инвестиции в существующие природные активы ЕС;
- Содействовать интернационализации малого и среднего бизнеса;
- Обеспечить транспортным и логистическим сетям по всему Союзу иметь эффективный доступ к единому рынку и вне международного рынка;
- Разработать эффективную политику использования космического пространства для предоставления инструментов для решения некоторых ключевых глобальных проблем и, в частности, для доставки Galileo и GMES;
- Повысить конкурентоспособность европейского сектора туризма;
- Рассмотреть правила поддержки перехода услуг и производственных секторов на большую ресурсоэффективность, в том числе более эффективное рециклирование; улучшить способ, в котором европейская стандартизация работает для привлечения европейских и международных стандартов для долгосрочной конкурентоспособности европейской промышленности. Это будет включать содействие коммерциализации и принятию ключевых технологий;
- Обновить стратегию ЕС для содействия корпоративной социальной ответственности, как ключевого элемента в обеспечении долгосрочного доверия со стороны сотрудников и потребителей.

**На национальном уровне государства-члены будут должны:**

- Улучшить экономическую обстановку, особенно для инновационных малых и средних предприятий, в том числе путём закупок государственного сектора для поддержки инновационных стимулов;
- Улучшить условия для обеспечения интеллектуальной собственности;
- Снизить административные нагрузки на компании, а также улучшить качество законодательства о бизнесе;
- Работать в тесном сотрудничестве с заинтересованными сторонами в различных секторах (бизнес, профсоюзы, научные круги, НПО, потребительские организации) для того, чтобы выявить затруднения и разработать совместный анализ того, как сохранить мощную производственную базу и базу знаний, а также предоставить ЕС возможность руководить глобальным устойчивым развитием.

***III. Интегрирующий рост – экономика высокой занятости, обеспечивающая экономическую, социальную и территориальную сплоченность***

Интегрирующий рост означает расширение прав и возможностей людей путём высокого уровня занятости, инвестируя в навыки, борясь с бедностью и модернизируя рынок труда, системы профессиональной подготовки и социальной защиты, чтобы помочь людям предвидеть и управлять изменениями, а также построить сплоченное общество. Также важно, чтобы выгоды экономического роста распространялись на все части Союза, в том числе его отдаленные регионы, тем самым укрепляя территориальную сплоченность. Речь идет об обеспечении всеобщего доступа и возможности в течение всего жизненного цикла. Европа нуждается полной мерой в использовании потенциала работников для решения проблем стареющего населения и роста глобальной конкуренции. Будут необходимы политики по продвижению гендерного равенства, чтобы увеличить участие рабочей силы, тем самым укрепляя рост и социальную сплоченность.

**Необходимые действия Европы:**

- Занятость: в связи с демографическими изменениями, наша рабочая сила сокращается. Только две трети нашего трудоспособного населения в настоящее время работает, по сравнению с более 70% в США и Японии. Уровень занятости среди женщин и пожилых работников особенно низок. Молодые люди серьезно пострадали от кризиса, с уровнем безработицы более 21%. Существует большой риск, что люди, находящиеся далеко или плохо прикрепленные к миру труда, теряют позиции на рынке труда.

- Навыки: около 80 миллионов человек имеют низкие или базовые навыки, но обучение на протяжении всей жизни значительно благоприятствует большей образованности. К 2020 году 16 млн новых рабочих мест потребуют высокой квалификации, в то время как спрос на низкую квалификацию сократится на 12 млн рабочих мест. Достижение более длительной продолжительности трудовой деятельности также требует возможности приобретения и развития новых навыков в течение всей жизни.

- Борьба с бедностью: 80 млн человек были подвержены риску бедности до кризиса. Из них 19 млн – дети. 8 процентов работающих людей не зарабатывают достаточно для того, чтобы переступить черту бедности. Безработные люди особенно подвержены социальным рискам.

Действия при этом приоритете будут требовать модернизации, укрепления наших систем работы образования и подготовки кадров, а также и системы социальной защиты за счет увеличения трудовой активности и снижения структурной безработицы и повышения корпоративной социальной ответственности бизнес-сообщества. Доступ к уходу за детьми и заботе о других иждивенцах будет важным в этом отношении. Реализация принципов баланса гарантий занятости и гибкости рын-

ка труда и предоставление людям возможности приобретать новые навыки, чтобы адаптироваться к новым условиям и потенциальным сдвигам карьеры, будут ключевым приоритетом. Будут необходимы основные усилия для борьбы с нищетой и социальным отчуждением и снижением неравенства в области здравоохранения, чтобы каждый мог извлечь выгоду из роста. Не менее важным будет наша способность выполнить задачу пропаганды здорового и активного стареющего населения для обеспечения социальной сплоченности и более высокой производительности.

### **Флагманская инициатива: «Программа для новых навыков и рабочих мест»**

Целью является создание условий для модернизации рынка труда для повышения уровня занятости и обеспечения устойчивости наших социальных моделей. Это означает, что люди расширят свои права и возможности на основе приобретения новых навыков, чтобы наши нынешняя и будущая рабочая сила могла приспособиться к новым условиям и потенциальным изменениям карьеры, безработица сократиться, а производительность труда повысится.

#### **На уровне ЕС – Комиссия должна:**

- Определить и осуществить второй этап плана флексежуритизации (обеспечения гибкости) вместе с европейскими социальными партнерами, наметить пути более эффективного управления экономических преобразований и бороться с безработицей и повышением экономической активности населения;

- Адаптировать законодательную базу, в соответствии с принципами "умного" регулирования, к изменениям в структуре работы (например, рабочее время, размещение рабочих) и новым рискам для здоровья и безопасности на рабочем месте;

- Обеспечить и поощрить мобильность рабочей силы внутри ЕС и лучше сопоставить трудовые ресурсы со спросом с соответствующей финансовой поддержкой со стороны структурных фондов, в частности, Европейского социального фонда (ЕСФ), а также содействовать перспективной и всеобъемлющей политике в области трудовой миграции, которая будет гибко реагировать на приоритеты и потребности рынка труда;

- Укрепить потенциал социальных партнеров и в полной мере использовать потенциал решения проблем социального диалога на всех уровнях (ЕС, национальный/региональный, отраслевой, компания), а также содействовать укрепленному сотрудничеству между институтами рынка труда, включая и государственные службы занятости государств-членов;

- Дать мощный импульс стратегическим планам сотрудничества в области образования и подготовки кадров с участием всех заинтересованных сторон. Это должно привести, в частности, к реализации принципов пожизненного обучения (в сотрудничестве с государствами-членами, социальными партнерами, экспертами), в том числе с помощью гибких путей обучения между различными секторами образования и подготовки кадров на всех уровнях и путем усиления привлекательности профессионального образования и подготовки кадров. Социальные партнеры на европейском уровне должны быть проконсультированы с учетом развития собственной инициативы в этой области;

- Обеспечить, чтобы полномочия, необходимые для участия в дальнейшем обучении и рынке труда, приобретались и признавались в рамках общего, профессионального, высшего образования и образования для взрослых, а также разработать общий язык и оперативное средство для обучения/подготовки и работы: Европейские Навыки, Компетенции и основы профессии (ESCO).

**На национальном уровне государства-члены должны:**

- Реализовать свои национальные пути для флексеkjуритизации, по согласованию с ЕС, уменьшая сегментацию рынка труда и содействуя переходам, а также содействуя совмещению работы и семейной жизни;
- Рассмотреть и регулярно контролировать эффективность налогообложения и выплаты пособий системы так, чтобы оплата труда особенно фокусировалась на низкой квалификации, при этом упраздняя меры, которые препятствуют самостоятельной занятости;
- Способствовать новым формам баланса между работой и личной жизнью и политике активной старости, а также повысить гендерное равенство;
- Поощрять и контролировать эффективное осуществление результатов социального диалога;
- Дать мощный импульс для реализации Европейских квалификационных рамок, через создание национальных квалификационных рамок;
- Обеспечить, чтобы полномочия, необходимые для участия в дальнейшем обучении и рынке труда, приобретались и признавались во всем общем, профессиональном, высшем образовании и образовании для взрослых, включая и неформальное и неофициальное обучение;
- Развивать партнерские отношения между областями образования/обучения и работы, в частности путем привлечения социальных партнеров для планирования образования и профессиональной подготовки.

**Флагманская инициатива «Европейская платформа против бедности»**

Цель заключается в обеспечении экономической, социальной и территориальной сплоченности, опираясь на текущий Европейский год для борьбы с бедностью и социальной изоляцией, чтобы повысить осведомленность и признать основные права людей, испытывающих бедность и социальную изоляцию, что позволит им жить в достойных условиях и принимать активное участие в обществе.

**На уровне ЕС – Комиссия должна:**

- Превратить открытый метод координации по вопросам социального отчуждения и социальной защиты в платформу сотрудничества, рецензирования и обмена передовым опытом, а также в механизм содействия обязательства государства членскими и частными игроками, в целях уменьшения социальной изоляции и принятия конкретных мер, в том числе используя целенаправленную поддержку со стороны структурных фондов, в частности, ЕСФ;
- Разработать и реализовать программы содействия социальной инновации для наиболее уязвимых групп, в частности путем предоставления инновационного образования, обучения и трудоустройства для бедных общин, для борьбы с дискриминацией (например инвалиды), а также разработать новую программу для интеграции мигрантов с тем, чтобы они в полной мере могли использовать свой потенциал;
- Провести оценку соответствия и устойчивости систем социальной защиты и пенсионного обеспечения и определить пути обеспечения более широкого доступа к системе здравоохранения.

**На национальном уровне государства-члены должны:**

- Способствовать обеспечению общей коллективной и индивидуальной ответственности в борьбе с нищетой и социальным отчуждением;
- Определить и выполнить меры с учетом конкретных обстоятельств групп особого риска (например, семьи с одним родителем, пожилые женщины, меньшинства, цыгане, инвалиды и бездомные);
- В полной мере развернуть свои системы социальной защиты и пенсионного обеспечения с целью соответствующей поддержки доходов и доступа к медицинскому обслуживанию.

### 3. НЕДОСТАЮЩИЕ ЗВЕНЬЯ И «СЛАБЫЕ МЕСТА»

Все политики ЕС, механизмы и правовые акты, а также финансовые инструменты должны быть мобилизованы преследовать цели стратегии. Комиссия намерена активизировать ключевые политики и механизмы, такие как единый рынок, бюджет и внешнеэкономический план ЕС, ориентированные на достижение целей Европы-2020. Оперативные предложения по обеспечению своего полного вклада в стратегию являются неотъемлемой частью Европы 2020 года.

#### 3.1. Единый рынок XXI века

Более сильный, глубокий, расширенный единый рынок является жизненно важным для экономического роста и создания рабочих мест. Тем не менее текущие тенденции показывают признаки усталости интеграции и разочарования в отношении единого рынка. Кризис привнес соблазны экономического национализма. Бдительность Комиссии, а также общее чувство ответственности между государствами-членами помешали распаду. Но новый импульс – подлинная политическая воля – необходим для повторного запуска единого рынка, путём быстрого принятия инициатив, изложенных ниже. Для такого политического плана, чтобы заполнить пробелы в едином рынке, потребуется целый комплекс мер.

Каждый день предприятия и граждане сталкиваются с реальностью, когда затруднения в трансграничной деятельности остаются, несмотря на законное существование единого рынка. Они осознают, что сети недостаточно взаимосвязаны, и что соблюдение правил единого рынка остаётся нерегулярным. Часто предприятия и граждане по-прежнему нуждаются в 27 различных правовых системах для одного и того же дела. В то время как наши компании все еще сталкиваются изо дня в день с реальностью фрагментации и отклоняющимися от нормы правилами, их конкуренты из Китая, США или Японии могут черпать полную силу из своих крупных внутренних рынков.

Единый рынок был задуман до появления интернета, до того, как информационно-коммуникационные технологии стали одним из основных двигателей роста и до того, как услуги превратились в такую доминирующую часть европейской экономики. Появление новых услуг (например, контент и СМИ, здравоохранение, измерение интеллектуальной энергии) показывает огромный потенциал, однако в Европе будут использовать этот потенциал в том случае, если он преодолет фрагментацию, что в настоящее время блокирует текущий поток онлайн-контента и доступ для потребителей и компаний.

Чтобы направить единый рынок на служение целям Европы-2020, необходимы отлично функционирующие и с хорошими связями рынки, где конкуренция и доступ потребителей стимулируют рост и инновации. Открытый единый рынок услуг должен быть создан на основе директивы об услугах, в то же время обеспечивая качество услуг, предоставляемых потребителям. Полная реализация Директивы об услугах может увеличить товарооборот в коммерческих услугах на 45%, а прямые иностранные инвестиции на 25%, в результате чего повышение составляет от 0,5 и 1,5% роста ВВП.

Доступ для малых и средних предприятий к единому рынку должен быть улучшен. Должны быть расширены возможности предпринимательства конкретными политическими инициативами, в том числе упрощением закона о компаниях (процедуры банкротства, устав частной компании и т.д.), а также инициативами, позволяющими предпринимателям начать заново свой неудавшийся бизнес. Граждане должны иметь возможность в полной мере участвовать в едином рынке. Это требует укрепления их



способности и уверенности в покупке товаров и услуг из-за границы, в частности, онлайн.

Благодаря реализации конкурентной политики Комиссия обеспечит то, чтобы единый рынок оставался открытым рынком, сохраняя равные возможности для фирм и борьбе с национальным протекционизмом. Но конкурентная политика будет продолжать действовать, чтобы способствовать достижению целей Европы-2020. Конкурентная политика гарантирует, что рынки обеспечивают надлежащие условия для инноваций, например, путем обеспечения того, чтобы не злоупотребляли патентами и правами собственности. Предотвращение злоупотребления рынком и антиконкурентных соглашений между компаниями предусматривает уверенность для стимулирования инноваций. Государственная политика помощи также может активно внести позитивный вклад в цели Европы-2020, побуждая и поддерживая инициативы для более новых, эффективных и экологически безопасных технологий, облегчая в то же время доступ к государственной поддержке инвестиций, рисковому капиталу и финансированию исследований и разработок.

**Комиссия будет предлагать меры для решения затруднений на едином рынке:**

- Укрепить структуры для осуществления мер на едином рынке вовремя и соответствующе, в том числе и через сеть регулирования, директивы и законодательство о финансовых рынках, а также пакет контроля, и выполнять их эффективно, а при возникновении проблем, решать быстро;

- Проводить план Разумного Регулирования в жизнь, рассматривая вопрос о более широком использовании правил, а не директив, запуская механизм существующего законодательства, проводя мониторинг рынка, снижая административный барьер, убирая налоговые препятствия, улучшая экономическую обстановку, в частности для малых и средних предприятий, а также поддерживая предпринимательство;

- Приспосабливать ЕС и национальное законодательство в эру цифровых технологий, чтобы способствовать циркуляции контента с высоким уровнем доверия потребителей и компаний. Это требует обновления правил об ответственности, гарантии, доставке и разрешения споров;

- Облегчить и удешевить заключение контрактов для бизнеса и потребителей с партнёрами из других стран ЕС, в частности, путем предоставления согласованных решений для потребительских договоров, положений типового договора ЕС и путём прогресса на пути к добровольному Европейскому договорному праву;

- Облегчать и удешевлять выполнение контрактов для предприятий и потребителей, а также признания судебных решений и документов в других странах ЕС.

**3.2. Инвестиции в рост: политика сплочения, мобилизуя бюджет ЕС и частное финансирование**

Экономическое, социальное и территориальное единство будет оставаться в центре стратегии Европы-2020 для обеспечения того, чтобы все силы и возможности были мобилизованы и направлены на достижение приоритетов стратегии. Политика сплочения и её структурные фонды, важны не только сами по себе, но и являются ключевыми механизмами в достижении приоритетов разумного, устойчивого и интегрирующего роста в государствах-членах и регионах.

Финансовый кризис оказал серьезное влияние на способность европейских компаний и правительств финансировать инвестиционные и инновационные проекты. Для достижения своих целей Европы-2020, нормативно-правовая среда, которая делает финансовые рынки эффективными и безопасными, является ключевой. Европа

должна сделать все возможное, чтобы использовать свои финансовые средства, развивать новые направления в использовании сочетания частного и государственного финансирования, а также в создании новых механизмов для финансирования необходимых инвестиций, в том числе государственно-частного партнерства (ГЧП). Европейский инвестиционный банк и Европейский инвестиционный фонд могут способствовать поддержке "полного цикла", где инновации и предпринимательство могут быть профинансированы за счет прибыли от инвестиций на раннем этапе к листингу на фондовых рынках, в партнерстве со многими общественными инициативами и схемами, уже работающими на национальном уровне.

Многолетняя финансовая структура ЕС также будет нуждаться в отражении приоритетов долгосрочного развития. Комиссия намерена взять на себя приоритеты после согласования своих предложений как на следующую многолетнюю программу финансового развития, так и на следующий год.

Обсуждения не стоит вести только относительно уровней финансирования, но и относительно того, как различные механизмы финансирования, такие как структурные фонды, сельскохозяйственные и фонды развития сельских районов, базовая исследовательская программа, конкурентоспособность, а также инновационная базовая программа (CIP), должны быть задействованы с целью достижения плана Европы-2020 так, чтобы максимизировать воздействие, обеспечить эффективность и добавленную стоимость ЕС. Будет важно отыскать пути повышения влияния бюджета ЕС.

### **Комиссия будет предлагать меры по разработке решений инновационного финансирования для поддержки целей Европы-2020:**

- Всецелое использование возможностей повышения эффективности и ответственности существующего бюджета ЕС путем усиления приоритетов и лучшего выравнивания расходов ЕС с целями Европы-2020 для решения настоящей фрагментации механизмов финансирования ЕС (например, НИОКР и инновации, основные инвестиции в инфраструктуру в заграничных энергетических и транспортных сетях, а также низкоуглеродная технология). Также должна быть в полной мере использована возможность обзора финансового регламента, чтобы развивать потенциал инновационных финансовых механизмов, обеспечивая рациональное управление финансами;

- Разработка новых финансовых механизмов, в частности в сотрудничестве с ЕИБ/ЕИФ и частного сектора в ответ на до сих пор неудовлетворенные потребности бизнеса. Как часть предстоящего плана исследований и инноваций, Комиссия будет координировать инициативы с ЕИБ/ЕИФ, чтобы привлечь дополнительный капитал для финансирования инновационных и растущих компаний;

- Создание эффективного европейского рынка венчурного капитала, значительно облегчая тем самым прямой доступ бизнеса к рынкам капитала и исследуя стимулы для фондов частного сектора, что делает финансирование доступным для начинающих компаний, а также для инновационных МСП.

### **3.3. Развертывание наших внешних политических механизмов**

Глобальный экономический рост откроет новые возможности для экспортеров Европы и конкурентный доступ к жизненно важному импорту. Все инструменты внешнеэкономической политики должны быть развернуты для содействия европейскому росту за счет нашего участия в открытых и справедливых рынках по всему миру. Это относится и к внешним аспектам наших различных внутренних политик (например, энергетика, транспорт, сельское хозяйство, НИОКР), но это особенно верно в отношении торговли и международной координации макроэкономической политики. Открытая Европа, работающая в рамках международной модели, основанной на прави-

лах, - лучший путь, чтобы использовать преимущества глобализации, которые будут стимулировать экономический рост и занятость. В то же время ЕС должен заявить о себе более эффективно на мировой арене, играя ведущую роль в формировании будущего мирового экономического порядка путем G20, и преследуя интерес Европы путём активного развертывания всех имеющихся в нашем распоряжении механизмов.

Часть роста, которую Европе необходимо генерировать в течение следующего десятилетия, необходимо будет брать из развивающихся экономик, по мере того, как их средние классы развиваются и импортируют товары и услуги, в чём Европейский Союз имеет сравнительное преимущество. Являясь крупнейшим торговым блоком в мире, ЕС процветает, будучи открытым для мира и обращая особое внимание на то, что другие развитые или развивающиеся экономики делают, чтобы предвидеть или адаптироваться к будущим тенденциям.

Действуя в рамках ВТО, а также на двусторонней основе, в целях обеспечения лучшего доступа бизнеса ЕС, включая малый и средний бизнес, к рынку, создание единых «правил игры» по отношению к нашим внешним конкурентам, должно быть главной целью. Кроме того, мы должны сосредоточиться и совершенствовать наши нормативные диалоги, особенно в новых областях, таких как климатический и экологический рост, по мере возможности расширяя нашу глобальную досягаемость путём продвижения эквивалентности, взаимного признания и сближения по ключевым вопросам регулирования, а также принятия наших правил и стандартов.

Стратегия Европы-2020 важна не только в ЕС, она также может предложить значительные возможности для стран-кандидатов и наших соседей лучше закрепить свои силы в проведении реформ. Расширение области, где применяются правила ЕС, создаст новые возможности как для ЕС, так и его соседей.

Кроме того, одной из важнейших задач в ближайшие несколько лет будет построение стратегических отношений с развивающимися экономиками для обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес, содействие нормативному и другому виду сотрудничества, а также разрешение вопросов двусторонних отношений. Структуры, лежащие в основе этих отношений, должны быть гибкими и должны проводиться политически, а не технически.

#### **Комиссия предложит торговую стратегию Европы-2020, которая будет включать:**

- Акцент на заключительных текущих многосторонних и двусторонних торговых переговорах, в частности, с теми, у кого наиболее сильный экономический потенциал, а также на более эффективном осуществлении существующих соглашений, с акцентом на нетарифные барьеры в торговле;

- Открытые торговые инициативы для секторов будущего, таких как «зеленые» продукты и технологии, высокотехнологичные продукты и услуги, а также на международной стандартизации, в частности, в развивающихся секторах;

- Предложения для высокоуровневых стратегических переговоров с ключевыми партнерами, для обсуждения стратегических вопросов, начиная от доступа к рынкам, нормативно-правовой базы, глобальных дисбалансов, энергетики и изменения климата, доступа к сырьевым ресурсам и заканчивая глобальной бедностью, образованием и развитием. Будет также проводиться работа по укреплению Трансатлантического Экономического Совета с США, Экономического диалога на высоком уровне с Китаем, а также по углублению их отношений с Японией и Россией;

- Начиная с 2011 года, а затем ежегодно до весенней сессии Европейского совета, торговые и инвестиционные барьеры отчитываются, определяя пути улучшения доступа к рынкам и нормативно-правовой среды для компаний ЕС.

ЕС является глобальным игроком и принимает свои международные обязанности всерьез. Он занимается разработкой реального партнерства с развивающимися

странами по искоренению нищеты, содействию роста и выполнению Целей развития на рубеже тысячелетия (ЦРТ). У нас есть особенно близкие отношения с Африкой, и нам понадобится в дальнейшем инвестировать в будущее развитие этого близкого партнёрства. Это произойдет в более широких постоянных усилиях, чтобы увеличить помощь на развитие, повысить эффективность наших программ помощи в первую очередь посредством эффективного разделения труда с государствами-членами, а также лучшим отражением целей развития в других политиках Европейского Союза.

#### **4. ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА: ПЕРВЫЕ ШАГИ К ЕВРОПЕ-2020**

Политические механизмы были решительно, и в широком масштабе, использованы для противодействия кризису. Налогово-бюджетная политика имела, по возможности, экспансионистскую и контрциклическую роль; процентные ставки были снижены до исторических минимумов, в то время как ликвидность была оказана финансовому сектору в беспрецедентном масштабе. Правительства предоставили широкую поддержку банкам, либо с помощью гарантий, рекапитализации или с помощью "очистки" баланса от проблемных активов; другие секторы экономики получили поддержку в рамках временной и исключительной основы государственной помощи. Все эти действия были и остаются оправданными. Но они не могут быть такими всегда. Высокий уровень государственного долга не может быть устойчивым на неопределенный срок. Стремление целей Европы-2020 должно основываться на надежной стратегии выхода в отношении бюджетной и денежно-кредитной политики, с одной стороны, и прямой поддержки со стороны правительств в секторах экономики, в частности, финансового сектора – с другой. Последовательность этих нескольких путей важна. Укрепленная координация экономических политик, в частности в еврозоне, должна обеспечить успешный глобальный выход.

##### **4.1. Определение надежной стратегии выхода**

С учетом остающихся неопределенностей в отношении экономических перспектив и слабостей в финансовом секторе меры поддержки должны быть упразднены, как только восстановление экономики можно рассматривать как устойчивую и как только финансовая стабильность будет восстановлена<sup>1</sup>. Отвод временных мер, связанных с кризисом, должен быть скоординирован, а также должен вестись учёт возможных косвенных эффектов как в государствах-членах, так и в результате взаимодействия между различными политическими механизмами. Дисциплины государственной помощи должны быть восстановлены, начиная с окончания временных рамок государственной помощи. Такой скоординированный подход должен опираться на следующие принципы:

- Отмена налогово-бюджетного стимулирования должна начаться, как только процесс восстановления будет находиться на уверенной стадии. Однако сроки могут отличаться от страны к стране, отсюда и потребность в высокой степени координации на европейском уровне;

- Поддержка в краткосрочной безработице должна начинаться поэтапно только тогда, как точку поворота в росте ВВП можно считать твердо установленной, а следовательно, занятость, с обычной задержкой, начнёт расти;

- Схемы поддержки в секторах должны быть прекращены рано, поскольку они несут большие затраты для бюджета, и, как считается, в общем и целом уже достигли своих целей, и в связи с их возможным искажающим влиянием на единый рынок;

<sup>1</sup> Выводы Европейского Совета от 10/11 декабря 2009 года.

- Доступ к финансовой поддержке должен продолжаться до тех пор, пока не появятся явные признаки того, что финансовые условия для бизнеса в целом нормализовались;
- Снятие поддержки финансового сектора, начиная со схем государственной гарантии, будет зависеть от состояния экономики в целом и стабильности финансовой системы в частности.

#### **4.2. Реформа финансовой системы**

Важнейшим приоритетом в краткосрочной перспективе будет восстановление твердого, устойчивого и здорового финансового сектора, способного финансировать реальную экономику. Это потребует полного и своевременного выполнения обязательств G20. Должны быть выполнены, в частности, 5 задач:

- Реализация согласованных реформ надзора в финансовом секторе;
- Заполнение нормативных пробелов, повышение прозрачности, стабильности и ответственности в частности, что касается деривативов и рыночной инфраструктуры;
- Завершение укрепления наших пруденциальных правил, правил бухгалтерского учета и защиты прав потребителей в виде единого европейского кодекса для всех финансовых акторов и рынков соответствующим образом;
- Усиление управления финансовыми институтами, в целях устранения недостатков, выявленных во время финансового кризиса в области идентификации и управления рисками;
- Формирование политики, которая позволит в будущем лучше предотвращать и при необходимости управлять возможным финансовым кризисом, и что – с учетом конкретной ответственности финансового сектора в условиях нынешнего кризиса – будет также рассматривать соответствующий вклад финансового сектора.

#### **4.3. Проведение «разумной» бюджетной консолидации для долгосрочного роста**

Здоровые государственные финансы имеют решающее значение в восстановлении условий для устойчивого роста и рабочих мест, поэтому нам необходима всеобъемлющая стратегия выхода. Это будет включать в себя постепенную отмену краткосрочной поддержки кризиса и введение средне- и долгосрочных реформ, которые способствуют устойчивости государственных финансов и повышению потенциального роста.

Пакт стабильности и роста предусматривает право структуры для осуществления стратегии финансового выхода, и государства-члены размещают такие стратегии в своих программах стабильности и конвергенции. Для большинства стран начало фискальной консолидации должно, как правило, начаться, в 2011 году. И в дальнейшем доведение дефицита до уровня ниже 3% ВВП должно быть завершено, как правило, к 2013 году. Тем не менее в ряде стран фаза консолидации может начаться раньше 2011 года.

Для поддержания потенциала экономического роста ЕС и устойчивости наших социальных моделей консолидация государственных финансов в рамках Пакта стабильности и роста предполагает определение приоритетов и принятие трудных решений: координация в ЕС может помочь государствам-членам в этой задаче, а также помочь справиться с косвенными эффектами. Кроме того, состав и качество государственных расходов означает: программы бюджетной консолидации должны уделять первостепенное внимание "элементам, способствующим росту", таким как образование и навыки, НИОКР и инновации и инвестиции в сетях, например, высокоскоростной

интернет, энергия и транспортные связи, то есть ключевые тематические области стратегии Европы-2020.

Также волнует доходная часть бюджета, и особое внимание следует уделять качеству системы подоходного налога. Там, где можно повысить налоги, это, по возможности, можно сделать в связи с принятием налоговых систем более "благоприятных для роста". Например, повышение налогов на труд, как это произошло в прошлом, при больших затратах на работу, надо предотвратить. Предпочтительнее, чтобы государства-члены стремились переложить налоговую нагрузку с рабочей силы на энергетические и экологические налоги как часть «озеленения» системы налогообложения.

Бюджетная консолидация и долгосрочная финансовая устойчивость должны идти рука об руку с важными структурными реформами, в частности, пенсионной системой, системой здравоохранения, социальной защитой и системой образования. Государственное управление должно использовать ситуацию как возможность повышения эффективности и качества обслуживания. Политика государственных закупок должна обеспечить наиболее эффективное использование государственных средств, а рынки закупок должны быть открытыми по всему ЕС.

#### **4.4. Координация деятельности в рамках Экономического и Валютного Союза**

Единая валюта выступила в качестве ценного щита от турбулентности обменного курса валюты для тех государств-членов, валютой которых является евро. Но кризис также показал степень взаимозависимости экономик в еврозоне, а именно в финансовой сфере, оказывая более возможный косвенный эффект. Различные модели роста приводят в некоторых случаях к накоплению неустойчивого долга правительства, которое, в свою очередь, определяет нагрузку на единую валюту. Кризис, таким образом, усугубил некоторые проблемы, с которыми сталкивается еврозона, например, устойчивость государственных финансов и потенциального роста и дестабилизирующая роль дисбалансов и расхождения в конкурентоспособности.

Преодоление этих проблем в еврозоне имеет первостепенное значение, а также безотлагательное, в целях обеспечения стабильного, устойчивого роста, рождающего занятость. Решение этих проблем требует укрепленной координации, с более тесной политикой, в том числе:

- Основы для более глубокого и широкого надзора за странами еврозоны: в дополнение к укрепленной финансовой дисциплине, макро-экономический дисбаланс и развитие конкурентоспособности должны стать неотъемлемой частью экономического надзора, в частности, в целях содействия регулировке, направленной на политику.

- Основы для решения непосредственных угроз для финансовой стабильности еврозоны в целом.

- Соответствующее внешнее представление еврозоны с целью настойчивого решения глобальных экономических и финансовых проблем.

Комиссия внесет предложения, чтобы продвинуть эти идеи дальше.

### **5. ДОСТИЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ: БОЛЕЕ СИЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

Для достижения трансформационных изменений, стратегия Европы-2020 должна будет уделять больше внимания ясным целям и прозрачным критериям для оценки прогресса. Это потребует сильной структуры управления, которая применяет в своём распоряжении механизмы для обеспечения своевременного и эффективного осуществления.

### **5.1. Предлагаемая архитектура Европы-2020**

Эта стратегия должна быть организована вокруг тематического подхода и более сфокусированного надзора страны. Это организовывается на основании уже существующих механизмов координации. А именно:

- **Тематический подход** должен сосредоточить внимание на темы, указанные в разделе 2, в частности, на осуществление 5 главных целей. Основным механизмом будет программа Европа-2020 и ее флагманские инициативы, которые требуют принятия мер как на ЕС уровне, так и на уровне государств-членов (см. раздел 2 настоящего документа и Приложения Г1 и Г2). Тематический подход отражает размеры ЕС, ясно показывает, взаимозависимость экономик членов-государств, а также обеспечивает большую избирательность на конкретные инициативы, что толкает стратегию вперед и способствует достижению главных целей ЕС, а также национальных целей.

- **Отчётность страны** будет способствовать достижению целей Европы-2020, помогая государствам-членам определить и реализовать стратегии выхода, чтобы восстановить макроэкономическую стабильность, выявить национальные «слабые места» и вернуть свою экономику к устойчивому росту и государственным финансам. Это не только охватит фискальную политику, но также и основные макроэкономические вопросы, связанные с ростом и конкурентоспособностью (т.е. макродисбалансы). Это должно обеспечить комплексный подход к разработке и реализации политики, что очень важно для поддержки выбора, который государствам-членам придется сделать, учитывая ограничения на государственные финансы. Особое внимание будет уделено функционированию еврозоны, а также взаимозависимости между государствами-членами.

Для достижения этой цели отчётность и оценка Европы-2020 и Пакта стабильности и роста (ПСР) будут проводиться одновременно, чтобы соединить средства и цели, разделяя в то же время механизмы и процедуры и поддерживая целостность ПСР. Это означает, что будут предлагаться, в то же время, программа годовой стабильности или конвергенции, а также программа модернизированных реформ, которые каждое государство-член будет составлять с целью установления мер, сообщая о прогрессе на пути к своим целям, а также ключевых структурных реформ, направленных на устранение своих слабых мест на пути к росту. Обе эти программы, которые должны содержать необходимые перекрестные ссылки, должны быть представлены Комиссии и другим государствам-членам в течение последнего квартала данного года. Европейский совет системного риска (ESRB) должен регулярно отчитываться о макрофинансовых рисках: эти доклады станут важным вкладом в общую оценку. Комиссия проведет оценку этих программ и отчета о прогрессе, достигнутом с их реализацией. Особое внимание будет уделено проблемам экономического и валютного союза.

Это дало бы ЕС всю информацию, необходимую для принятия решений. Действительно, это был бы анализ экономической ситуации и ситуации относительно работы, общая бюджетная картина, макрофинансовые условия и прогресс в тематических программах каждого государства-члена, что более полно отражало общее состояние экономики ЕС.

#### ***Комплексные руководящие принципы***

Стратегия Европы-2020 будет создана институционально в небольшом наборе руководящих принципов интегрированной «Европы-2020» (интегрирующие принципы занятости и широкой экономической политики) в замену 24 существующих руководящих принципов. Эти новые руководящие принципы будут отражать решения Европейского Совета и интегрировать согласованные цели. По мнению Европейского Парламента относительно работы руководящих принципов занятости, предусмотренных до-

говором, принципы должны быть политически одобрены на июньской сессии Советом Европы, прежде чем они будут приняты Советом. После принятия они должны оставаться стабильными до 2014 года, чтобы акцентировать внимание на реализации.

### ***Политические рекомендации***

Политические рекомендации будут решаться государствами-членами как в рамках отчётности страны, так и в соответствии с тематическим подходом Европы-2020. Для надзора страны примут форму Оценки относительно программ стабильности/конвергенции в рамках Регламента Совета (ЕС) № 1466/97, сопровождающуюся рекомендациями в рамках широких руководящих принципов экономической политики (BERGs, статья 121,2). Тематическая часть будет включать в себя Рекомендации о занятости (статья 148) и рекомендации страны по другим отдельным тематическим вопросам (например, бизнес-среда, инновации, функционирование единого рынка, изменения климата/энергии и т.д.), обе из которых также могут рассматриваться в той степени, какую имеют макроэкономические последствия на основе рекомендаций по BERGs, как указано выше. Эта установка рекомендаций также поможет обеспечить согласованность между макро/налогово-бюджетной и тематической программами.

Рекомендации по надзору страны будут рассматривать вопросы со значительными макроэкономическими последствиями и последствиями для общественного финансирования, в то время как рекомендации по тематическому подходу дадут подробную консультацию по проблемам микроэкономики и занятости. Эти рекомендации будут достаточно точными и, как правило, обеспечат временные рамки, в которых задействованы государства-члены, как ожидается, будут действовать (например два года). Государство-член затем изложит то, какое действие оно примет для выполнения этой рекомендации. Если государство-член после истечения сроков должным образом не отреагировало на рекомендацию по политике Совета или разрабатывает политику, наперекор совету, Комиссия может выдать политическое предупреждение (статья 121,4).

## **5.2. Кто что делает?**

Совместная работа в достижении этих целей очень важна. В наших взаимосвязанных экономиках экономический рост и занятость будут возвращаться, если все государства-члены двигаются в этом направлении, принимая во внимание свои конкретные обстоятельства. Нам нужно больше собственности. Европейский Совет должен обеспечивать общее руководство по стратегии, на основе предложений Комиссии, построенных на одном центральном принципе: четкая добавленная стоимость ЕС. В этом отношении роль Европейского парламента является особенно важной. Вклад заинтересованных сторон на национальном и региональном уровнях и социальных партнеров необходимо также увеличить. Обзор политического цикла и графика Европы-2020 приведены в приложении Г3.

### ***Полное право собственности благодаря Европейскому Совету***

Вопреки нынешней ситуации, когда Европейский Совет является последним элементом в процессе принятия решений стратегии, Европейский Совет должен управлять стратегией, так как это орган, который обеспечивает интеграцию политик и управления взаимозависимостью между государствами-членами и ЕС.

Сохраняя краткость горизонтального надзора над осуществлением программы Европы-2020, Европейский Совет мог бы сосредоточить внимание на конкретных те-



мах (например, научные исследования и инновации, навыки) на своих будущих совещаниях, предоставляя рекомендации и необходимые импульсы.

### ***Совет министров***

Будут работать соответствующие подразделения совета для реализации программы Европы-2020 и достижения целей в области, за которые они ответственны. В рамках флагманской инициативы государствам-членам будет предложено активизировать свой обмен информационной политики передовым опытом в рамках различных подразделений Совета.

### ***Европейская Комиссия***

Европейская Комиссия будет следить за ситуацией ежегодно на основе набора показателей, отражающих общий прогресс в достижении целей умной, «зеленой» и всеобъемлющей экономики, предоставляющей высокий уровень занятости, производительности труда и социальной сплоченности.

Она будет выпускать ежегодный отчет об осуществлении стратегии Европы-2020, фокусируясь на прогресс в деле достижения согласованных главных целей, и оценивать доклады по странам, а также программы стабильности и конвергенции. В рамках этого процесса Комиссия представит политические рекомендации или предупреждения, сделает так, чтобы политические предложения достигли целей стратегии, и представит конкретные оценки прогресса, достигнутого в рамках еврозоны.

### ***Европарламент***

Европейский парламент должен играть важную роль в стратегии, и не только в качестве соавтора законопроекта, но и в качестве движущей силы в мобилизации граждан и их национальных парламентов. Парламент может, например, использовать следующую встречу с национальными парламентами, чтобы обсудить свой вклад в Европу 2020 года и совместно сообщать о взглядах весенней сессии Европейского Совета.

### ***Национальные, региональные и местные власти***

Все национальные, региональные и местные власти должны осуществлять сотрудничество, тесно связывая парламенты, а также социальных партнеров и представителей гражданского общества, участвуя в разработке программы национальных реформ и её реализации.

Создавая постоянный диалог между различными уровнями государственного управления, приоритеты Союза приблизятся к гражданам, укрепляя права собственности, необходимые для реализации стратегии Европы-2020.

### ***Заинтересованные стороны и гражданское общество***

Кроме того, экономический и социальный комитет, а также Комитет Регионов также должны быть более тесно связаны. Обмен передовым опытом, тестирования и сетей – как пропагандируется несколькими государствами-членами – оказался еще одним полезным механизмом в налаживании собственности и динамизма вокруг необходимости проведения реформ.

Успех новой стратегии будет зависеть главным образом от учреждений Европейского союза, государств-членов и регионов, объясняя четко, почему необходимы реформы – и неизбежны для поддержания нашего качества жизни и обеспечения безопасности наших социальных моделей, – там, где Европа и ее Государства-члены хотят быть к 2020 году, и какую помощь они ищут от граждан, предприятий и представляющих их организаций. Признавая необходимость учитывать национальные

особенности и традиции, Комиссия будет предлагать для этого общий инструментарий связи.

## 6. РЕШЕНИЯ ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА

Комиссия предлагает, чтобы Европейский Совет на своем заседании весной 2010 года:

- пришёл к согласию по поводу тематических приоритетов стратегии Европы-2020;

- задал пять главных целей, как предложено в разделе 2 настоящего документа: на инвестиции НИОКР, образование, изменения энергетики/климата, уровень занятости и сокращение бедности, определяющие, где Европа должна быть к 2020 году; предложил государствам-членам в диалоге с Европейской комиссией перевести эти цели ЕС в национальные для принятия решений на июньской сессии Европейского Совета, учитывая национальные обстоятельства и различные отправные точки;

- предложил Комиссии выступить с предложениями по флагманским инициативам и просил Совет (и его структуры) на этой основе принять необходимые решения для осуществления этих предложений;

- согласился укрепить координацию экономической политики для содействия положительным результатам и помощи решать проблемы Союза более эффективно; и с этой целью он утверждает сочетание тематических и страновых оценок, как предложено в этой связи в то время как строго сохраняется целостность Пакта; это также будет способствовать укреплению ЭВС (Экономический и валютный союз);

- созывает все стороны и все заинтересованные стороны (например, национальные/региональные парламенты, региональные и/или местные органы власти, социальные партнеры и гражданское общество, и последнее, но не менее важное, – граждане Европы) помочь реализовать стратегию, работая в партнерстве, принимая действия в районах, попадающих под их ответственность;

- просит Комиссию следить за прогрессом и давать отчет ежегодно на весенней сессии Европейского Совета, предоставляя обзор прогресса в достижении целей, в том числе международного бенчмаркинга, и состояния реализации флагманских инициатив.

На своих последующих заседаниях:

- одобряет предлагаемые комплексные руководящие принципы, которые составляют ее институциональную основу, после заключения Европейского парламента;

- подтверждает национальные цели после процесса взаимного контроля для обеспечения последовательности;

- обсуждает конкретные темы оценки, где Европа находится и как прогресс может ускориться. Первое обсуждение об исследованиях и инновациях может иметь место на Октябрьской встрече.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г1 – ЕВРОПА-2020: ОБЗОР**

Главные цели		
<p>- Повысить уровень занятости населения в возрасте 20-64 лет с нынешних 69% до не менее 75%.</p> <p>- Достичь цели инвестирования 3% от ВВП в НИОКР в частности, путем улучшения условий для инвестиций НИОКР, инвестиций со стороны частного сектора, а также разработать новый индикатор для отслеживания инноваций.</p> <p>- Сократить выбросы парниковых газов по меньшей мере на 20% по сравнению с уровнем 1990 года, или на 30%, если имеются необходимые условия, увеличить долю возобновляемых источников энергии в нашем конечном потреблении энергии до 20% и достичь 20% увеличения эффективности использования энергии.</p> <p>- Снизить доли учеников, бросивших школу, до 10% с нынешних 15% и увеличить долю населения в возрасте 30-34, получивших высшее образование с 31% до не менее 40%.</p> <p>- Сократить число европейцев, живущих ниже черты бедности, на 25%, подняв из бедности 20 миллионов человек.</p>		
Разумный рост	Устойчивый рост	Интегрирующий рост
<p><b>Инновации</b></p> <p>Флагманская инициатива ЕС «Инновационный Союз» улучшить рамочные условия и доступ к финансированию научных исследований и инноваций таким образом, чтобы укрепить инновационную цепочку и повысить уровни инвестирования на всей территории Союза.</p>	<p><b>Климат, энергия и мобильность</b></p> <p>Флагманская инициатива ЕС «Ресурсоэффективная Европа», чтобы отделить экономический рост от использования ресурсов путём декарбонизации нашей экономики, расширяя использование возобновляемых источников энергии, модернизируя наш транспортный сектор и содействуя эффективности использования энергии.</p>	<p><b>Занятость и навыки</b></p> <p>Флагманская инициатива ЕС «План по новым навыкам и рабочим местам», чтобы модернизировать рынки труда, содействуя мобильности рабочей силы и развитию навыков в течение жизненного цикла с целью повышения экономической активности и лучшего соответствия спроса и предложения труда.</p>
<p><b>Образование</b></p> <p>Флагманская инициатива ЕС «Продвижение молодёжи», чтобы повысить эффективность системы образования и укрепить международную привлекательность высшего образования Европы.</p>	<p><b>Конкуренентоспособность</b></p> <p>Флагманская инициатива ЕС «Новая промышленная политика в эпоху глобализации», чтобы улучшить экономическую обстановку, особенно для малых и средних предприятий, а также поддерживать разработку эффективной и устойчивой производственной базы, способной конкурировать в глобальном масштабе.</p>	<p><b>Борьба с бедностью</b></p> <p>Флагманская инициатива ЕС «Европейская платформа против бедности», чтобы обеспечить социальную и территориальную сплоченность, чтобы преимущества экономического роста были широко доступны, а люди, испытывающие бедность и социальную изоляцию, имели возможность жить в достоинстве и принимать активное участие в жизни общества.</p>
<p><b>Цифровое общество</b></p> <p>Флагманская инициатива ЕС «Цифровой план для Европы», чтобы ускорить внедрение высокоскоростного интернета и воспользоваться преимуществами цифрового единого рынка для домашних хозяйств и фирм.</p>		

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г2 – АРХИТЕКТУРА ЕВРОПЫ-2020**

<p><b>Общая институциональная структура</b></p>	<p><b>Комплексные положения</b>, устанавливающие рамки приоритетов политики ЕС, в том числе главные цели, которые должен достичь ЕС 2020 года и которые должны быть переведены в национальные</p>		
<p><b>Доставка</b></p>	<p><b><u>Отчётность страны</u></b></p> <p><b>Цель:</b> помочь государствам-членам определить и реализовать стратегии выхода для восстановления макроэкономической стабильности, выявить национальные «слабые места» и вернуть свои экономики к устойчивому росту и общественным финансам.</p> <p><b>Подход:</b> расширенные оценки основных макроэкономических задач, стоящих перед государствами-членами, учитывая косвенный эффект в государствах-членах и политических областях.</p> <p><b>Механизмы:</b> доклад государства-члена путём их программ устойчивости и конвергенции, за которой идут отдельные, но синхронизированные рекомендации относительно фискальной политики в Мнениях Программы стабильности и конвергенции и относительно макроэкономического дисбаланса и слабых мест роста в рамках широких экономических руководящих принципов политики (статья 121,2).</p>		<p><b><u>Тематический подход</u></b></p> <p><b>Цель:</b> достичь главные цели, согласованные на уровне ЕС, сочетая конкретные действия на уровне ЕС и национальном уровне.</p> <p><b>Подход:</b> стратегическая роль секторальных структур Совета для мониторинга и оценки прогресса в направлении согласованных целей.</p> <p><b>Механизмы:</b> доклад государств-членов через усовершенствованную программу национальных реформ, включая информацию о затруднениях роста и прогресса на пути к целям, за которым следуют политические консультации на уровне ЕС в форме рекомендаций в рамках широких экономических руководящих принципов политики (статья 121,2) и Руководства занятости (статья 148).</p>

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г3 – ПРЕДЛАГАЕМЫЕ СРОКИ В 2010 – 2012 гг.**

**2010**

*Европейская Комиссия:*

Предложения для общего подхода Европы-2020

*Весенняя сессия Европейского Совета*

Соглашение по поводу общего подхода и выбор главных целей ЕС

*Европейская Комиссия*

Предложения для интегрированных руководящих принципов Европы-2020

*Европейский Парламент*

Обсуждение стратегии и мнения относительно руководящих принципов

*Совет Министров*

Уточнение основных параметров (ЕС/национальные цели, флагманские инициативы и интегрированные руководящие принципы)

*Июньская сессия Европейского Совета*

Одобрение стратегии Европы-2020, проверка национальных целей и целей ЕС, одобрение интегрированных руководящих принципов

*Европейская Комиссия*

Оперативное руководство для следующих шагов в Европе-2020

*Осенняя сессия Европейского Совета*

Углублённое обсуждение относительно отдельного тематического вопроса (например, НИОКР и инновации)

*Государства-члены*

Программы стабильности и конвергенции и Программы национальной реформы

**2011**

*Европейская Комиссия*

Годовой отчёт на весенней сессии Европейского саммита, Оценки по программам стабильности и конвергенции, а также предложения для Рекомендаций

*Совет Министров*

Обзор предложений Комиссии для Рекомендаций, Совет министров финансов и экономики для SGP

*Европейский Парламент*

Пленарная дискуссия и принятие резолюции

*Весенняя сессия Европейского Совета*

Оценка прогресса и стратегических ориентаций

*Государства-члены, Европейская Комиссия, Совет*

Последующие меры по рекомендациям, выполнение реформ и отчёт

**2012**

Такая же процедура с особым упором на мониторинг прогресса

<b>Донецька міська рада</b>	<b>Інститут економіки промисловості Національної академії наук України</b>
<b>Лук'янченко О.О.</b> – міський голова, д.е.н., керівник роботи	<b>Амоша О.І.</b> – директор Інституту економіки промисловості НАН України, академік НАН України, <b>науковий керівник роботи</b>
<b>Гришин Г.О.</b> – заступник міського голови, <b>відповідальний виконавець</b>	<b>Ляшенко В.І.</b> – завідувач відділу проблем регуляторної політики та розвитку підприємництва, д-р екон. наук, <b>відповідальний виконавець</b>
Нікітенко С.В. – начальник головного економічного управління міськради	Толмачова Г.Ф. – канд. екон. наук, старший науковий співробітник
Почебут С.С. – заступник начальника головного економічного управління міськради	Світлична Т.В. – канд. екон. наук, доцент
Гакова М.В. – голова постійної депутатської комісії міськради з питань сприяння малому та середньому бізнесу	Панасюк К.А. – канд. екон. наук, доцент
Турчина С.В. – начальник відділу інвестиційно-інноваційного розвитку та сприяння підприємству головного економічного управління міськради	Кузьменко Р.В. – канд. екон. наук, науковий співробітник Бережна Т.Ф. – науковий співробітник
Солгалова В.В. – головний спеціаліст відділу інвестиційно-інноваційного розвитку та сприяння підприємству головного економічного управління міськради	Бачурін А.О., Колеснікова Г.В., Кулеш В.Г., Марченко І.В., Мельник О.С., Тулькун Я.І., Якуб'як О.В. – аспіранти

**ЦІЛЬОВА ПРОГРАМА РОЗВИТКУ І ПІДТРИМКИ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В МІСТІ ДОНЕЦЬКУ НА ПЕРІОД ДО 2020 року**

Монографія  
(російською мовою)

2-ге видання, доповнене, перероблене та виправлене

Технічний редактор В.І. Ляшенко

Підп. до друку 10.06.2013. Формат 60 x 84/16. Папір друк. № 3. Офс. друк.

Ум. друк. арк. 13,3. Обл.-вид. арк. 14,3. Тираж 350 прим.

Замовлення № 1304.

Друк різнографічний. ІЕП НАН України.

83048, Донецьк, Університетська, 77.